

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Білоцерківський національний аграрний університет
Освітня програма	30338 Менеджмент
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	073 Менеджмент

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

30.06.2021 р.

Справа № 0870/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 07 "Управління та адміністрування" у складі:

Бардась Артем Володимирович – головуючий,
Serhii Kasian,
Шуляр Роман Віталійович,
Шалімова Наталія Станіславівна,
Омельченко Наталія Володимирівна,
Кузнецов Кирило Андрійович,
Житар Максим Олегович,
Ваврін Максим Ростиславович,
Бридун Євгеній Володимирович,
Боєнко Олена Юрївна,
Біловодська Олена Анатоліївна,
Андрусак Наталія Олександрівна,
Затонацька Тетяна Георгіївна,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Білоцерківський національний аграрний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	30338
Назва ОП	Менеджмент
Галузь знань	07 Управління та адміністрування
Спеціальність	073 Менеджмент
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 12, Проти – 1

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального

навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Не з'ясованим з точки зору ГЕР залишається питання окремої освітньої програми або навчального плану скороченої підготовки здобувачів при вступі на основі диплому молодшого спеціаліста. ЕГ зазначає, що окремого навчального плану у ЗВО для таких вступників немає, однак у таблицях Правил прийому до ЗВО зазначений скорочений термін підготовки із вступом на 1-й курс навчання. ЕГ також зазначає, що про таку форму вступу та підготовки за скороченим терміном було заявлено відповідальним секретарем приймальної комісії ЗВО на зустрічах із фокус-групами. Наявність окремого навчального плану для скороченого терміну підготовки необхідна для виконання вимоги СВО щодо перезарахування 60-120 кредитів із диплому молодшого спеціаліста. Тому незрозуміло, яким чином відбувається процедура перезарахування згаданих кредитів, адже за відкритими даними ЄДЕБО у 2020 році ЗВО зараховував на таку програму принаймні 2 вступників (<https://vstup2020.edbo.gov.ua/offers/?qualification=1&education-base=520&speciality=073&university-name=362>).

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Дотичність ОП до сталого (збалансованого розвитку), екологічна спрямованість ОП забезпечені лише однією вибірковою ОК (ВК 25. Екологічна політика), що ставить під сумнів можливість досягнення цілей, які заявлені у описі ОП, а саме: "Підготовка висококваліфікованих конкурентоспроможних фахівців-менеджерів, які здатні вирішувати практичні проблеми та складні спеціалізовані задачі у сфері управління підприємствами, організаціями та їх підрозділами, зокрема в сфері аграрного виробництва, забезпечити їх сталий (збалансований) розвиток в мінливих умовах бізнес-середовища та екологічних викликів". Присутні дублювання тем у окремих послідовних ОК, асинхронність та непослідовність тем практики і наступних після неї ОК тощо потребують більш уважного узгодження змістового наповнення ОК між викладачами. Гаранту слід звернути на це увагу при наступних переглядах ОП та РПНД (силабусів) ОК. Наявні труднощі володіння іноземцями з числа здобувачів освіти українською мовою, що зафіксовано ЕГ на зустрічі із їх фокус-групою. Це свідчить про недоліки як вступної кампанії, так і освітнього процесу, який на ОП повинен проводитися українською мовою. Незрозумілим фактом залишається можливість навчання та складання екзаменаційних сесій особами, які не змогли поспілкуватися із ЕГ державною мовою. Відсутність фізичного виховання як ОК для забезпечення СВО є недоліком ОП, однак її редакції лише 2020 року, і усувається у проєкті 2021 року. Недоліки змістового наповнення звіту із навчальної чи виробничої практик не можуть бути пояснені ЗВО відсутністю очного навчання під час пандемії Covid19, а свідчать про неспроможність забезпечити навчальний процес у дистанційному режимі. Відсутність практичних чи семінарських годин у окремих ОК ставить під сумнів можливість поточного оцінювання здобувачів освіти, яке заявлене у таблиці 3 звіту про самооцінювання ОП. Відсутність курсових робіт на ОП ставить під сумнів повноцінну практичну підготовку та інтегрування ОК у змістовому наповненні ОП, коли курсові роботи ґрунтуються на групі ОК.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

У ОП та НП необхідно деталізувати систему вибіркової ОК для здобувачів освіти за семестрами та кредитами, це дозволить забезпечити відкритість та прозорість процесу формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів освіти.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Розбивка практичної підготовки за семестрами у ОП присутня, навчальна та виробнича практики відбуваються у різні семестри. Рекомендація ЕГ щодо розбивки виробничої практики на 2 семестри дуже слушна, однак це залишається у межах рекомендації ЕГ і ГЕР та автономії ЗВО.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Зауваження ЕГ щодо знання української мови іноземними студентами включене до підсумків за 2 критерієм акредитації. Зважаючи на це ГЕР вважає це недоліком проектування ОП та не вбачає необхідності зниження оцінки за критерієм 4.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Відсутність окремих пунктів інформації у силабусах ОК порівняно із повними програмами навчальних дисциплін (РПНД) не є суттєвим недоліком, яке вимагає обов'язкового виправлення та зниження оцінки за критерієм, а є лише слушною рекомендацією ЕГ. Адже РПНД також є у вільному доступі для здобувачів освіти. Зважаючи на це ГЕР не вважає це суттєвим недоліком ОП та не вбачає необхідності зниження оцінки за критерієм 4.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

ЗВО подало обґрунтовані пояснення щодо відсутності практики перезарахування кредитів за міжнародною мобільністю здобувачів освіти, однак рекомендація популяризувати таку практику серед здобувачів дасть змогу випробувати створені у ЗВО можливості для такої практики у майбутньому.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рекомендується залучити представників органів студентського самоврядування до робочої групи із ОП, оскільки саме їх участь може забезпечити підтримку та слушні рекомендації здобувачів освіти із інших ОП у ЗВО. Рекомендується удосконалити роботу робочої групи із ОП та гаранта щодо інформування стейкхолдерів ОП про зміст, можливості удосконалення ОП шляхом проведення періодичних семінарів та розсилок інформації. Рекомендується збалансувати ЗК, СК та ПРН із заявленою метою та цілями ОП щодо дотичності ОП до сталого (збалансованого розвитку), екологічної спрямованості ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рекомендується розробити навчальний план скороченої підготовки здобувачів при вступі на основі диплому молодшого спеціаліста для виконання вимоги СВО щодо перезарахування 60-120 кредитів із диплому молодшого спеціаліста, а також процедуру перезарахування кредитів. Рекомендується підсилити заявлену в описі ОП її дотичність до сталого (збалансованого розвитку), екологічну спрямованість ОП, які наразі забезпечені лише однією вибірковою ОК (ВК 25. Екологічна політика). Рекомендується усунути дублювання тем у окремих послідовних ОК, асинхронність та непослідовність тем практики і наступних після неї ОК. Рекомендується звернути особливу увагу на наявні труднощі володіння іноземцями з числа здобувачів освіти українською мовою, що зафіксовано ЕГ на зустрічі із їх фокус-групою. Рекомендується повернути у ОП ОК щодо фізичного виховання. Рекомендується усунути недоліки змістового наповнення звітів здобувачів освіти із навчальної чи виробничої практик. Рекомендується включити

практичні чи семінарські години у окремі ОК для забезпечення можливості поточного оцінювання здобувачів освіти, яке заявлене у таблиці 3 звіту про самооцінювання ОП. Рекомендується розглянути можливість включення курсових робіт як ОК у ОП для повноцінної практичної підготовки. У ОП та НП необхідно деталізувати систему вибірковості ОК для здобувачів освіти за семестрами та кредитами, що дозволить забезпечити відкритість та прозорість процесу формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів освіти. Рекомендується розглянути пропозиції ЕГ щодо розв'язки Виробничої практики на 2 семестри у межах автономії ЗВО.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендується виконувати вимогу знання української мови іноземними студентами при вступі на ОП, узгодити нормативні документи ЗВО щодо процедури перезарахування кредитів при вступі на базі молодшого спеціаліста із ЗВО.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендується доповнити силабуси необхідною інформацією для здобувачів освіти, яка міститься у повних робочих програмах навчальних дисциплін, популяризувати програми внутрішньої та міжнародної академічної мобільності та інформувати здобувачів щодо можливості перезарахування кредитів за академічною мобільністю.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендується передбачити практичні чи семінарські заняття для осіч ОК із метою забезпечення можливості поточного оцінювання здобувачів освіти.

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендується посилити роботу із забезпечення відповідності НПП, їх публікаційної та іншої активності тим ОК, які вони забезпечують, відповідно до Ліцензійних умов.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендується покращити умови проживання здобувачів освіти у гуртожитку ЗВО, де поки що є деякі незручні умови, за спостереженнями ЕГ.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендується посилити формування культури забезпечення якості освіти шляхом формування постійних процедур відслідковування кар'єрного шляху випусників, моніторингу недоліків інших ОП та їх акредитацій, врахування рекомендацій ЕГ та ГЕР у роботі ЗВО, проектування ОП та їх навчальних планів відповідно до бази вступу та термінів навчання, навчання іноземних здобувачів освіти

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендується розміщувати на вебсайті ЗВО силабуси обов'язкових ОК, методичних рекомендацій до кваліфікаційних робіт, форму для відгуків стейкхолдерів до ОП чи проекту ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>БНАУ_Відповідь_ГЕР_менеджмент[1].pdf</i>	oHbqWbBLKEgRRmaMskscFemRQkNDAgFKczQijyu2M4=
Додаток	<i>Лист_БНАУ[1].pdf</i>	P5bpjYuhSpjXnUmNRyfvXQZjVvt1yoKtZxArmTLiwPY=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

БАРДАСЬ АРТЕМ ВОЛОДИМИРОВИЧ