

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Білоцерківський національний аграрний університет
Освітня програма	30338 Менеджмент
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	073 Менеджмент

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Білоцерківський національний аграрний університет
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	30338
Назва ОП	Менеджмент
Галузь знань	07 Управління та адміністрування
Спеціальність	073 Менеджмент
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Воловик Ірина Анатоліївна, Кошарна Валерія Вячеславівна, Артеменко Ліна Петрівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	05.05.2021 р. – 07.05.2021 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://education.btsau.edu.ua/sites/default/files/DOC/acreditacia/vidomosti_samoocin_menedgment.pdf
Програма візиту експертної групи	https://education.btsau.edu.ua/sites/default/files/DOC/acreditacia/prog_ekspert_menedgment.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

ОП Менеджмент першого бакалаврського рівня вищої освіти БНАУ акредитується вперше є актуальною та перспективною в контексті врахування сучасних вимог ринку праці та інтересів стейкхолдерів. Цілі та ПРН ОП в повній мірі узгоджуються з місією та Стратегією розвитку Регіонального університетського центру БНАУ. ОП орієнтована на формування та підготовку конкурентоспроможних лідерів менеджерів, здатних якісно виконувати професійну діяльність та адаптуватись в бізнес середовищі. Особливістю ОП визначається пріоритетною орієнтацією на формування компетентностей з управління підприємствами аграрної сфери з екологічним спрямуванням. Результати акредитаційної експертизи підтвердили, що в цілому наявна достатня відповідність якісному рівню організації освітніх процесів ОП за 1, 3, 5, 6, 7, 8, 9 критеріями, що мають несуттєві недоліки, за 2, 4 критеріями виявлено суттєві недоліки, що позначаються на набутті компетентностей здобувачами освіти, суттєво ускладнює отримання освітніх послуг і можна усунути протягом року. Таким чином, ОП Менеджмент та освітня діяльність за цією програмою може бути акредитована умовно.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

В ОП Менеджмент є чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії БНАУ; наявність ОК, які забезпечують особливість ОП в сфері аграрного менеджменту, що передбачають набуття здобувачами ВО соціальних навичок; дотримання принципів академічної свободи викладачів та здобувачів у виборі форм і методів навчання, яка реалізується через різні види індивідуальних завдань; наявність прозорості та зрозумілої процедури інформування здобувачів про зміст ОК та ВК у формі силабусів; наявність можливостей для дослідницької діяльності завдяки науковому гуртку "Менеджмент"; участь здобувачів та НПП в міжнародних проєктах; переважна більшість НПП залучених до викладання ОК за ОП мають науковий ступінь або вчене звання; тісна та ефективна співпраця з роботодавцями (Рада роботодавців, ярмарка вакансій, проведення занять на виробництві), вплив роботодавців на якість ОП, планове залучення експертів у галузі в якості голів ЕК з захисту кваліфікаційних робіт, створені умови для професійного вдосконалення НПП, можливості та підтримка ЗВО міжнародних стажувань НПП; активний процес підвищення кваліфікації викладачів та його підтримка через систему мотивації персоналу; система преміювань за особисті досягнення, зокрема публікації статей в журналах, які індексуються в Web of Science або Scopus; БНАУ підтримує тісні особисті зв'язки зі стейкхолдерами і дійсно враховує думку при формуванні ОП здобувачів, НПП, зовнішніх стейкхолдерів. Позитивними практиками за ОП є: використання матриці опитувань за рівнями при моніторингу якості освіти студентів БНАУ, оприлюднення аналітичних результатів опитування; розроблення НПП авторських дистанційних курсів на платформі Moodle; наявність у викладачів практичного досвіду забезпечення можливостей академічного стажування, врахування всіх видів стажування у рейтингу викладача, що забезпечує вдосконалення фахових компетенцій НПП і неспеціалізованих навичок.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

До слабких сторін ОП: часткову екологічну спрямованість ОП; відсутність в ОП курсових робіт, ОК переддипломної практики; відсутність обов'язкового проходження курсів з вивчення української мови іноземними студентами; низькій пороговий бал при вступних випробуваннях для вступників ОКР Молодший бакалавр; відсутність окремих навчальних планів для абітурієнтів, що вступають на основі молодшого спеціаліста, іноземних здобувачів; неточності у реквізитах ОП; відсутність обов'язкової перевірки робіт на антиплагіат протягом навчання; відсутність практичних занять за ОК 09, 11; виявлено недостатнє представлення фахових публікацій викладачів щодо забезпечення всіх ОК в ОП; не повною мірою враховані зауваження, подані за результатами попередніх акредитацій на інших ОП в ЗВО; не оприлюднено інформацію, що стосується ОП 2017-2019 рр.; відсутня форма зворотнього зв'язку для внесення пропозицій стейкхолдерами. Рекомендовано щодо вдосконалення ОП: внести зміни до ОК щодо посилення екологічної складової ОП, наприклад Екологічний менеджмент, Екологічна безпека; при оновленні змісту ОП доповнити додаткові РН; переглянути робочі програми щодо відповідності РН; розглянути можливість включення в ОП курсової роботи та переддипломної практики; БНАУ розділити Програми фахових вступних випробувань відповідно до попередньої освіти; ввести курси з української мови для іноземних абітурієнтів на обов'язковій основі; удосконалити структуру силабусів; обрати перелік обов'язкових робіт для перевірки на антиплагіат; активізувати використання потенціалу міжнародної проєктної співпраці; привести у відповідність до відповідного Стандарту ВО ОП для випускників 2022 р.; впровадити навчальні плани для іноземних студентів, скороченої форми; передбачити викладання деяких ВК англійською мовою; розширити перелік офіційних документів, що розміщуються на офіційному сайті. Суттєвими недоліками ЕГ вважає: порушення нормативних вимог щодо забезпечення вивчення державної мови іноземними здобувачами; відсутність інформації в ОП щодо наповнення ВК 34-39; в організації процесу міжнародної кредитної мобільності не відбувається процес визнання результатів здобувачів, отриманих ними за кордоном; в організації процесу навчання іноземних громадян за ОП не створено умов щодо вивчення української мови на рівні достатньому для навчання за ОП. Рекомендовано ЕГ для усунення суттєвих недоліків ОП: включити до ОП ВК Українська мова як іноземна для формування індивідуальної освітньої траєкторії іноземних студентів; позначити та уніфікувати необхідні ВК в ОП; на рівні БНАУ переглянути підходи для забезпечення вимог законодавства щодо вивчення іноземними громадянами української мови в обсягах, достатніх для навчання за ОП; впровадити процедуру визнання результатів навчання викладачів за програмами міжнародної кредитної мобільності з внесенням результатів в додаток до диплому про вищу освіту.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Ціль ОП Менеджмент в цілому відповідає місії БНАУ, що відображена в Політиці БНАУ у сфері якості (<https://bit.ly/3uz8aC9>), що передбачає підготовку висококваліфікованих конкурентоспроможних фахівців нового покоління для сфери аграрного виробництва, шляхом надання освітніх послуг відмінної якості, дотримання високих стандартів у викладанні, науковій і професійній діяльності. Розробники ОП Менеджмент розкривають цілі ОП на основі формування системи загальних і фахових компетентностей, необхідних майбутнім менеджерам, здатним вирішувати практичні проблеми та складні спеціалізовані задачі у сфері управління підприємствами, організаціями та їх підрозділами, в тому числі в сфері аграрного виробництва, забезпечення їх сталого (збалансованого) розвитку в мінливих умовах бізнес-середовища та екологічних викликів. Стратегічною метою БНАУ, що зазначена в Стратегії розвитку Регіонального університетського центру БНАУ на 2020-2025 роки (<https://bit.ly/3wIUwhM>, <https://bit.ly/3w09crJ>) є створення привабливого освітнього середовища для студентів, досягнення лідерства у сфері аграрної освіти і науки України, забезпечення гідної позиції у державних та європейських рейтингах закладів вищої освіти за якістю освітніх послуг, що відповідає зазначеній особливості ОП. ЕГ відзначила, що особливістю ОП є пріоритетна орієнтація на формування компетентностей з управління підприємствами аграрної сфери (ОК 7, ОК 33), при цьому екологічна складова розкрита не повною мірою (елемент в ПРН 12). Критичний огляд змісту ОП за 2017- 2020 рр. дає змогу ЕГ стверджувати, що ОП має можливості для вдосконалення. В рамках удосконалення щодо посилення екологічної спрямованості ЕГ рекомендує внести зміни до ОК програми, що дозволяють підкреслити особливості ОП, наприклад Екологічний менеджмент, Екологічна безпека. У цілому, ЕГ дійшла висновку, що ОП має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії БНАУ, хоча структура ОП, навчальний план, зміст ОК свідчить про недостатню екологічну спрямованість програми.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Цілі ОП, що виражені в ПРН, дійсно визначаються з урахуванням думки стейкхолдерів, що було підтверджено ЕГ під час інтерв'ювання внутрішніх і зовнішніх стейкхолдерів. Представники здобувачів вищої освіти входять до групи зі змісту та якості освіти, яка функціонує на економічному факультеті згідно Положення про групи зі змісту та якості освіти у БНАУ (<https://bit.ly/3seParf>) та до проектною групи. На зустрічі зі здобувачами ОП ЕГ пересвідчилась, що вони інформовані про можливість впливати на вдосконалення ОК, їх зміст, структурно-логічну схему ОП. Здобувачі залучені до обговорення ОП через систему анкетування, представників студентського самоврядування, кураторів. Так, Маркович Ю. в якості пропозиції від здобувачів запропонувала перенесення ОК Лідерство та командування на 1 курс, замість 3 курсу, що було враховано частково (протокол №6 від 20.12.2019 р. засідання групи зі змісту та якості освіти економічного факультету БНАУ), за пропозицією студентів ОК Господарське право перенесено з вибіркового до обов'язкових ОК. Пропозиції роботодавців ОП враховуються при функціонуванні в БНАУ Ради роботодавців (<https://btsau.edu.ua/node/3612>), участі роботодавців у роботі групи зі змісту та якості освіти факультету, рецензування ОП (<https://btsau.edu.ua/node/3639>). Під час фокус-групи ЕГ з роботодавцями було підтверджено врахування пропозицій директора з безпеки та охорони праці ТОВ Білоцерківський завод «Трібо» Довгого О., щодо необхідності приділити більше уваги формуванню компетентностей, а саме здатність генерувати нові ідеї та працювати в міжнародному контексті. В результаті при перегляді ОП 2020 р. було внесено зміни до ОК Менеджмент, було введено теми Крос-культурний менеджмент та Основи креативного та інноваційного менеджменту. Зі слів роботодавців встановлено, що зміст ОП обговорюється на неформальних зустрічах з гарантом ОП та іншими викладачами. Результати анкетування роботодавців (<https://bit.ly/328SOYJ>), що проводиться у рамках щорічного «Ярмарку вакансій» (<https://bit.ly/3myE1jw>), враховуються під час проектування ОП. Випускники систематично залучаються шляхом анкетування до вдосконалення ОП, під час зустрічі з ЕГ вони підтвердили, що робили також пропозиції в усній формі щодо поліпшення якості ОП. Під час зустрічі з гарантом ОП було відзначено, що проф. Гринчук Ю. С. запропонувала скорегувати ПРН 12 щодо вміння здобувачів оцінювати правові, економічні та додатково екологічні наслідки діяльності організації, що було враховано в ОП. НПП на зустрічі з ЕГ відзначили, що ОП 2019 р. впроваджено кваліфікаційну роботу відповідно до затвердженого стандарту, внесено зміни до змісту ОК, розширені каталоги вибіркового компонент. Загалом, за підкритерієм 1.2 ЕГ може зробити висновок, що цілі та наповнення ОП визначаються з урахуванням позицій стейкхолдерів, при цьому вдосконалення ПРН потребує більшої уваги потреб зацікавлених сторін.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

На основі моніторингу ОП сформовано перелік ОК та вдосконалено їх зміст з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності. Також, ОП передбачає особливості отримання спеціалізованих фахових знань з управління аграрними підприємствами в умовах змін бізнес-середовища. ЕГ зазначає, що в ОП враховані тенденції ринку праці, дані Білоцерківського міськрайонного центру зайнятості, визначення та врахування вимог роботодавців до випускників при розробці та перегляді ОП. Роботодавцями та випускниками в ході спілкування з ЕГ підтверджено, що на сьогодні існує потреба в підготовці фахівців з поглибленими знаннями в сфері аграрного менеджменту, це обумовлено регіональним контекстом наявності значної кількості аграрних підприємств. ЕГ зазначає, що при формулюванні цілей, ПРН проектною групою ОП було проаналізовано вітчизняні та іноземні ОП Менеджмент. Аналіз ОП свідчить, що при формулюванні цілей та ПРН зосереджуються на цілях та ПРН, визначених Стандартом вищої освіти за спеціальністю 073 «Менеджмент». З пояснень гаранта ОП, це було обумовлено необхідністю дотримуватися діючого стандарту, а використання досвіду інших ЗВО було здійснено при розробці окремих ОК ОП. Під час зустрічі ЕГ з гарантом було виявлено, що при розробці ОП було впроваджено досвід зарубіжних ЗВО Czech University of Life Sciences, University of Debrecen, University of Agriculture in Krakow, Slovak University of Agriculture in Nitra, з якими укладено договори про співпрацю (<https://bit.ly/3uKFLcB>). Для вдосконалення ОП було запроваджено досвід зарубіжних ЗВО щодо індивідуальних навчально-дослідних завдань для здобувачів за ОК, проте курсове проектування було скорочено. Також завідувачка кафедри менеджменту проф. Гринчук Ю. С. запропонувала скорегувати ПРН 12 щодо вміння здобувачів оцінювати правові, економічні та додатково екологічні наслідки діяльності організації. Пропозиція виникла після її участі в міжнародному екологічному заході «IV Forum Green Smart City» в University of Agriculture in Krakow, що було враховано при перегляді ОП у 2019 р. ЕГ зазначає, що цілі ОП в цілому визначено з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту. ПРН ОП потребують актуалізації щодо врахування галузевого та регіонального контексту, досвіду аналогічних вітчизняних ОП.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

ПРН в ОП Менеджмент БНАУ обмежуються визначенням відповідно до Стандарту вищої освіти України за спеціальністю 073 «Менеджмент» галузі знань 07 «Управління та адміністрування» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 29.10.2018 р. № 1165, що визначають мінімальний обсяг результатів (і компетентностей) для ОП. Але Стандарт вищої освіти не є обмеженням для ЗВО додатково визначати ПРН з урахуванням особливостей та цілей ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Сильними сторонами ОП Менеджмент є чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії БНАУ, цілі ОП визначаються з урахуванням позицій та потреб стейкхолдерів, які впливають на вдосконалення ОК та їх зміст.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

До слабких сторін ОП Менеджмент можна віднести: ОП, навчальний план, зміст ОК свідчить про часткову екологічну спрямованість програми, що не повною мірою розкривається в обов'язкових компонентах; при визначенні ПРН не відображено сучасний досвід аналогічних вітчизняних ОП; при формуванні та вдосконаленні ПРН ОП наявна недостатня поінформованість стейкхолдерів, в тому числі здобувачів освіти. Рекомендовано: внести зміни до ОК програми, що дозволять підкреслити екологічну спрямованість ОП, наприклад Екологічний менеджмент, Екологічна безпека; при оновленні змісту ОП доповнити додаткові ПРН, які в повному обсязі розкриють особливості, галузевий та регіональний контексти, досвід аналогічних вітчизняних ОП; провести роз'яснювальну роботу серед здобувачів освіти щодо важливості складової ПРН в ОП і прав студентів щодо внесення пропозицій.

Рівень відповідності Критерію 1.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

ОП Менеджмент має значний рівень відповідності за підкритеріями критерію 1. Цілі та ОК ОП є чітко сформульованими з урахуванням інтересів зацікавлених сторін та корелюються з метою та основними напрямками освітньої діяльності. Проте, ЕГ дійшла висновку, що за підкритеріями 1.1, 1.2 та 1.3. є недоліки, що не є суттєвими, можуть бути виправлені в короткий термін.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Обсяги ОП відповідають вимогам законодавства щодо навчального навантаження для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти для спеціальності 073 Менеджмент. Проте, вимоги стандарту в частині, що стосується форми підсумкової атестації не були запроваджені в 2018-2019 н.р., як це приписувалося Наказом МОН № 1165 від 26.10.2018 р. (<https://bit.ly/3у3P1L3>). На зустрічі ЕГ з представниками допоміжних структурних підрозділів Т.М. Димань, проректор з освітньої, виховної та міжнародної діяльності, посилаючись на автономію ЗВО, пояснила, що було прийнято рішення не вносити зміни до ОП в 2018 р., оскільки це б порушило процедуру врахування результатів громадського обговорення ОП, яка, на момент затвердження стандарту, була завершена, ОП затверджена, вступ здобувачів вищої освіти 2018-2019 н.р. завершився. В 2019 р. відповідність ОП стандарту була повністю забезпечена. Обсяг ОК, спрямованих на забезпечення компетентностей, визначених відповідним стандартом становить 180 кредитів (75% ОП), обсяг вибіркового компонента (25% ОП). Навчальне навантаження за ОП становить 240 кредитів ЄКТС, що відповідає вимогам діючого законодавства. Згідно наказу МОН №997 від 18.08.2016 р. (<https://bit.ly/33Er2w1>) ЗВО зобов'язані забезпечити вивчення державної мови іноземними здобувачами в обсязі, необхідному для навчання відповідно до ОП. ЕГ встановлено, що ця вимога в ОП не дотримана.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Зміст ОП має чітку структуру в частині обов'язкових компонентів. В структурі ОП міститься 7 ВК, які визначені ВК "загально-університетського вибору". Зміст, кількість кредитів, семестр викладання цих ВК не зазначені ні в ОП, ні в навчальному плані, ні на сайті університету. ЕГ визначила певні недоліки щодо змістовного наповнення ОП. Так, особливість ОП «з орієнтацією на формування компетентностей з управління підприємствами аграрної сфери» забезпечують ОК 07 Аграрні технології у 2 семестрі та ОК 33 Аграрний менеджмент у 8 семестрі, загальною кількістю кредитів 10 (5,6% ОП). В діючих на момент акредитації ОП ЕГ виявлено суттєвий недолік: відсутність ОК, що забезпечують ЗК 02 та РН 02 щодо навичок рухової активності та здорового способу життя. В проєкті ОП 2021 р. цей недолік усунуто, введено ОК 13 Фізичне виховання. Варто відзначити, що в структурі ОП не виявлено курсових робіт (КР). Проте, ОП передбачено РН 07 Виявляти навички організаційного проєктування, РН 06 Виявляти навички пошуку, збирання та аналізу інформації, розрахунку показників для обґрунтування управлінських рішень, РН 17 Виконувати дослідження індивідуально та/або в групі під керівництвом лідера. Встановлено, що РН 07 відображено в матриці забезпечення через ОК Інформаційні системи і технології, Теорія організації, Менеджмент, Господарське право, Маркетинг, Операційний менеджмент, Логістика, Менеджмент персоналу, Стратегічний менеджмент, Аграрний менеджмент, Навчально-професійна практика зі спеціальності. ЕГ встановлено, що в силабусах зазначених вище ОК, які забезпечують РН 07, містяться окремі теми, що розкривають теорію та методику проєктування, проте, на думку ЕГ, навички організаційного проєктування, наприклад, навички бізнес-планування, стратегічного планування, здобувачі можуть отримати лише виконавши та захистивши КР. На зустрічі з ЕГ, проректор Т.М. Димань пояснила, що відсутність КР є певною політикою університету, яка враховує закордонний досвід та дозволяє викладачам та здобувачам реалізовувати автономію, обираючи в рамках ОК різні види виконання індивідуальних науково-дослідних завдань (есе, аналітичні огляди, міні-лекції). За словами пані проректорки, університет не обмежує гарантів у включенні КР до ОП.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Аналіз змісту ОП Менеджмент 2020 р. говорить про її відповідність предметній області спеціальності 073 Менеджмент та вимогам відповідного стандарту вищої освіти першого (бакалаврського) рівня. Перелік ОК та аналіз

їх силабусів дозволяє ЕГ зробити висновок про їх відповідність об'єкту ОП за теоретичним та методичним змістом (управління організаціями та їх підрозділами): ОК 13 Теорія організації, ОК 16 Менеджмент, ОК 23 Операційний менеджмент, ОК 30 Менеджмент персоналу, ОК 31 Стратегічний менеджмент, ОК 32 Антикризовий менеджмент, ОК 33 Аграрний менеджмент. ЕГ виявила в робочих програмах, завантажених в ЕК певні недоліки: спостерігається дублювання тем в ОК 05 Економічна теорія та ОК 15 Мікроекономіка та макроекономіка; в робочій програмі ОК 04 Історія економіки та економічної думки (завантажено в ЕК) міститься модуль Розміщення продуктивних сил, а в матриці відповідності за цим ОК зазначено РН 12 Оцінювати правові, соціальні, екологічні та економічні наслідки функціонування організації, що на думку ЕГ, не відповідає даним РН. Вибіркові компоненти, зазначені в ОП логічно доповнюють ОК та поглиблюють її зміст ОП предметної області.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Згідно Положення про вибіркові навчальні дисципліни (<https://bit.ly/3eFx7XC>) в БНАУ з 2020 р. створено можливості для формування здобувачами індивідуальних освітніх траєкторій в межах ОП та процедуру, яка налічує 5 етапів. В структурі ОП дотримано вимогу про мінімум 25% ВК. Вибіркові дисципліни ОП не дублюють одна одну. Короткі анотації ВК економічного факультету оприлюднені на сайті (<https://btsau.edu.ua/node/3609>). В навчальних планах передбачено місце для вивчення ВК, без зазначення семестрів. Встановлено, що обсяг ВК не є однаковим: ВК 15 по 3 кредити та ВК 18 по 4 кредити. Це може ускладнювати процес вибору ВК, коли необхідно зважати не лише на зміст ВК, але й на комбінацію ВК по кількості кредитів для забезпечення 60 кредитів у підсумку. В ОП не зазначено, як розподіляються ВК по семестрам, як вони пов'язані з ПРН, вони відсутні в логічно-структурній схемі ОП. З ВК 40 ОП, 7 зазначені, як освітні компоненти загально-університетського вибору (без розкриття кількості кредитів, переліку дисциплін, їх місця в структурно-логічній схемі). Здобувачі під час зустрічі з ЕГ, підтвердили факт презентації вибірових дисциплін на «параді вибірових дисциплін» в березні 2021 р. Вони зазначили, що вибір дисциплін обговорюється в академічних групах і група приходить до спільного рішення. Якщо окремі здобувачі обирають інші дисципліни і мінімальна група в кількості 12 осіб не набирається, то такі здобувачі приєднуються до більшості в своєму виборі. Механізм вибору реалізується в формі написання письмових заяв та менеджмується на рівні деканатів з урахуванням організаційних особливостей кожної ОП за підтримки наставника кожної академічної групи. На зустрічі зі здобувачами ЕГ мала можливість переконатися, що, навчаючись на 3 курсі іноземні студенти мають дуже слабкі навички володіння українською мовою, а деякі з них не змогли спілкуватися з ЕГ українською мовою взагалі. В структурі ОП не передбачена можливість вибору здобувачами іноземними громадянами навчальних дисциплін, які спрямовані на посилення ЗК 06 Здатність спілкуватись державною мовою, як усно, так і письмово, Згідно наказу МОН №997 від 18.08.2016 р. (<https://bit.ly/33Er2w1>) ЗВО зобов'язані забезпечити вивчення державної мови іноземними здобувачами в обсязі, необхідному для навчання відповідно до ОП. Іноземні громадяни навчаються за ОП в змішаних групах, мова навчання зазначена в ОП українська, ОК 01 Українська мова (за професійним спрямуванням) в кількості 3-х кредитів на першому курсі їм явно недостатньо.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Практична підготовка здобувачів ОП забезпечується під час практичних занять та практик. Встановлено, що НП для ОП 2020 р. для денної та заочної форми навчання не передбачені практичні заняття для ОК 09 Філософія та ОК 11 Вступ до спеціальності. При такому плануванні навчального навантаження у ЕГ виникає сумнів щодо набуття здобувачами практичних навичок за вказаними ОК та забезпечення досягнення заявлених РН, а саме: РН 06 Виявляти навички пошуку, збирання та аналізу інформації, розрахунку показників для обґрунтування управлінських рішень, РН 14, РН 15. Особливістю ОП є наявність навчальної практики на 1, 2, 3 курсах, яка проходить згідно наскрізної програми (<https://bit.ly/3hjuxYU>) та графіків (<https://bit.ly/33DuWgW>). Роботодавці О. Довгий, О. Островерх, В. Гринчук на зустрічах з ЕГ зазначали, що вони співпрацюють з гарантом і НПП для розвитку практичної складової ОП, задоволені рівнем підготовки випускників ОП, охоче приймають їх на практику, працевлаштовують. Е. Дамс, який працює менеджером з продаж в ТОВ Білоцерківський завод «Трібо», відзначив, що завдяки практикам під час навчання зміг набути необхідних компетентностей та отримав пропозицію про працевлаштування. Базою практики для знайомства з аграрними технологіями є ННЦ БНТУ, підприємства Узинської ОТГ, відділення ОТП банку (підтверджено під час зустрічей зі стейкхолдерами) та на інших підприємствах, що визначені, як бази практики для здобувачів БНАУ (без зазначення ОП) (<https://bit.ly/3tFwpOk>). Під час навчальних практики здобувачі працюють в аудиторіях, відвідують базові підприємства в форматі навчальних екскурсій та працюють над звітами, виконуючи індивідуальні завдання. Аналізуючи звіт з навчальної практики здобувача 1 курсу, наданий на запит ЕГ гарантом ОП (завантажено в ЕК), встановлено, що він відповідає програмі практики, передбачає індивідуальне завдання, проте не містить конкретної інформації про зустрічі з представниками підприємств. Звіт носить скоріше теоретичний характер, в ньому відсутня інформація, отримана під час спілкування з фахівцями на підприємствах чи навіть в університеті. Зміст програми практики для 2 та 3 курсів передбачає більш глибоке занурення в середовище підприємства (аналіз економічних даних, стратегії, дослідження операційних процесів), проте навчальний характер практики обмежується візитами та зустрічами. Лише на 4 к. здобувачі перебувають на підприємстві під час виробничої практики 3 тижні. В ОП не передбачена переддипломна практика для виконання кваліф. роботи, а 6 тижнів атестації, включно з попереднім захистом та захистом кваліф. робіт ЕГ вважає недостатньою для виконання здобувачем дослідження. Аналіз змісту програми практики ЕГ виявив, що відбувається випередження завдань для практики послідовності вивчення ОК. Так, в програмі навчальної

практики зі спеціальності для 2 к. передбачена тема Аналіз стратегії підприємства, а ОК 31 Стратегічний менеджмент здобувачі вивчають на 4 курсі.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Набуття соціальних навичок забезпечується в ОП окремими ОК 14 Лідерство та командування, ОК 24 Самоменеджмент, ОК 26 Комунікативний менеджмент, ОК 30 Менеджмент персоналу, з відповідним відображенням ПРН в силабусах ОК. Позитивним досвідом є започаткування в серпні 2020 р. студентського наукового гуртка «Школа успішного лідерства». Звіт про роботу гуртка (наданий на запит ЕГ гарантом ОП, завантажено в ЕК) засвідчує, що тематика та форма проведення заходів відповідають напрямку soft skills. На сайті університету інформація про гурток зазначена в компетенціях викладача-керівника гуртка доц. Хахули Л.П. (<https://bit.ly/3bj9kdM>). Здобувачі та представники студентського самоврядування підкреслювали на зустрічах з ЕГ важливість для них soft skills навичок та були задоволені тим, що в індивідуальних наукових завданнях ОК передбачені такі форми завдань, як міні-лекції, презентації. Навички міжкультурної комунікації, комунікації іноземною мовою здобувачі мають можливість розвивати, навчаючись разом з іноземними громадянами. Студенти та викладачі на зустрічах з ЕГ позитивно відгукувались про заходи з популяризації культури, свято національної кухні, speaking club (проект розвиває студентське самоврядування на рівні університету).

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Присвоєння професійної кваліфікації не передбачається умовами ОП.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

ЕГ проведено порівняльний аналіз ОП та навчального плану 2020 р. денної форми навчання з розкладом занять на сайті ЗВО (<https://btsau.edu.ua/uk/content/rozklad-zanyat>), який не виявив розбіжностей щодо запланованого та фактичного аудиторного навантаження. Проте, в розкладі відсутня інформація про НПП (П.І.Б.), які викладають ОК. ЕГ було проведено порівняння навчальних планів денної та заочної форми навчання щодо переліку ОК та кількості кредитів, розбіжностей не виявлено. Графік екзаменаційних сесій здобувачів заочної форми навчання, розклад їх занять на сайті БНАУ не розміщено. За словами гаранта ОП при зустрічі з ЕГ, ця інформація розміщується на стенді деканату економічного факультету та надсилається здобувачам у вайбер через методиста і старосту групи. На зустрічі з ЕГ здобувачі підтвердили такий спосіб розсилки розкладу. В структурі навчальних планів дотримані вимоги максимального тижневого навантаження щодо навчальних дисциплін 1 курсу, кількості навчальних дисциплін протягом 1-го та 2-го семестру, кількості екзаменів та заліків. На наступних курсах визначити заплановане навантаження за навчальним планом неможливо, оскільки в ньому відсутня інформація про аудиторне навантаження по ВК. Зазначена лише загальна кількість кредитів, семестр вивчення не вказаний. Оскільки ВК мають різну кількість кредитів, за навчальним планом неможливо встановити заплановане тижневе навантаження здобувачів з урахуванням вибіркової частини ОП. ЕГ визначено, що середнє співвідношення аудиторного навантаження до загальної кількості годин для здобувачів денної форми навчання за 4 роки становить 46%, мінімальне 33%, що відповідає рекомендованим значенням. Проте, для здобувачів заочної форми навчання це співвідношення набагато нижче, в середньому 9%. Враховуючи, що тривалість навчання на заочній формі на 12 місяців більша, ніж на денній, можна вважати, що запас аудиторних годин використовується не повною мірою, і студенти-заочники перевантажені самостійною роботою, яка в середньому складає 92% від загального обсягу ОК. Наприклад, для ОК 01 Українська мова (за професійним спрямуванням), ОК 09 Філософія та ОК 11 Вступ до спеціальності аудиторні години становлять 6,7%, це 6 аудиторних годин. В навчальних планах денної і заочної форми відсутні практичні заняття для ОК 11 Філософія та ОК 11 Вступ до спеціальності, що ставить під сумнів набуття здобувачами необхідних ПРН. В процесі спілкування ЕГ з гарантом визначено, що на ОП навчаються здобувачі, які були зараховані на поповнення контингенту в 2019 р.та 2020 р. на підставі диплому про вищу освіту рівня молодший бакалавр. Проте, в звіті СО інформація щодо особливостей навчання таких здобувачів не наведена, окремого навчального плану для них не передбачено. ЕГ було виявлено, що здобувачі вищої освіти - іноземні громадяни навчаються на ОП в одній групі, за тим же навчальним планом і розкладом, що і українські громадяни.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Підготовка здобувачів за дуальною формою освіти в межах ОП не проводиться. Враховуючи високу зацікавленість роботодавців до розвитку співпраці з БНАУ та зокрема в межах ОП, можна рекомендувати розглянути можливості

для розвитку дуальної освіти в рамках діючого в БНАУ Положення про порядок організації та проведення дуального навчання (<https://bit.ly/3tJedmS>).

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Сильною стороною ОП за критерієм 2 є дотримання структури ОП щодо обов'язкових та вибіркових компонентів, їх логічна послідовність, наявність ОК, які забезпечують особливість ОП в сфері аграрного менеджменту, наявність в структурі ОК, що передбачають набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (ОК 14, ОК 16, ОК 26), а також започаткування роботи наукового гуртка "Школа успішного лідерства". Посилює якість ОП тісна співпраця з роботодавцями в організації практичної підготовки здобувачів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Суттєвими недоліками ЕГ вважає: порушення нормативних вимог щодо забезпечення вивчення державної мови іноземними здобувачами, обсяг ОК 01 недостатній для набуття ЗК 06, у ВК українська мова для іноземних громадян не передбачена, а отже можливість сформувати індивідуальну освітню траєкторію з урахуванням потреб цієї категорії здобувачів відсутня; відсутність чіткої інформації в ОП щодо наповнення та кількості кредитів для ВК 34-39 Загальноуніверситетського вибору, відсутність інформації на сайті про ці ВК. Рекомендовано для усунення суттєвих недоліків ОП: включити до ВК ОП навчальну дисципліну "Українська мова як іноземна" у необхідній кількості кредитів для формування індивідуальної освітньої траєкторії іноземних студентів; уникати формулювання загальноуніверситетський вибір, оскільки для здобувачів це виглядає як "вибір без вибору" та позначити в ОП, які саме ВК та в якій кількості кредитів до нього відносяться; уніфікувати кількість кредитів по ВК для збільшення кількості варіантів комбінацій ВК в індивідуальному плані здобувачі. ЕГ були виявлені слабкі сторони ОП: відсутність в ОП курсових робіт, що заважає повною мірою досягти ПРН 06, ПРН 07, ПРН 17. Проте, це залишається на розсуд проектної групи за принципом автономії викладачів та університету. Виявлені також недоліки у змістовному наповненні щодо дублювання тем ОК 04 і ОК 05, на відповідність заявленому в ОК 15 РН 12. В програмі навчальної практики по спеціальності виявлено порушення логічної структури - випередження однієї з тем звіту (2 курс) щодо викладання ОК 31 (4 курс); відсутність в навчальному плані практичних занять з ОК 09 Філософія та ОК 11 Вступ до спеціальності, що ускладнює досягнення ПРН 06, ПРН 14, ПРН 15 для здобувачів; відсутність в ОП ОК Переддипломна практика не дозволяє здобувачам зосередитись на дослідженні в рамках кваліфікаційної роботи. За діючою ОП здобувачі вперше проходять виробничу практику лише на 4 курсі і за 3 тижні повинні адаптуватися до умов підприємства і підготувати дослідження для кваліфікаційної роботи за ОП. Рекомендовано для удосконалення ОП: переглянути робочі програми ОК 04 та ОК 05, щоб уникнути дублювання тем та ОК 15 на відповідність заявленому РН 12; переглянути тематику навчальних практик для покращення логічної послідовності тем та розглянути можливість включення в ОП курсової роботи, що дозволить здобувачам підготуватись до виконання комплексного дослідження в рамках кваліфікаційної роботи; передбачити проведення практичних занять за ОК 09 та ОК 11 для денної і заочної форми навчання; передбачити проходження виробничої практики на 3-му курсі та переддипломної практики на 4-му курсі для якісної адаптації, набуття практичних навичок та підготовки дослідження для кваліфікаційної роботи.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

ОП має достатній рівень відповідності за якісними характеристиками за підкритеріями 2.1, 2.2, 2.6. За підкритеріями 2.3, 2.5, 2.8. ЕГ виявила недоліки, що не є суттєвими. Проте, за підкритерієм 2.4 виявлені суттєві недоліки, які, на думку ЕГ, впливають на досягнення цілей та програмних результатів навчання та можуть бути усунуті протягом року.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому на навчання зазначені в документах за посиланням (<https://btsau.edu.ua/uk/content/pravya-larhuuomu>). Інформація щодо вступу на освітні програми є структурованою та чіткою. Правила прийому на навчання за ОП є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті БНАУ. У главі 5 зазначено правила визнання рівня знань вступника за сертифікатами тестів. У тій же главі зазначено правила визнання результатів Всеукраїнських олімпіад і конкурсів наукових робіт. Однак, під час акредитаційної експертизи ЕГ було виявлено, що правила прийому на 2021 р. мають помилки в нумерації розділів. Окремо на сайті БНАУ (<https://bit.ly/2QdwFGr>) зазначено інформацію, яка є важливою для вступників з тимчасово окупованих територій. Правила прийому для випускників шкіл, коледжів, перехресного вступу (<https://bit.ly/3ubmZim>). Усі правила є чіткими та зрозумілими та знаходяться у вільному доступі. Студенти, які здобули освітній ступінь молодшого спеціаліста з споріднених спеціальностей, мають можливість вступити на 3 курс економічного факультету денної та заочної форми навчання БНАУ (<https://bit.ly/33Pwbd3>), хоча за словами гаранта ОП дозарахування відбувається на 2 курс денної форми навчання та 3 курс заочної. Термін навчання для денної форми 1 р. і 10 міс., заочної 2 р. 10 міс. На ОП здобувачі отримують освіту денно та заочно. Крім того, на 1, 3 та 4 курсі денної форми навчання та 5 курсі заочної форми навчання навчаються іноземні здобувачі. Так, наприклад, на 1 курсі наразі навчаються здобувачі: 41 на денній формі навчання, 17 на заочній, у тому числі 1 іноземець, що навчається на денній формі навчання. На онлайн зустрічі ЕГ зі здобувачами були присутні іноземні студенти 3 курсу ОП, які не змогли спілкуватись з ЕГ українською мовою. Члени ЕГ, після декількох спроб задати питання українською мовою, змушені були перейти на спілкування англійською мовою для отримання відповідей від іноземних здобувачів ОП. Вони зазначили, що навчаються в одній групі з вітчизняними студентами, мають високі оцінки. Під час онлайн зустрічі ЕГ з відповідальним секретарем приймальної комісії, Присяжнюк Н., було з'ясовано, що проходження курсів з української мови для вступу іноземних абітурієнтів не є обов'язковим. У правилах прийому зазначено, що для здобуття освітнього ступеня «Бакалавр» іноземці зараховуються: на базі повної загальної середньої освіти – на перший курс навчання; на основі диплому «Молодшого спеціаліста» – на другий (третій) курс або на 1 курс зі скороченим терміном навчання; на основі диплому «Молодшого бакалавра» – на 3 (4 курс), або на 1 курс зі скороченим терміном навчання. Іноземці, які прибули в Україну з метою навчання, при вступі до БНАУ, мають право самостійно обрати мову, за якою буде здійснюватися складання вступних випробувань: українську або англійську.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Перелік конкурсних предметів для вступу враховує особливості ОП у розрізі вже набутих вступниками знань, висвітлених у результатах ЗНО. Крім того, на офіційному сайті висвітлено активну анкету та результати опитування (<https://bit.ly/2RqqUpe>), що показують високий, близько 70%, рівень задоволеності здобувачами роботи БНАУ. Конкурсний відбір на ОП здійснюється за результатами вступних випробувань у формі ЗНО, вступних іспитів або співбесіди в передбачених Правилами прийому (<https://bit.ly/3obDW6j>). Конкурсний відбір проводиться на основі конкурсного бала, який розраховується відповідно до Правил прийому. Згідно з Правилами прийому для вступу на навчання на основі ОКР молодшого спеціаліста особа здає два вступні випробування: у формі ЗНО з української мови і літератури та фахового випробування. ЕГ встановлено, що з метою уніфікації організації вступних випробувань на ОП Програма фахового вступного випробування для вступників на ОП підготовки фахівців ОС Бакалавр за спеціальністю 073 Менеджмент (<https://bit.ly/3u2yaII>) на старші курси розрахована для випускників коледжів, які здобули ОКР Молодшого спеціаліста, Молодшого бакалавра, вступників, які вже здобули/здобувають такий самий або вищий освітній рівень (вступ за іншою спеціальністю), що обумовлюється загальним переліком питань. Аналіз ЕГ програми вступних випробувань, загалом засвідчив, що вона дозволяє оцінити знання та вміння абітурієнта з ОК Економіка підприємств, Менеджмент, Маркетинг. При цьому ЕГ зазначила, що згадані ОК вивчаються згідно НП після вступу на ОП.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила визнання РН, отриманих в інших ЗВО та визнання РН (<https://bit.ly/2QegqZi>), отриманих під час академічної мобільності (<https://bit.ly/39ZoAvX>) регулюються відповідними положеннями. Зміст положень чітко та зрозуміло регулює питання, пов'язані з визнанням РН у відповідності до Конвенції, Закону про Вищу освіту та інших загальних положень. В СО було відзначено, що на ОП поновили Котлінського О., колишнього студента Київського національного університету будівництва і архітектури, в складі студентів 2 курсу 1 семестру (Наказ Про поновлення №340/С від 10.08.2020 р.). Крім того, студент 3 р. навчання денної форми, Гринчук К., розповідав ЕГ про власний досвід поїздки за кордон на конференцію, де спілкувався зі студентами старших курсів, які скористались можливістю академічної мобільності та певний час навчалися у Чехії та Польщі. Інші студенти підтримали та розповіли про обізнаність у можливостях академічної мобільності та підтвердили визнання РН. ЕГ встановила, що відповідно до Програми фахового вступного випробування для вступників на ОП підготовки фахівців ОС Бакалавр за спеціальністю 073 Менеджмент визначено критерії оцінювання фахових вступних випробувань для вступників, які вже здобули ОКР Молодшого спеціаліста або вищий освітній ступінь (<https://bit.ly/3u2yaII>). Тестові завдання для вступу на навчання за ОП 073 «Менеджмент» освітнього ступеня «Бакалавр» складається з 25 запитань із комплексу фахових дисциплін. Оцінювання знань вступників на вступних випробуваннях здійснюється за шкалою від 100 до 200 балів. За правильне розв'язання 1 питання вступник може отримати 4 бали. Відсутність відповіді або

неправильна відповідь оцінюється в 0 балів. Мінімальна кількість балів для подальшої участі у конкурсному відборі повинна складати 100 балів. Таким чином, ЕГ зазначає, що вступне випробування проводиться лише формально. Рекомендується переглянути критерії оцінювання фахових вступних випробувань для вступників, які вже здобули ОКР Молодшого спеціаліста або вищий освітній ступінь з метою встановлення порогового/прохідного балу не від однієї правильної відповіді з 25, яка дорівнює 4 при оцінюванні за шкалою 100-200, що мінімально може складати 104 бали.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, регулюється Положенням про порядок визнання в БНАУ результатів навчання, отриманих у неформальній освіті (<https://bit.ly/3s2GOCF>). Визнання РН у неформальній освіті дозволяється для дисциплін, які починають викладатися з 2 семестру та розповсюджується лише на ОК. Університет може визнати РН у неформальній освіті в обсязі не більш, як 10% від загального обсягу за конкретною ОП. Так, здобувачка 1 року заочної форми навчання, Очерет А., та студент 3 року навчання денної форми, Гринчук К., під час зустрічі з ЕГ розповідали про обізнаність у можливості отримання знань у неформальній освіті, результати яких мають бути перераховані. Однак, випадків подібних перезарахувань на ОП не було. Крім того, студенти, при розповіді про перезарахування окремих ОК завагалися з питанням про іспит, а саме, почали казати, що не дивлячись на знання, отримані в неформальній освіті необхідно складати іспит. В цілому ЕГ вважає, що підкритерій 3.4. відповідає вимогам, але можна порекомендувати ЗВО підвищити активність здобуття знань у неформальній освіті.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

До сильних сторін за критерієм 3 можна віднести факт того, що БНАУ активно підтримує студентів щодо академічної можливості та закордонних відряджень. На офіційному сайті оприлюднено основні документи щодо вступу та правил прийому

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Слабкі сторони: відсутність обов'язкового проходження курсів вивчення української мови іноземними студентами перед вступом на ОП з мовою навчання українською мовою; занижений пороговий бал вступних випробувань для вступників, які вже здобули ОКР Молодшого спеціаліста або вищий освітній ступінь; відсутність окремих навчальних планів для абітурієнтів, що вступають на основі молодшого спеціаліста; низький рівень визнання результатів навчання у неформальній освіті, що обґрунтоване низьким відсотком студентів, які отримують знання у неформальній освіті, а також необізнаністю студентів про таку можливість, її порядок та правила. ЕГ рекомендує: БНАУ розділити Програми фахових вступних випробувань в розрізі вже набутих знань з курсів та попередньої освіти, яку отримано вступником, що забезпечує більш об'єктивне оцінювання вже отриманих компетентностей та РН вступників; для поліпшення умов адаптації та підвищення якості навчання рекомендовано ввести курси з української мови для іноземних абітурієнтів на обов'язковій основі; розробити окремі навчальні плани для абітурієнтів, що вступають на основі молодшого спеціаліста для забезпечення максимального вирівнювання результатів навчання для тих, хто вступив на основі загальної середньої освіти та тих, хто вступив на основі молодшого спеціаліста; посилити визнання результатів навчання у неформальній освіті студентами ОП.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

ОП має значний рівень відповідності за якісними характеристиками за підкритеріями 3.1 та 3.4 Критерію 3. Проте за підкритеріями 3.2 та 3.3. є недоліки, що є несуттєвими, але які можна виправити протягом короткого проміжку часу. Ці недоліки, зауваження можуть бути виправлені БНАУ через впровадження рекомендацій, що не потребують фундаментальних змін.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Згідно Положення про організацію навчального процесу в БНАУ (<https://bit.ly/33C3hNn>) в ЗВО існує денна, вечірня та заочна форми навчання. Варто зазначити, що в реквізитах ОП Менеджмент 2020 р. не вказані форми навчання, а лише термін дії ОП - 3 р.10 міс. В той же час, навчальний план для ОП 2020 р. для заочної форми навчання існує з тривалістю навчання 4 р. 10 міс. На думку ЕГ цю інформацію потрібно вказати в реквізитах ОП. Згідно Положення (<https://bit.ly/33C3hNn>) освітній процес здійснюється за формами: навчальні заняття, самостійна робота, практична підготовка, контрольні заходи. Всі форми присутні в ОП. На зустрічах з ЕГ здобувачі та НПП вказували, що основними є лекції та практичні заняття, виконання індивідуальних завдань в межах самостійної роботи. Відповідно до Положення про курсову роботу (КР) в БНАУ (2014 р.) (<https://bit.ly/3tJP2Rh>) така форма навчальної діяльності має на меті стимулювання наукової роботи, поглиблення навичок аналізу та систематизації інформації. Використання КР, як компоненту ОП та форми навчання не заборонене в БНАУ, проте залишено на розсуд гарантів та проєктних груп, посилаючись на автономію викладачів у виборі форм і методів навчання. ЕГ зазначає, що КР в жодній ОП не передбачено. Під час спілкування з НПП та здобувачами було виявлено, що в умовах карантинних обмежень в БНАУ застосовуються технології та методи дистанційного навчання з використанням системи Moodle. Окремого Положення, яке регламентує освітній процес в умовах дистанційного навчання на сайті БНАУ на момент експертизи не виявлено (<https://bit.ly/3offqkx>). Проте є Положення про організацію поточного, семестрового контролю та атестацію здобувачів БНАУ із застосуванням дистанційних технологій (<https://bit.ly/3eIpMXf>), Тимчасовий порядок атестації здобувачів фахової та перед фаховою вищою освіти з використанням дистанційних технологій у БНАУ в 2019-2020 н.р. в умовах карантину (<https://bit.ly/2Rijq83>). Здобувачі підтвердили факт дистанційного навчання на платформі Moodle, зазначивши, що одночасно використовуються Zoom конференції, переписка через електронну пошту, групи у месенджерах (Viber). Здобувачі заочної форми навчання відзначали зручність дистанційного навчання і висловлювали побажання зберегти цей підхід і після карантинних обмежень, доповнивши навчальні матеріали відео-лекціями, які зручно переглядати в будь-який час. На зустрічі з гарантом ОП Коваль Н. продемонструвала ЕГ особистий електронний кабінет в Moodle, з викладеними в ньому матеріалами занять з ОК Менеджмент персоналу за 1-й семестр 2020-2021 н.р. Асистентка Утеченко Д., яка викладає практичні заняття ОК Менеджмент продемонструвала особистий електронний кабінет Moodle, навчальний матеріал. НПП зазначили, що студенти не завантажують виконані завдання в Moodle, а надсилають їх на електронну пошту викладача, тому що так зручніше. Можна констатувати, що методи навчання за ОП відповідають принципам академічної свободи, їх вибір залишається за викладачем і здобувачем.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Під час зустрічей зі здобувачами ЕГ з'ясувала, що вони проінформовані про зміст навчальної програми та зміст окремих ОК, завдяки силабусам навчальних дисциплін, які на момент зустрічей з експертами частково були розміщені на сайті (лише силабуси ВК). Після запиту експертів щодо силабусів ОК і відповіді гаранта ОП про те, що вони розміщені в особистих кабінетах НПП на платформі Moodle, силабуси обов'язкових ОК були в той же день завантажені на сайт (<https://btsau.edu.ua/node/3732>). В каталозі з 34 обов'язкових навчальних компонентів ОП у відкритому доступі розміщено силабуси 17 ОК, саме тих, які викладаються на економічному факультеті. Силабуси всіх 33 ВК ОП розміщені на сайті (<https://btsau.edu.ua/node/3645>). В БНАУ не існує окремого Положення про силабус навчальної дисципліни, проте на сторінці "Якість освіти" є посилання на зовнішній електронний ресурс з підготовки якісного силабуса (<https://btsau.edu.ua/uk/content/yakist-osvity>). Детальне вивчення силабусів ОК та ВК показало, що в них відсутня інформація про критерії оцінювання, зокрема оцінювання певних видів робіт. За словами здобувачів ОП, вони про це дізнаються від викладачів на першому занятті. Проте, в структурі силабуса ця інформація не відображається. Так само відсутня в силабусах інформація про форми самостійної роботи, критерії їх оцінювання. На думку ЕГ, структура силабуса потребує вдосконалення за рахунок внесення інформації про форми контролю самостійної роботи та критерії оцінювання певних видів робіт в межах ОК. Під час зустрічі з ЕГ здобувачі зазначали, що подробиці про форми та варіанти для самостійної роботи, рекомендації до виконання індивідуальних завдань вони отримують під час навчання у вигляді методичних рекомендацій і можуть обговорити всі питання, які їм не зрозумілі з викладачами.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Під час спілкування зі здобувачами та НПП ЕГ встановила, що наукова діяльність є складовою освітнього процесу. Зокрема, в БНАУ діє студентське товариство, яке сприяє ефективній організації наукової та дослідницької роботи здобувачів (<https://science.btsau.edu.ua/node/11>). Здобувачі ОП повідомили, що кожного року приймають участь в конференціях, готують тези, самостійно перевіряють їх на плагіат, користуючись безкоштовними сервісами,

посилання на які розміщені на сайті університету (<https://education.btsau.edu.ua/node/1>). НПП під час зустрічі наголошували на тому, що методи навчання передбачають виконання студентами індивідуальних дослідницьких завдань (як форми самостійної роботи) і на підставі виконаних завдань студенти готують тези на конференції. Гарант ОП ознайомила ЕГ з індивідуальними завданнями здобувачів: індивідуальною роботою здобувачки 4 курсу за ОК 34 Аналіз господарської діяльності (2021 р.); індивідуальним навчально-дослідним завданням (ІНДЗ) здобувачки 1 курсу за ОК 03 Соціологія (2020 р.); ІНДЗ здобувачки 2 курсу за ОК 18 Статистика (2021 р.); індивідуальним розрахунковим завданням здобувача за ОК 23 Операційний менеджмент (2021 р.). У вказаних роботах дійсно містяться елементи дослідницької роботи, проте, в кожній з переглянутих робіт список посилань на літературні джерела оформлений не за стандартом, роботи не перевіряються на плагіат, вони не оцінюються окремо, як ОК КР. Виконання індивідуальних завдань, на думку ЕГ, не може замінити відсутність КР з точки зору формування дослідницьких компетентностей здобувачів, а лише доповнити. Здобувачі 2017, 2018 років набору на ОП взагалі не виконували комплексної дослідницької роботи в межах ОП, оскільки підсумкова атестація для них передбачена в формі кваліфікаційного іспиту. Здобувачі заочної форми навчання мають дуже обмежені можливості для застосування дослідницької діяльності в навчальному процесі. На кафедрі менеджменту працює науковий гурток "Менеджер", який очолює доц. Шемігон О.І. На запит ЕГ гарант ОП надала звіт про роботу гуртка в 2019-2020 н.р. (завантажено в ЕК). ЕГ відзначила окремі здобутки в науковій сфері, зокрема, за зразкові навчально-наукові досягнення студентка 3-го курсу ОП Менеджмент Ю. Маркович відзначена стипендією Президента України на I семестр 2020/2021 н.р. (<https://bit.ly/3eJ6CAw>). Наукові результати здобувачів та діяльність наукових гуртків на кафедрі дозволяють стверджувати про достатній рівень забезпечення умов для дослідницької діяльності здобувачів ОП за межами навчального процесу.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Аналіз силабусів та робочих програм ОК та ВК дозволяє стверджувати, що в цілому викладачі оновлюють їх зміст щодо тематики, але є зауваження до актуальності рекомендованих навчально-методичних джерел, не всі НПП зазначають власні публікації чи методичні розробки за тематикою дисципліни. Аналізуючи силабуси ОК (<https://btsau.edu.ua/node/3732>), ЕГ виявила наступне: ОК 19 Маркетинг (Варченко О.М., відсутні посилання на власні публікації); ОК 07 Аграрні технології (доц. Шпак М.В., доц. Шемігон М.І - найновіші публікації 2017 р.); ОК 18 Статистика (доц. Задорожна Р.П., доц. Стаднік Л.І., найновіша література - 2013 р., відсутні посилання на власні публікації); ОК 32 Антикризовий менеджмент (доц. Биба В.А. - найновіша література 2017 р., відсутні посилання на власні публікації, хоча позитивним є рекомендація web-ресурсів); ОК 11 Вступ до спеціальності (доц. Вихор М.В. - відсутність посилань на власні публікації); ОК 014 Лідерство та командоутворення (доц. Хахула Л.П., ас. Хахула Б.В. - відсутність посилань на власні публікації, актуальних посилань на сучасну бізнес-літературу); ОК 30 Менеджмент персоналу (доц. Коваль Н.В. - відсутність посилань на власні публікації); ОК 23 Операційний менеджмент (доц. Вихор М.В. - найновіші джерела літератури за 2015 р.); ОК 31 Стратегічний менеджмент (проф. Гринчук Ю.С. - відсутні посилання на власні публікації); ОК 28 Фінанси підприємств (доц. Зубченко В.В. - відсутні посилання на власні публікації); ОК 16 Менеджмент (доц. Вихор М.В. - відсутність посилань на власні публікації). НПП, які забезпечують викладання в межах ОП регулярно проходять стажування на підприємствах, що підтверджено відповідними сертифікатами, які докладно розглянуті при аналізі критерію 6. Під час зустрічей з роботодавцями ЕГ встановила, що НПП кафедри, зокрема, Гринчук Ю.С., Коваль Н.В., Вихор М.В., Понедільчук Т.В., Шемігон О.І. мають тісні контакти з ТОВ "Білоцерківський завод "Трібо", Узинською міською ОТГ, АТ "ОТП Банк" та знаходяться в курсі тенденцій розвитку у сфері менеджменту та управління, консультують представників підприємств та враховують актуальну інформацію під час підготовки змісту навчальних дисциплін. Рівень оновлення змісту ОП на підставі зібраних фактів можна вважати задовільним.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

В стратегії БНАУ (<https://bit.ly/3y9Ituy>) відображені інтернаціоналізація та інтеграція. В ЗВО реалізуються проекти Erasmus+ (<https://bit.ly/3hqkOQv>). ЕГ доц. Новікова В., координаторка Erasmus+, розповіла, що інформує про академічну мобільність здобувачів, НПП. ЕГ не виявила прикладів академічної мобільності Erasmus+, проте здобувачі підтвердили, що знають про програму. Керівник відділу міжнародних зв'язків Боньковський О. зазначив, що результати академічної мобільності за КА1 не проходять процедуру перезарахування в ЗВО, здобувачі беруть академічну відпустку для реалізації міжнародної мобільності. Кращі міжнародні практики імплементуються в освітній процес завдяки дистанційним лекціям, вебінарам (з академічного письма, доброчесності, дослідницьких методів в економіці), які проводяться в рамках проектів з Чеським університетом природничих наук (<https://bit.ly/3uc7hlv>), дист. курсу з маркетингу від Університету м. Нітра, який рекомендувала Варченко О. (ОК 19). Важливою складовою в інтернаціоналізації є навчання іноземних здобувачів, про що наголошувала проректор Т. Димань. ЕГ виявила певні невідповідності стосовно навчання іноземних здобувачів на ОП. Зокрема, в ОП, завантаженій в ЕК, вказано, що мова навчання укр., в ОП, розміщеній на сторінці "Навчання іноземців" завантажена ОП 2019 р., де мова навчання зазначена укр. та англ. На резервній зустрічі з ЕГ начальник відділу міжнародної освіти зазначив, що відповідає за видачу запрошень, перевірку документів та реєстрацію іноземних студентів в органах міграційної служби. На питання ЕГ, чи існує в БНАУ Положення про навчання іноземних студентів, була отримана відповідь "ні". Димань Т. підтвердила, що іноземні здобувачі навчаються за тими ж інд. планами, що українські студенти, додаткова кількість годин на вивчення укр. мови в ОП для них не передбачена. Зазначено, що при вступі на ОП для іноземних громадян не є обов'язковим наявність документів про завершення курсів мовної

підготовки, на вибір здобувача вступні випробування відбуваються укр. або англ. мовою. Зав. кафедри Гринчук Ю. підтвердила, що навчаються іноземні громадяни разом з укр. здобувачами, всі контрольні заходи (тести в Moodle) відбуваються укр. мовою, під час занять викладачі, при потребі, переходять на англ. мову. На зустрічі з іноземними здобувачами ЕГ переконалася, що вони не володіють укр. мовою. ЕГ була змушена розмовляти англ. мовою з іноземними здобувачами з курсу, які пояснили, що 1 і 2 курси навчались англ. мовою, на 3 курсі укр. мовою в одній групі з українськими здобувачами. В процесі підготовки звіту ЕГ виявила на сайті НП для іноземних здобувачів за ОП (<https://bit.ly/зус2sco>), де укр. мова визначена, як ВК ЗВО в обсязі 12 кр. Наявна повна розбіжність інформації, розміщеної на сайті та отриманій під час зустрічей. ЕГ може зробити висновок, що якість організації навчального процесу для іноземних здобувачів ставить під сумнів забезпечення для них можливості отримувати необхідні компетентності та навички, передбачені в ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

ЕГ знайшла підтвердження, що сильними сторонами ОП є дотримання принципів академічної свободи викладачів та здобувачів у виборі форм і методів навчання, яка реалізується через різні види індивідуальних завдань (міні-лекції, есе, розрахункові роботи, тематичні презентації), які є складовою самостійної роботи здобувачів ОП; наявність прозорої та зрозумілої процедури інформування здобувачів про зміст ОК та ВК у формі силабусів; наявність можливостей для дослідницької діяльності завдяки науковому гуртку "Менеджмент". Вагомим внеском в забезпечення якості ОП є участь здобувачів та НПП в міжнародних проєктах, зокрема Erasmus+ та спільних проєктах з Чеським університетом природничих наук та Університетом м. Нітра.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Недоліками системного характеру за критерієм 4 ЕГ вважає наступні: в організації процесу міжнародної кредитної мобільності не відбувається процес визнання результатів здобувачів, отриманих ними за кордоном, перезарахування та включення в додаток до диплому; в організації процесу навчання іноземних громадян за ОП не створено умов щодо вивчення української мови на рівні достатньому для навчання згідно мови навчання, зазначені в ОП. Це створює обмеження для іноземних здобувачів у використанні форм та методів навчання, заявлених в ОП та знижує ефективність досягнення ними ПРН. До слабких сторін ОП з критерієм 4 можна віднести: відсутність ОК КР та ОК переддипломної практики знижує якість ОП, з точки зору формування формування дослідницьких компетентностей здобувачів, особливо заочної форми навчання; неточності у реквізитах ОП (не вказана тривалість для заочної форми навчання, в ОП 2019 р. та 2020 р. зазначені різні мови викладання (2019 - українська та англійська, 2020 - українська); в структурі силабусів не передбачено пункту про форми та види самостійної роботи та критерії їх оцінювання, ця інформація є в робочих програмах та методичних рекомендаціях. Для усунення недоліків ЕГ рекомендує: на університетському рівні переглянути підходи для забезпечення вимог законодавства щодо вивчення іноземними громадянами української мови в обсягах, достатніх для навчання за ОП з українською або змішаною мовою навчання. Надати здобувачам можливість обрати з ВК відповідні навчальні курси, наприклад "Українська мова як іноземна". На рівні університету впровадити процедуру визнання результатів навчання викладачів за програмами міжнародної кредитної мобільності з внесенням результатів в додаток до диплому про вищу освіту. Це буде сприяти посиленню інтернаціоналізації вищої освіти та реалізації здобувачами індивідуальної освітньої траєкторії. Для посилення слабких сторін рекомендовано: розглянути можливість включення в ОП КР та переддипломної практики для посилення дослідницької складової ОП; виправити неточності в ОП щодо терміну навчання студентів заочної форми та мови навчання для іноземних студентів; удосконалити структуру силабусів, додавши частину з критеріями оцінювання та видами самостійної роботи з описом ІНДЗ; посилити контроль з боку гаранта ОП за своєчасним оновленням списку рекомендованої літератури з додаванням актуальних публікацій викладачів, іноземних джерел, електронних ресурсів.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Враховуючи зауваження, що не є суттєвими до критеріїв 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, які носять рекомендаційний характер та можуть бути виправлені в короткий строк, виявлені недоліки до критерію 4.5, які мають системний характер, стосуються організації навчального процесу частини здобувачів (іноземні громадяни) на рівні університету, а не лише конкретної ОП, ЕГ дійшла висновку про доцільність оцінки Е для критерія 4 в цілому.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Згідно Положення про оцінювання РН в БНАУ (<https://bit.ly/3mD43lF>) в освітньому процесі використовуються види контролю РН: вхідний, поточний (усне опитування, письмовий експрес-контроль, тестування під час аудиторних занять), модульний (тестування, контрольна робота), підсумковий семестровий (залік, іспит), контроль залишкових знань (відстрочений), атестація здобувачів. Обов'язковим компонентом екзаменаційної оцінки (заліку) є оцінка за ІНДЗ. На онлайн зустрічі ЕГ з НПП було зазначено, що студентам надається можливість презентувати свої дослідження на лекціях (за попереднім завданням). Крім того, практикою є вирішення кейсів на практичних заняттях, командна робота, дебати. Формами контролю самостійної роботи, згідно Положення про організацію і контроль позааудиторної самостійної роботи здобувачів вищої освіти в БНАУ (<https://bit.ly/39YAkPi>), є перегляд і перевірка виконання самостійної роботи викладачем; самоперевірка, взаємоперевірка виконаного завдання в групі; обговорення результатів виконаної роботи на занятті; тестування; усне та письмове опитування; звіт про виконану роботу. Крім того, здобувачі мають право обирати види ІНДЗ. Під час роботи з документами БНАУ та онлайн-зустріччєю ЕГ з представниками студентського самоврядування та студентства, було з'ясовано, що всі учасники освітнього процесу чітко розуміють порядок та терміни контрольних заходів та мають, онлайн доступ до необхідної інформації у системі Moodle, що стало корисним для дистанційного навчання. Поточний та підсумковий контроль відбувається на базі Moodle, через виконання тестових завдань, завантаження презентацій, рефератів, ІНДЗ. Регулювання цього процесу відбувається відповідно Положення про організацію поточного, семестрового контролю та атестації здобувачів фахової передвищої та вищої освіти із застосуванням дистанційних технологій навчання у БНАУ (<https://bit.ly/3eISB5Y>). За словами НПП та здобувачів контроль являє собою близько 60 тестових завдань, хоча за більшістю дисциплін передбачені теоретичні і практичні завдання (вирішення задач, творчих завдань, досліджень, есе). Таким чином, ЕГ ставить під сумнів відповідність співставлення форм контрольних заходів існуючих по факту (відповідно до слів здобувачів) із заявленими в офіційних документах. Крім того, відповідно Положення про організацію поточного, семестрового контролю та атестації здобувачів фахової передвищої та вищої освіти із застосуванням дистанційних технологій навчання у регіональному університетському центрі БНАУ (<https://bit.ly/3eISB5Y>) передбачає як тестові завдання, так і завдання практичні, творчі, такі, які потребують розгорнутої відповіді, однак, деякі дисципліни, наприклад так, як ОК 09 філософія або ОК 11 вступ до фаху, містять у собі лише лекційні заняття. Форми контролю з практики висвітлені у Положенні про практичну підготовку студентів БНАУ (<https://bit.ly/3mLuDtf>), роз'яснюються керівниками практики та у методичних рекомендаціях (<https://bit.ly/3fYYSh>).

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

У звіті СО зазначено, що «Формою атестації здобувачів вищої освіти є публічний захист кваліфікаційної роботи, що відповідає вимогам Стандарту вищої освіти за спеціальністю 073 «Менеджмент», галузі знань 07 «Управління та адміністрування» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, затвердженого наказом МОН України №1165 від 29.10.2018 р. Вимоги до виконання кваліфікаційної роботи мають бути викладені в Методичних рекомендаціях щодо написання та захисту кваліфікаційної роботи бакалавра (однак на сайті, під час проведення акредитаційної експертизи, змісту цього документу знайдено не було, лише згадка на факультеті про наявність, але без можливості переглянути зміст). Однак, при онлайн зустрічах ЕГ з гарантом та адміністрацією було з'ясовано, що публічний захист кваліфікаційних робіт стосується лише студентів вступу 2019 р. та пізніше. Здобувачі, що навчаються на 4 курсі та ті, що навчалися раніше, не пишуть кваліфікаційної роботи. Під час зустрічі з НПП, представниками бібліотеки БНАУ ЕГ виявлено, що кваліфікаційні роботи не зберігаються в інституційному репозитарії ЗВО, неоприлюднені на сайті БНАУ або кафедри, як це передбачено в стандарті вищої освіти за спеціальністю 073 Менеджмент та ОП в розділі 3 Форма атестації здобувачів освіти через їх відсутність. Програма кваліфікаційного екзамену зі спеціальності для атестації здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти ОП Менеджмент розміщена на сайті (<https://drive.google.com/file/d/1vAOGRU8AxI11XQFMvWOB4RsrQ5lTtkMe/view>). Кваліфікаційний іспит проводять за екзаменаційними білетами, що містять теоретичну та практичну частини. Теоретична частина складається з 4 питань, практична частина містить задачу або ситуаційне завдання. На підготовку відповідей на завдання екзаменаційних білетів, групі відводять не більше 4-х годин. Однак, в умовах дистанційного навчання, кваліфікаційний екзамен зі спеціальності проводиться у системі Moodle і являє собою тестові завдання і виконання практичних (творчих) завдань за затвердженим розкладом у синхронному режимі із забезпеченням надійної автентифікації здобувачів освіти. Проте ЕГ зазначає, що кількість тестових завдань, критерії оцінювання, час на проведення не вказано в даній програмі.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Процедура проведення контрольних заходів регулюється Положеннями про оцінювання РН здобувачів ВО в БНАУ (<https://bit.ly/3mD43lF>), про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної комісії у БНАУ (<https://bit.ly/3mASHyG>), про організацію освітнього процесу у БНАУ (<https://bit.ly/3d4lHLX>), про оцінювання РН здобувачів вищої освіти в БНАУ (<https://bit.ly/3mD43lF>) та про академічну доброчесність у БНАУ (<https://bit.ly/2PW1lMn>). Конфлікти інтересів врегульовуються відповідно до Етичного кодексу університетської спільноти (<https://bit.ly/3uDNiKo>) та Положення про комісію з питань етики та академічної доброчесності у БНАУ (<https://bit.ly/3uGW9L3>). Процедур розгляду звернень здобувачів освіти щодо оцінювання описано у Положенні про оцінювання результатів навчання в БНАУ» (<https://bit.ly/3mD43lF>). Під час онлайн-зустрічей зі здобувачами ЕГ було з'ясовано, що всі учасники освітнього процесу ознайомлені з даними правилами. Здобувачі знають, про можливість оскарження результатів оцінювання, а органи студентського самоврядування мають відповідні знання та можливості допомогти здобувачеві з урегулювання конфлікту інтересів у разі виникнення. Члени студентського самоврядування змогли чітко описати процедуру у разі виникнення спірних питань з оцінювання контрольних заходів та інших видів конфлікту інтересів. Було з'ясовано, що іспити відбуваються в тестовій формі в Moodle, що дозволяє запобігти необ'єктивності оцінювання. ЕГ встановлено, що оцінювання результатів екзаменаційного контролю здійснюється за визначеною і доведеною студентам кількістю балів за кожен правильну відповідь з урахуванням складності завдання. Підсумкове оцінювання здійснюється за 100-бальною шкалою. При цьому максимально 70 балів студент може отримати за результатами поточного контролю та 30 балів – за результатами складання екзамену. Результати поточного контролю за системою накопичення переводяться у 100-бальну шкалу. Підсумковою формою контролю є екзамен, який проводиться виключно у письмовій формі. При онлайн-зустрічі зі здобувачами ЕГ було зазначено, що до їх відома доводиться інформація щодо критеріїв та порядку оцінювання, а також можливість захисту їх прав у разі виникнення конфліктних ситуацій та механізм врегулювання конфлікту інтересів. Фактів, які б свідчили про не об'єктивність оцінювання та неефективність контрольних заходів не виявлено. Здобувачі підтвердили, що мають можливість здавати екзамен у тестовій формі на платформі дистанційного навчання Moodle. Також під час он-лайн зустрічей зі студентами та НПП було підтверджено, що на ОП відсутні приклади встановлення індивідуальних графіків складання екзаменів та іспитів здобувачами. Під час зустрічі ЕГ зі здобувачами ОП було підтверджено об'єктивність НПП під час проведення контрольних заходів.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності визначено у: Політиці БНАУ у сфері якості (<https://bit.ly/3uz8aC9>), Положенні про систему внутрішнього забезпечення якості освіти та освітньої діяльності в БНАУ (<https://bit.ly/2PVPDR1>), Положенні про академічну доброчесність у БНАУ (<https://bit.ly/2PW1lMn>), Положенні про комісію з питань етики та академічної доброчесності у БНАУ (<https://bit.ly/3uGW9L3>), Етичному кодексу університетської спільноти (<https://bit.ly/3uDNiKo>), відповідних рішеннях Вченої ради університету; науково-методичної комісії факультету; методичних рекомендаціях щодо захисту кваліфікаційних робіт. Однак, під час роботи ЕГ з документацією та онлайн-зустрічей з гарантом ОП та адміністрацією БНАУ було з'ясовано, що публічний захист кваліфікаційних робіт стосується лише студентів 2019 р. вступу та пізніше. Здобувачі, що навчаються наразі на 4 курсі, та ті, що навчалися раніше, не писали кваліфікаційних робіт. Замість кваліфікаційних робіт здобувачі пишуть кваліфікаційний екзамен зі спеціальності (<https://bit.ly/3uJyhXv>). Так само, під час аналізу документації ЕГ було з'ясовано, що протягом навчання здобувачі не пишуть жодної курсової роботи. Тож, жодна робота під час навчання не перевіряється на плагіат (окрім тез, статей та наукових робіт студентів, що не є обов'язковими під час навчання). ЕГ відмічає, що в БНАУ визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, однак під час реалізації ОП відсутні можливості використання наявних технологічних рішень щодо протидії порушенням академічної доброчесності.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

До сильних сторін за критерієм 5 можна віднести те, що заклад проводить активну роботу зі студентством з приводу донесення інформації про освітній процес, контрольні заходи та теоретичні аспекти поняття академічної доброчесності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Слабкі сторони: відсутність обов'язкової перевірки робіт здобувачів на плагіат протягом навчання, що не дозволяє перевірити рівень академічної доброчесності серед здобувачів; обмежена можливість виконання практичних завдань за ОК 09 Філософія або ОК 11 Вступ до фаху через відсутність практичних занять. ЕГ рекомендує обрати перелік обов'язкових робіт для перевірки на іплагіат (наприклад, звітів з практики) для практичного ознайомлення студентів з правилами академічної доброчесності, активної участі в її дотриманні, підтримки високого рівня

академічної доброчесності серед академічної спільноти; включити до ОК 09 Філософія або ОК 11 Вступ до фаху практичні заняття, задля можливості демонстрації студентами набутих знань на практиці.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

ОП Менеджмент та освітній процес за ОП загалом відповідають Критерію 5 з недоліками п.5.1; 5.2; 5.4, що не є суттєвими та можуть бути виправлені в короткий термін.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Відповідно запиту ЕГ надано додаткові матеріали щодо академічної та професійної кваліфікації НПП ОП Менеджмент, свідоцтва підвищення кваліфікації НПП, сертифікати стажування НПП, в тому числі міжнародного, сертифікати В2 з англійської мови. Переважна більшість НПП мають відповідні наукові публікації, в т. ч. у виданнях, вкл. до наукометричних баз Scopus та Web of Science (проф. Паска І., Юхименко П., Варченко О., Шуст О., Розпутній О., Сатир Л., Гринчук Ю., доц. Тимчук І., Хахула Л., Рибак Н., Ревецька У., Зубченко В., Понедільчук Т., Задорожна Р., Обіюх Н., Новікова В., Хомовий С., Биба В., Панасюк В., асист. Макарчук В.), статті в фахових виданнях, монографіях, навчально-метод. рекомендації для практ. робіт та самост. роботи студентів, конспекти лекцій, навчально-методичні посібники. Тематика наукових інтересів НПП в переважній більшості відповідає змісту ОК, що ними викладаються. Кадровий потенціал ОП забезпечують 28 НПП, з яких – 7 докторів наук, професорів (25 %), 20 мають наукових ступінь кандидата наук і вчене звання доцента (74%). 100% НПП ОП працює за основним місцем роботи в БНАУ. Забезпечується виконання чотирьох і більше підпунктів п. 30 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності 82% НПП. Однак, ЕГ встановлено, що у 18% НПП виконується 2-3 підпункти. В табл. 2 доданої гарантом за запитом ЕГ вказані статті доц. Тимчук І., Ордіної Л., опубліковані в нефахових виданнях, віднесено до фахових публікацій. ЕГ акцентує увагу, що публікація статті в науковому журналі “Молодий вчений” не відноситься до фахової. Доц. Ревецька У., Рибак Н., Ярмола О., Трофимчук М., Новікової В., асист. Демченко Н., проф. Паска І. представили в звіті СО незначну кількість фахових публікацій. На зустрічі ЕГ з НПП відмічено наявність міжнародних стажувань доц. Новікової В., Задорожнової Р., проф. Гринчук Ю. Розроблення НПП авторських дистанційних курсів на платформі Moodle з ОК: Аграрний менеджмент, Економічна теорія, Мікроекономіка, Історія економіки та економічної думки, Економічна аграрна політика, Ділова англійська мова, Фінанси підприємств, Основи правознавства, Макроекономіка, Статистика, Менеджмент, Економіка підприємства, Антикризовий менеджмент, Самоменеджмент, ЗЕД підприємства, Менеджмент персоналу, Стратегічний менеджмент, що підтверджується свідоцтвами, дозволяє якісно проводити заняття в дистанційному режимі. На зустрічах зі здобувачами та НПП ЕГ відмітила, що враховуються результати опитування здобувачів вищої освіти (анкета №6 <https://bit.ly/33Mi6gt>), результати розглядаються на засіданнях кафедри. У цілому, проведена ЕГ експертиза засвідчила, що за підк. 6.1 академічна та професійна кваліфікація НПП, задіяних до реалізації ОП, у більшій мірі забезпечує досягнення визначених цілей та ПРН. Проте, частині викладачів необхідно посилити публікаційну активність щодо фахових публікацій за тематикою ОК, які вони викладають.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

В БНАУ діють прозорі процедури конкурсного добору НПП, яка враховує цілі ОП. Конкурс регламентується Положенням про порядок заміщення посад (обрання і прийняття на роботу) НПП БНАУ 2020 р. (<https://bit.ly/3hb4Hq2>). Процедури конкурсного добору НПП є прозорими, що підтвердили НПП на зустрічі з ЕГ. Оголошення про проведення конкурсу, терміни й умови проведення публікуються на офіційному сайті. Забезпечення розміщення на веб-сайті університету відповідного оголошення про проведення конкурсу із зазначенням умов конкурсу здійснюється відділом кадрів університету, що було підтверджено начальником відділу кадрів Ромасишиним Д.В. під час відео-зустрічі з ЕГ. Встановлення (перевірка) відповідності документів умовам оголошеного конкурсу покладається на начальника відділу кадрів та вченого секретаря університету. Кандидатури претендентів попередньо обговорюють на відповідній кафедрі та раді факультету за їх присутності. Для оцінки рівня професійної кваліфікації претенденти мають прочитати пробну (відкриту) лекцію, що було також підтверджено ЕГ на зустрічі з НПП та начальником відділу кадрів. Під час конкурсного добору НПП враховується: спеціальність і кваліфікація за дипломом про вищу освіту, науковий ступінь, вчене звання, кількість навчально-методичних та наукових праць за останні 5 років, підвищення кваліфікації. Перевага надається особам, які задіяні у міжнародних

проектах, володіють іноземною мовою, впроваджують інноваційні технології навчання. В подальшому враховуються результати опитування здобувачів вищої освіти (<https://btsau.edu.ua/uk/content/yakist-osvity>). На зустрічі ЕГ з представниками допоміжних структурних підрозділів начальник відділу кадрів Ромасишин Д.В. запевнив, що ОП Менеджмент забезпечено кадровим складом в повному обсязі. Процедура конкурсного добору НПП дозволяє залучати кращих викладачів, в тому числі зовнішніх. Контракти з НПП укладаються терміном 2-3 роки, максимально 5 років. Викладачі працюють переважно на повну ставку. На зустрічі ЕГ з НПП було зазначено, що враховуються результати рейтингування та анкетування студентів, відбувається мотивація викладачів до активної наукової діяльності, зокрема публікації у виданнях, що індексуються у наукометричних базах даних. У цілому, ЕГ виявлено, що процедури конкурсного добору НПП БНАУ є прозорими та дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації ОП. На основі вищевикладеного, ЕГ робить висновок про відповідність ОП підкритерію б.2.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

До організації та реалізації освітнього процесу ОП Менеджмент активно залучаються представники бізнесу, роботодавці. ЕГ встановлено наявність реальної співпраці з роботодавцями відповідно до Положення про раду роботодавців у БНАУ (<https://bit.ly/3wNjMIs>) та входять до складу Ради роботодавців економічного факультету (<https://btsau.edu.ua/node/3612>). Під час зустрічі з представниками роботодавців ЕГ змогла пересвідчитись, що вони беруть безпосередню участь у розробленні та перегляді ОП на основі опитувань щодо цілей ОП та компетентностей випускників, рецензування ОП (<https://btsau.edu.ua/node/3639>), наданні пропозицій з покращення освітньої діяльності та навчання за ОП (<https://bit.ly/3wOVroi>). Також Острроверх О. керуюча відділенням в «АТ «ОТП Банк» зазначила, вона є членкинею Екзаменаційних комісій за ОП, здобувачам забезпечується умови для проходження навчальних та виробничих практик. В ОП 2019 р. вступу здобувачів передбачається, що роботодавці будуть залучатися до обговорення тематики кваліфікаційних робіт, рецензування та публікації заохочується, як голови екзаменаційних комісій. Також роботодавці сприяють у проходженні підвищення кваліфікації НПП в умовах виробництва. ЕГ зазначає, що НПП проходять стажування в умовах виробництва, а саме доц. Шемігон О., проф. Гринчук Ю. в ТДВ «Березине» з ОК Стратегічний менеджмент, доц. Рибак Н. в ТОВ «Фастівка» з ОК Економічна теорія, проф. Юхименко П. в ТОВ Сквирський комбінат хлібопродуктів з ОК Історія економіки та економічної думки, проф. Паска І. в ТОВ «Білоцерківський завод «ТРІБО» з ОК Теорія організації, проф. Варченко О. в ТОВ «Агрохолдінг Сквиря», проф. Розпутній О. в ТОВ Фармацевтичний завод «Біофарма» з ОК Безпека життєдіяльності, проф. Сатир Л. в СП «Агрофірма «Нападівська», з ОК Економічний аналіз. Щороку в БНАУ проводиться «Ярмарок вакансій» для випускників ЗВО із залученням значної кількості роботодавців (<https://bit.ly/3tEQwvX>). За результатами зустрічі з роботодавцями ЕГ змогла дійти висновку, що за ОП залучаються роботодавці до організації та реалізації освітнього процесу на умовах договорів про співпрацю. Зокрема ЗВО укладено відповідні договори із ТОВ «Білоцерківський завод «Трибо», СФГ «Лад», «АТ «ОТП Банк». Представники вказаних організацій підтвердили ЕГ під час зустрічі зацікавленість у випускниках даної ОП, факт залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу, а також виконання умов договорів знайшов власне підтвердження. Вказані організації виступають також у якості баз практик для здобувачів освіти за даною ОП. Отже, ЕГ робить висновок про відповідність ОП у контексті підкритерію б.3.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

На запит ЕГ гарантом ОП було надано посилання на новини, в яких висвітлено залучення до аудиторних занять на ОП професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців. ЕГ зазначає, що лекції та візні практичні заняття були проведені: головним спеціалістом відділу управління персоналом Білоцерківської РДА Степченко О. В. практичне заняття для студентів 4 курсу ОП (квітень 2018 р.) з ОК Менеджмент персоналу на тему: Служба персоналу, її організація та функціонування (<https://bit.ly/3w1Jq6r>); керівником відділу персоналу ТЦ «Епіцентр-К» Чижовою Н. Г., яка є випускницею БНАУ, провела екскурсію (листопад 2019р.), яка розповіла студентам про обов'язки менеджера з персоналу та вакансії компанії, функціонування системи менеджменту якості на вітчизняних підприємствах (<https://bit.ly/2Q8s5cF>); менеджером з персоналу ТОВ «Маревен Фуд Україна» Міщенко В. (<https://bit.ly/3fbk8vE>) (30.05.2019р.) для здобувачів ОП під час навчальної практики з доц. О. Шемігон, відвідали компанію, що спеціалізується на виробництві продуктів харчування швидкого приготування, ознайомились з роботою підприємства; заступником керівника варильного цеху ТОВ «Пивоварня Зібберга» ДП ПрАТ «Оболонь» Габараєвою В. І. (28.11.2019 р.) - студенти ОП разом із зав. кафедри менеджменту Ю. Гринчук, доц. Н. Коваль, В. Биба, Д. Утеченко відвідали екскурсію, ознайомились з виробничим процесом, роботою кадрової служби підприємства та практиками корпоративної соціальної відповідальності. За результатами НПП розробляють сучасні завдання до практичних занять та самостійної роботи студентів (ОК Управлінське консультування, Соціальна відповідальність підприємства, Стратегічне управління) (<https://bit.ly/33xMevF>); заступником директора з організаційних питань ТОВ ФК Агро-Лідер-Україна Миколайцем М. (29.05.19 р.) - студенти під час навчальної практики з дисципліни «Технології виробництва продукції тваринництва» (доц. О. Шемігон) мали можливість ознайомитись з роботою тваринницького комплексу та технології (<https://bit.ly/3f7Jyu5>). 27.02.2019 р. відбулось візні практичне заняття з дисципліни «Технології виробництва сільськогосподарської продукції» для студентів 1 курсу (доц. О. Шемігон), відвідали ПрАТ «Білоцерківський консервний завод», яке спеціалізується на промисловій переробці овочів, фруктів та м'яса (<https://bit.ly/3tEbU15>) НПП кафедри є консультантами з питань розроблення стратегій розвитку соціально-економічних систем, проекту Стратегії розвитку Київської області на 2021-2027 роки, що підтверджується довідками та фаховими публікаціями (<https://bit.ly/3eCAFk5>). Зустріч ЕГ з роботодавцями

показало високий рівень задоволення стейкхолдерів рівнем фахової та загальної підготовки здобувачів ОП. Отже, ЕГ зазначає відповідність ОП у контексті підкритерію 6.4.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Для підвищення професійного розвитку НПП в БНАУ здійснюється згідно Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості освіти та освітньої діяльності в БНАУ (<https://bit.ly/2PVPDRI>) та Положення про моніторинг якості освітнього процесу в БНАУ (<https://bit.ly/2PSlGlG>). Обов'язковим для НПП є підвищення кваліфікації раз на п'ять років, у 2020 р. на базі Інституту післядипломного навчання для НПП були організовані безкоштовні курси «Інноваційна спрямованість педагогічної діяльності». Авторизований екзаменаційний центр Oxford class Cambridge English Language Assessment та ABCL провів пробне тестування знань з англійської мови для НПП. На фокус-групі ЕГ з НПП було зазначено, що для НПП надано можливість підвищення кваліфікації на основі співпраці з вітчизняними і міжнародними організаціями. Також підкреслено проведення лекцій, семінарів іноземними партнерами в рамках україно-чеського проєкту «University cooperation as a tool to enhance the quality of selected universities in Ukraine» для НПП було організовано 2 воркшопи: «Project management: trips and tricks how to prepare EU project» та «HR Awards strategy». Проф. Гринчук Ю. проходила міжнародне стажування в Justus-Liebig-Universität, Giessen, Germany, що визнано видатними досягненнями для ОК: Strategic business management; Planning of sustainable territory development (2018). Асист. Утеченко Д. М. брала участь в тренінгах для аспірантів за програмою Baltic University, м. Рогов, Польща. На зустрічі з топ-менеджментом і НПП було підтверджено створення та використання безкоштовних курсів з вивчення іноземних мов для НПП, що розширювати міжнародну співпрацю. НПП доц. Ревіцька У., Зубченко В., проф. Варченко О., Гринчук Ю. мають сертифікати B2 з англійської мови, що дозволяє проводити заняття англійською мовою. В університеті діє програма Еразмус+K107, яка дає можливість підвищити професійну кваліфікацію в університетах Європи. Створена можливість участі у програмах Еразмус+ та міжнародних конкурсах (<https://btsau.edu.ua/uk/content/ka1>). НПП приймають участь в неформальній освіті, зокрема доц. Коваль Н., Биба В. проходила онлайн-курс «Антикризовий менеджмент. Практичний досвід топів Henkel, JTI, Coca-Cola, GlaxoSmithKline, ZAMMLER та Huawei» на платформі масових відкритих онлайн-курсів Prometheus (2020 р.) (<https://bit.ly/3eDNljG>). На базі бібліотеки відкритий доступ до наукометричних баз даних Scopus та Web of Science. В цілому, ЕГ вважає, що ОП має достатню відповідність підкритерію 6.5.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Для підвищення фахової майстерності НПП БНАУ прийнято Положення Про порядок проведення внутрішніх аудитів системи забезпечення якості та здійсненню коригувальних і запобіжних дій у БНАУ (<https://bit.ly/2SD8S3z>). Проводяться опитування думки здобувачів освіти щодо якості викладання, проблемних ситуацій та напрямів покращення. Адміністрація ЗВО і профспілковий комітет забезпечують соціальний захист працівників у повній відповідності до законодавства України та згідно Колективного договору здійснюють фінансування соціального захисту працівників і проводять передбачені законодавством та даним договором виплати. Згідно Положення про планування та облік роботи НПП у БНАУ (<https://bit.ly/33zV3CI>) визначається рейтинг НПП за видами робіт. З метою підвищення викладацької майстерності раз на семестр кожен НПП проводить відкрите заняття. Під час інтерв'ювання НПП ЕГ встановлено, що система заохочення здійснюється через преміювання до дня науки, за публікацію статей в журналах які індексуються в Web of Science або Scopus на основі Положення про преміювання, встановлення доплат та надбавок, надання матеріальної допомоги на оздоровлення у БНАУ (<https://bit.ly/3fehgwO>). В БНАУ проводяться науково-методичні семінари з актуальних проблем науки та освіти, функціонує пролонгований методико-психологічний семінар «Школа професійно-педагогічного зростання», який безпосередньо сприяє розвитку педагогічної майстерності. НПП доц. Биба В., Шемігон О., Хахула Л., Коваль Н., Гринчук Ю. брали активну участь в 2020-2021 рр. В цілому, ЕГ вважає, що ОП має достатню відповідність підкритерію 6.6.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

ЕГ вважає, що сильними сторонами ОП є: переважна більшість НПП залучених до викладання ОК за ОП мають науковий ступінь або вчене звання, з них 7 докторів наук; тісна та ефективна співпраця з роботодавцями (Рада роботодавців, ярмарка вакансій, проведення занять на виробництві), вплив роботодавців на якість ОП, планове залучення експертів у галузі в якості голів ЕК з захисту кваліфікаційних робіт, створені умови для професійного вдосконалення НПП, можливості та підтримка ЗВО міжнародних стажувань НПП; активний процес підвищення кваліфікації викладачів та його підтримка через систему мотивації персоналу; система преміювань за особисті досягнення, зокрема публікації статей в журналах, які індексуються в Web of Science або Scopus. Позитивними практиками ОП є: розроблення НПП авторських дистанційних курсів на платформі Moodle; тісна співпраця зі стейкхолдерами при організації практичної підготовки студентів, зокрема всіх видів практик; наявність у викладачів практичного досвіду забезпечення можливостей академічного стажування (вітчизняних і іноземних ЗВО), врахування всіх видів стажування у рейтингу викладача, що забезпечує вдосконалення фахових компетенцій НПП і неспеціалізованих навичок.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Слабкими сторонами ОП є вище середнього забезпечення рівня наукової та професійної активності, НПП, який засвідчується виконанням не менше чотирьох видів та результатів з перелічених у п. 30 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності та незначна відповідність наданих фахових публікацій до тематики ОК, які вони викладають; виявлено недостатнє представлення фахових публікацій викладачів щодо забезпечення всіх ОК в ОП. Рекомендовано забезпечити належний рівень наукової та професійної активності НПП, який засвідчується виконанням не менше чотирьох видів та результатів з перелічених у п. 30 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності; узгодити тематику наукових фахових публікацій з ОК. Активізувати використання потенціалу міжнародної проектної співпраці, в тому числі віртуальної, міжнародної та внутрішньої академічної мобільності здобувачів і НПП ОП.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

ЕГ прийшла до висновку про те, що якісний склад НПП кафедри менеджменту забезпечує належний рівень відповідності академічної і професійної кваліфікації НПП ОК, активний рівень включеності стейхолдерів до організації освітнього процесу за ОП, система професійного розвитку забезпечує досягнення цілей і ПРН. ОП Менеджмент та освітній процес за ОП загалом відповідають Критерію 6 з недоліками п.б.1, що не є суттєвими та не впливають на досягнення ПРН, можуть бути виправлені в короткий термін.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Гарант ОП за допомогою НПП продемонстрували ЕГ в онлайн режимі матеріальні ресурси університету, на базі яких реалізується ОП і завантажили у ЕК відео-ролик. На підставі звіту СО та демонстрації під час експертизи ЕГ встановила в цілому відповідність аудиторного фонду, кількості комп'ютерної техніки та наявного програмного забезпечення цілям ОП по досягненню ПРН. Навчальні аудиторії обладнанні мультимедійними засобами, телевізорами, є аудиторії для проведення круглих столів, на кафедрі менеджменту є власна бібліотека сучасної бізнес-літератури та навчально-методичних розробок НПП. Були продемонстровані комп'ютерний клас, лабораторія інформаційно-аналітичного забезпечення АПК, в якій розміщено 12 ноутбуків та зберігається електронна база статистичної звітності підприємств Київської області, яка використовується для практичних та лабораторних занять з ОК 18 Статистика, ОК 34 Аналіз господарської діяльності та інших. Доц. С.М. Хомовий зазначив, що використовує для викладання ОК 22 Облік і аудит програму Master:Бухгалтерія, а також 1С, за запитом здобувачів. Здобувачі, під час зустрічі з ЕГ підтвердили інформацію про відповідне програмне забезпечення і використання на заняттях продуктів Microsoft Office для виконання практичних завдань, програми Statistica. Директор бібліотеки Бачинська Н.А. розповіла та продемонструвала ЕГ ресурси бібліотеки, читальні зали, зали, оснащенні комп'ютерами, з доступом до електронного каталогу та програмне забезпечення УФД/Бібліотека, електронний каталог працює з 2018 р., доступ є відкритим для всіх зацікавлених в ресурсах бібліотеки, є роз'яснення по користуванню (<https://bit.ly/3eOs4UN>). Бібліотека має доступ до наукометричних баз даних Scopus, Web of Science та інші. Бібліотека входить в мережу інформаційних центрів Європейського Союзу (<https://bit.ly/2SJuOtQ>). Навчально-методичне забезпечення в рамках ОП реалізується шляхом розміщення необхідних матеріалів в кабінетах користувачів на платформі Moodle, з доступом до них через бібліотеку кафедри, а також через інституційний репозитарій (<https://bit.ly/2RcBNLL>). В інституційному репозитарії на момент проведення експертизи налічувалося 138 джерел викладачів кафедри менеджменту, з них 8 навчально-методичні роботи та 130 наукових публікацій. За словами директора бібліотеки Бачинської Н.А. викладачі кафедри часто дарують бібліотеці свої підручники, посібники. На запит ЕГ гарантом завантажено в ЕК витяг із бібліотечного архіву щодо придбання наукової та навчально-методичної літератури, виписування періодичних видань за ОП, що в цілому підтверджує наявність навчальної літератури, в тому числі в електронній формі. Проте, ЕГ відзначено, що англійською мовою є лише декілька видань, хоча на ОП є іноземні здобувачі, а українські здобувачі, під час зустрічі зазначали, що хочуть більше занять англійською мовою.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

На зустрічах із здобувачами ОП та НПП ЕГ пересвідчилась, що вони мають безоплатний доступ до всіх ресурсів університету для навчальної та наукової діяльності. Здобувачі мають доступ до Інтернету в університеті, навчальних аудиторіях, бібліотеці, гуртожитках (оплачуючи цю послугу безпосередньо провайдеру за власним бажанням). Директор бібліотеки Бачинська Н.А. відзначила, що всі послуги бібліотеки безкоштовні. Здобувачі ОП зазначали, що публікація тез конференцій в межах БНАУ для здобувачів є безкоштовною. ЕГ запитала іноземних здобувачів про вартість навчання і вони підтвердили її відповідно до вартості, оприлюдненої на сайті університету (<https://bit.ly/3brgY5U>). Начальник відділу міжнародної освіти Терещенко М.М. зазначив, що послуги міжнародного відділу з видачі запрошень, реєстрації в міграційній службі є безкоштовними, а послуги визнання іноземних документів про освіту відділ не надає, іноземні здобувачі самостійно забезпечують цей процес через уповноважені підрозділи МОН. ЕГ робить висновок про відповідність ОП вимогам підкритерію 7.2.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Під час демонстрації матеріальної бази університету ЕГ переконалась в наявності всіх необхідних елементів протипожежної та протиепідемічної системи безпеки. В бібліотеці, навчальних корпусах, в гуртожитках, розміщені вогнегасники, схеми евакуації, контакти відповідальних осіб. На входах в деканат, гуртожиток, кафедру є засоби дезінфекції, біля деканату розміщені інформаційні стенди українською та англійською мовами про дотримання заходів проти епідеміологічної безпеки. В університеті є Положення про службу охорони праці (<https://bit.ly/3tKxuUR>). В БНАУ здобувачам забезпечено реалізацію їх спортивних та культурних потреб, про це говорили самі здобувачі на зустрічі з ЕГ. Інфраструктура кафедри фізичного виховання, гуртки художньої самодіяльності є в безкоштовному доступі. Навіть в умовах карантину кафедра фізичного виховання, за словами, здобувачів, проводила онлайн заняття. Голова студентської ради Ліщенко І. говорила про те, що через органи студентського самоврядування, здобувачі мають можливість розповісти про свої потреби адміністрації університету і завжди знаходять підтримку. ЕГ виявила, що умови проживання студентів в гуртожитку є в цілому задовільними, проте рекомендовано звернути увагу на забезпечення здобувачів можливостями для прання а також створення комфорту та інтимності в місцях, де здобувачі приймають душ та в туалетах. Наразі, всі душові кабінки та туалети є відкритими, без душових фіранок чи дверцят. ЕГ вважає, що вимоги підкритерію 7.3 за ОП в цілому виконуються.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

ЕГ встановила, що здобувачі в цілому задоволені рівнем освітньої підтримки, яку надають їм деканати та куратори груп. На зустрічі зазначалося, що в умовах карантину вони отримують всю необхідну інформацію в групах у вайбері, через електронну пошту на платформі Moodle. Здобувачі заочної форми навчання високо оцінили роботу методиста деканату економічного факультету, інформаційну та організаційну підтримку, яка надається їм в дистанційному навчанні. ЕГ встановила, що викладачі університету користуються корпоративною поштою, а здобувачі ні. Тому, окремі сервіси електронного документообігу використовуються з обмеженнями. Наприклад, інтеграція розкладу в календар. Відповідальний за працевлаштування випускників Ліскович В.А., який працює в структурі відділу маркетингу, ліцензування та акредитації БНАУ, повідомив експертам під час зустрічі, що більшість випускників ОП продовжує своє навчання на другому (магістерському) рівні освіти. На зустрічі з випускниками ОП, Галеев А.М. розказав, що після завершення навчання працював за кордоном, а наразі знаходиться в пошуках роботи. На питання, чи знає він про те, що може звернутись до університету про підтримку в пошуках вакансій, чи знайти відповідну інформацію на сайті університету, відповів, що не знав про таку можливість. З чого ЕГ робить висновок, про необхідність активізації роботи в напрямку підтримки працевлаштування випускників та їх обізнаності щодо відповідних сервісів університету. На відкритій зустрічі ЕГ спілкувалась з Іриною Єфремовою, доц. кафедри цивільно-правових дисциплін, психологом, медіатором, яка розповіла, що в БНАУ працює Центр вирішення конфліктних ситуацій та надання психолого-педагогічної допомоги, де можуть отримати допомогу здобувачі, НПП та інші співробітники. Керівниця центру С. Погоріла, розповіла, що в період дистанційного навчання до центру звертаються здобувачі, викладачі з проханням про консультації, пов'язані зі стресом. В БНАУ працює медичний пункт і здобувачі підтвердили, що знають про нього, користуються при потребі його послугами. На сторінці Центру (<https://bit.ly/3eOSuFN>) можна знайти контактну інформацію та план роботи. ЕГ робить висновок про відповідність ОП вимогам підкритерію 7.4.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Наразі, здобувачі, які мають особливі освітні потреби на ОП не навчаються. Проте, ЕГ мала можливість переконавшись, що в БНАУ створені умови для таких здобувачів. Наявність стаціонарного пандусу біля центрального корпусу та туалету для осіб з особливими потребами була продемонстрована під час відео-зустрічі. В гуртожитку є

можливість використовувати переносний пандус, здобувачі з особливими потребами можуть проживати в кімнатах на першому поверсі. Представники студентського самоврядування підтвердили, що у випадку, якщо здобувачам потрібна матеріальна підтримка у зв'язку зі скрутними обставинами, вони можуть звернутися до профкому за виплатою матеріальної допомоги. Зауважень до підкритерію 7.5 ЕГ не має.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

На зустрічах зі здобувачами, НПП, адміністрацією ЕГ не отримала жодного підтвердження чи згадки про факти, пов'язані з сексуальним домаганням, дискримінацією чи корупцією. Голова Комісії з питань етики та академічної доброчесності Т.М. Довгань повідомила, що політика університету направлена на профілактику таких конфліктів і на підтвердження на запит ЕГ гарант завантажила до ЕК звіт про роботу Комісії. Здобувачі та представники студентського самоврядування зазначали, що вони не пригадують конфліктних ситуацій з питань дискримінації, домагання чи корупції, але в разі потреби знають, що можуть звернутись до куратора, декана, представника студентської ради з питань конфліктних ситуацій. Здобувачі посилались на Путівник студента БНАУ, де міститься вся необхідна інформація за даним питанням. На момент проведення експертизи за посиланням з сайту університету (<https://bit.ly/3uSiupg>) в Путівнику не містилося жодних контактних даних, які б дозволили здобувачам звернутись за допомогою у вирішенні конфліктних ситуацій. На сайті розміщена Антикоруційна програма БНАУ 2017 р. (<https://bit.ly/33Sl9Dv>), Положення про уповноважений підрозділ (особу) з питань запобігання та виявлення корупції 2014 р. (<https://bit.ly/3btRu7M>) та контакти відповідальної особи (<https://bit.ly/3uRFCV>). Вивчення вказаних документів підтвердило існування політики та механізмів щодо виявлення та запобігання корупції в БНАУ. За підкритерієм 7.6 суттєвих недоліків не виявлено.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Сильними сторонами за критерієм 7 ЕГ визначила наявність в бібліотеці БНАУ доступу до електронних ресурсів Інформаційних центрів ЄС, наявність політики протидії корупції, співпраця адміністрації університету з студентським самоврядуванням, діяльність Центру вирішення конфліктних ситуацій та надання психолого-педагогічної підтримки.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Слабкими сторонами ОП за критерієм 7 експертна група вважає наступні: - наявність невеликої кількості навчально-методичних видань англійською та іншими іноземними мовами в електронному репозитарії університету, хоча на ОП є іноземні здобувачі, яким доводиться самостійно перекладати навчально-методичні матеріали з української на англійську мову; - потребують покращення умов проживання в гуртожитку, а саме в зоні душових та туалетних кімнат. Наразі ці кімнати знаходяться в стані "відкритого простору", що порушує зону особистого комфорту здобувачів, та може спровокувати конфліктні ситуації. Для посилення слабких сторін ЕК рекомендує: визначити актуальну потребу в англомовній навчально-методичній літературі для здобувачів вищої освіти - іноземних громадян, які навчаються за ОП, забезпечити потребу в англомовній літературі через проведення закупівель та/або розробивши відповідні навчально-методичні матеріали силами НПП, які викладають на ОП та мають сертифікат про володіння іноземною мовою на рівні B2; покращити умови в душових та туалетних кімнатах гуртожитку, де проживають здобувачі ОП, обладнавши їх дверцятами до туалетних кімнат та душових кабін.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень B

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

ЕК зазначає, що за підкритеріями 7.1 та 7.3 були виявлені окремі слабкі сторони, які можуть бути посилені в короткий термін та дозволять підвищити якість освітнього простору в частині навчально-методичного забезпечення здобувачів, поліпшення умов проживання здобувачів ОП в гуртожитку та запобігання конфліктних ситуацій. За критеріями 7.2, 7.4, 7.5 та 7.6 зауважень немає. В цілому, ОП відповідає вимогам критерію 7 на достатньому рівні.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Згідно з Політикою БНАУ у сфері якості (<https://cutt.ly/VxGggT2>), основні процедури щодо розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП у БНАУ регулюються Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості освіти та освітньої діяльності в БНАУ (<https://cutt.ly/1xGhhtz>), Положенням про освітні програми у БНАУ (<https://cutt.ly/xxGhW7m>). На економічному факультеті БНАУ створено спеціальну групу зі змісту та якості освіти (<https://cutt.ly/QxGzrPM>), яка аналізує питання, пов'язані з наповненням та реалізацією ОП, оприлюдненням результатів оцінювальних суджень стейкхолдерів про зміст ОП, формами викладання, ухвалює рішення щодо перегляду змісту ОП, форм навчання, методів оцінювання. Процедура моніторингу та періодичного перегляду проводиться проектною групою ОП з метою контролю стану реалізації ОП з очікуваними результатами, відстеження освітнього процесу за показниками (наявні умови, ресурси, мотивованість суб'єктів, практикоорієнтованість навчання і задоволеність потреб стейкхолдерів). При цьому аналізується ресурсне забезпечення компонентів ОП, результати оцінювання досягнень здобувачів ВО, потреби та рівень задоволеності стейкхолдерів. Чинну ОП переглядають щонайменше один раз у терміни її дії не пізніше, ніж за один семестр до її завершення. Аналіз ЕГ сайту кафедри менеджменту засвідчив оприлюднену ОП 2020 р., проєкт ОП 2021 р. ОП була розроблена у 2016 році, введена в дію 2017 н.р., а у 2019 р. ОП була приведена у відповідність до затвердженого Стандарту ВО України: першого (бакалаврського) рівня, за спеціальністю 073 «Менеджмент». Проте, попередні ОП не було приведено у відповідність до відповідного Стандарту. У 2020 р. з урахуванням внесених пропозицій стейкхолдерів ОП була переглянута та удосконалена. Проте, попередні ОП 2017 р., 2019 р. на сайті не представлено, що обґрунтовано гарантом ОП через перевантаженість сайту. За додатковим запитом ЕГ було надано відповідні ОП. Розгляд навчальних планів ОП денної та заочної форми показав, що в заочній формі не висвітлено розділу графік навчального процесу. Також під час резервної зустрічі ЕГ з проректором з освітньої, виховної та міжнародної діяльності Димань Т.М. було з'ясовано, що окремого навчального плану для іноземних студентів не розроблялось, також навчальних планів скороченої форми для вступників за перехресним вступом, випускників коледжів не розроблялось. За результатами перегляду ОП 2020 р. було внесено зміни, що стосувались об'єднання (Аграрні технології, Інформаційні системи і технології), перейменування (Вища та прикладна математика) ОК, зміни змісту ОК, перенесено з вибіркового до обов'язкового ОК (Господарське право). Загалом, ЕГ може зробити висновок, що БНАУ послідовно дотримується визначених процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП з несуттєвими недоліками.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Органи студентського самоврядування активно співпрацюють з адміністрацією БНАУ, активно долучаються до організації освітнього процесу та перегляду ОП, у чому ЕГ переконалася під час онлайн зустрічей. Так, представниця студентського самоврядування економічного факультету Маркович Ю. входить до проектної групи ОП. Здобувачі, які мають пропозиції та зауваження щодо змісту ОП мають можливість передати на розгляд включно через представників студентського самоврядування. У БНАУ функціонує Навчально-методичний відділ моніторингу якості освіти та виховної роботи, який здійснює моніторинг якості освіти студентів БНАУ, на основі матриці опитувань за рівнями та спеціально розробленими анкетами (<https://education.btsau.edu.ua/node/7>). Передбачено наступні рівні опитувань: внутрішній аудит освітньої діяльності (здобувач вищої освіти – викладач – кафедра – факультет); зовнішній моніторинг якості освіти (експертне опитування) на рівні факультету, університету (визначена група респондентів – відділ забезпечення якості освіти – відділ навчально-методичної та виховної роботи – відділ акредитації та ліцензування/ приймальна комісія – ректорат). ЕГ на зустрічі зі здобувачами та випускниками ОП виявлено, що вони залучаються до проведення анкетування та ознайомлені з Аналітичним звітом про результати анкетування студентів ОП (<https://bit.ly/3ezbvvy>). Відповідно до звіту 71,5 % здобувачів ОП фокус-групи зазначили про чітку організацію занять за ОП, понад 28,5% відмітили часткову організованість навчання (зміни, скорочення проведення занять з ОК Соціологія 1 курс, ОК Вища математика, з технічних чи інших причин). Здобувачі ОП, які приймали участь в опитуванні 27% повною мірою та 49% частково відзначили практикоорієнтованість та мотивацію поглибити свої здатності в ОК Українська мова, Англійська мова, Самоменеджмент, Економічна теорія, Соціологія, Менеджмент персоналу, Маркетинг, Мікро та макроекономіки, Галузеві ринки, Фінанси. Під час зустрічі ЕГ зі здобувачами було з'ясовано, що вони дійсно мають змогу передавати студентські пропозиції щодо змісту ОП, це підтверджено головою студентського самоврядування економічного факультету Баліцькою Н. Зазначено, що пропозиції не завжди враховуються, проте обов'язково розглядаються. Так, запропонована та врахована пропозиція представників студентського самоврядування щодо перенесення дисципліни Господарське право з вибіркового ОК до обов'язкових та пропозиція щодо викладання дисципліни Лідерство та командотворення на 2 курсі в ОП 2020 р. Таким чином, ЕГ може зробити висновок, що здобувачі ОП мають можливість впливати на зміст ОП, до них дослухаються. Пропозиції, що були надані ЕГ від здобувачів ОП стосувались екологізації ОК та простору ЗВО, застосування інтерактивних технологій, відеолекцій, викладання іноземною мовою ВК, продовження дистанційної навчання для заочної форми.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Роботодавці залучені до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості через функціонування Рада роботодавців (<https://cutt.ly/JxGvPOp>). Представники роботодавців входять до складу групи зі змісту та якості освіти факультету, проектної групи ОП. З метою виявлення пропозицій роботодавців проектною групою з розроблення й оновлення ОП проводяться бесіди, анкетування та інтерв'ювання (<https://cutt.ly/ixGvz3pe>), результати яких обговорюються на засіданнях кафедри та враховуються при перегляді ОП. Для з'ясування думки роботодавців щодо змісту ОП і НП здійснюється щорічне розсилання документів членам Ради роботодавців, а також керівникам окремих аграрних підприємств регіону, що обумовлено фокусом ОП на управління аграрними підприємствами. Відгуки роботодавців розміщено на сайті БНАУ (<https://btsau.edu.ua/node/3639>). Для забезпечення зручності комунікації з роботодавцями в ЗВО розроблена анкета (<https://bit.ly/33wAYzI>). В процесі фокус-групи з гарантом ОП та роботодавцями було підтверджено фактичне залучення роботодавців до вдосконалення ОП. До формулювання цілей та результатів навчання ОП залучались представники органів державної влади та місцевого самоврядування, громадських організацій. Так, головою Узинської міської ОТГ, канд. екон. наук, випускником БНАУ В. Гринчуком та головою Білоцерківської районної ради А. Чичикалом під час круглого столу було висловлено пропозицію щодо введення до ВК 05 Електронний документообіг з метою забезпечення СК 11 Здатність створювати та організовувати ефективні комунікації в процесі управління, що було враховано при перегляді ОП у 2019 р. Проте, ЕГ зазначає, що ВК не мають забезпечувати РН та СК. Голова Київської обласної ради, канд. екон. наук, випускник БНАУ, М. Стариченко, запропонував до змісту ВК Регіональний менеджмент включити теми Нормативно-правове забезпечення формування та реалізації державної регіональної політики та Інституційне забезпечення формування та реалізації державної регіональної політики, що було враховано при удосконаленні РП на 2020-2021 н. р. На зустрічі ЕГ з роботодавцями було підтверджено, в ОП 2020 р. враховано побажання директора з безпеки та охорони праці ТОВ Білоцерківський завод «Трібо» О. Довгого, висловлене на засіданні ради роботодавців факультету, щодо необхідності приділити більше уваги формуванню компетентностей, як здатність генерувати нові ідеї та працювати у міжнародному контексті, значення яких зростає в умовах жорсткої конкуренції та глобалізації економіки. До ОК Менеджмент було введено теми Кроскультурний менеджмент, Основи креативного та інноваційного менеджменту. Ефективна комунікація проводиться з роботодавцями, представниками ЗВО, здобувачами вищої освіти за ОП на щорічному Ярмарку вакансій (<https://btsau.edu.ua/uk/content/yarmarok-vakansiy-4>). В цілому за даним підпритерієм є повна відповідність.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

В БНАУ діє практика проведення зустрічей з випускниками з метою обміну професійним досвідом. Збиранням, аналізом інформації щодо кар'єрного шляху та траєкторій працевлаштування випускників займається відділ маркетингу, акредитації та ліцензування БНАУ. На сайті кафедри менеджменту представлені випускники різних років випуску (<https://bit.ly/3uzXO5o>). В університеті проводяться зустрічі з випускниками з метою мотивування здобувачів ВО до навчання, надання їм інформації щодо можливостей побудови кар'єри, а також збирання та аналізу пропозицій розвитку ОП (круглий стіл-зустріч Ознаки сучасного менеджменту). Випускники ОП можуть оцінити якість отриманої освіти за допомогою анкети (<https://cutt.ly/yxGnBf8>). Результати анкетування обговорюються на засіданнях кафедри і враховуються при перегляді ОП. У соціальних мережах створені сторінки кафедри менеджменту (<https://bit.ly/3uGkmBJ>; <https://bit.ly/3fgdt3i>), до яких залучаються випускники ОП для обміну професійним досвідом. Випускники, НПП під час зустрічі з ЕГ зазначили, що сторінки у соціальних мережах дозволяють оперативно збирати інформацію щодо кар'єрного шляху, траєкторій працевлаштування, корисні для подальшого працевлаштування. У відео-зустрічі з випускниками було підтверджено налагодження тісних зв'язків, бажання випускників співпрацювати з НПП кафедри та ЗВО. Водночас, ЕГ на зустрічі з представниками допоміжних структурних підрозділів, безпосередньо пов'язаних із освітнім процесом представником відділу маркетингу, ліцензування та акредитації, відповідальний за сприяння працевлаштуванню випускників університету Лісковичем В. було встановлено, що випускники переважно продовжують навчання в магістратурі та систематичне вивчення працевлаштування та кар'єрного зростання випускників бакалаврського рівня не проводиться. В додатковому запиті документів гарантом ОП була надана інформація щодо працевлаштування випускників ОП 2019-2020 н.р., підписана деканом економічного факультету І.Паскою. Більшість випускників, дійсно навчаються в магістратурі, працюють закордоном, працевлаштовані. В цілому ЕГ може зробити висновок, що практика збирання, аналізу інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОП існує, проте врахування цієї інформації при розробці та плануванні подальшого розвитку ОП не здійснюється.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Система забезпечення якості БНАУ застосовується для циклічного забезпечення якості освіти (<https://btsau.edu.ua/uk/content/yakist-osvity>), в процесі розроблення та перегляду ОП (<https://btsau.edu.ua/uk/content/osvitni-programy>). Для виявлення недоліків в ОП та/або освітній діяльності з реалізації ОП проводяться внутрішні аудити системи забезпечення якості згідно Положення про порядок проведення внутрішніх аудитів системи забезпечення якості та здійснення коригувальних і запобіжних дій у БНАУ (<https://cutt.ly/ExGmgJs>), що було підтверджено Начальником відділу забезпечення якості освіти Дем'яненко О. на зустрічі з ЕГ. Планові аудити підрозділів проводяться не рідше 1 разу на рік. До складу групи аудиторів входять

проректори, керівники відділів забезпечення якості освіти, навчально-методичної та виховної роботи, міжнародних зв'язків, кадрів, маркетингу, ліцензування та акредитації. В 2020 р. проводився аудит навчальної платформи Moodle в зв'язку з дистанційною формою навчання, розміщених навчально-методичних матеріалів, зворотного зв'язку здобувачів. На зустрічі ЕГ з представниками допоміжних структурних підрозділів, безпосередньо пов'язаних із освітнім процесом керівник відділу маркетингу, ліцензування та акредитації Скиба В. зазначив, що під час аудиту ОП Менеджмент були виявлені недоліки: неактуалізовані списки рекомендованих джерел в РП окремих ОК; недостатня кількість навчально-методичних матеріалів на платформі Moodle; низький рівень участі студентів у Всеукраїнських предметних олімпіадах та конкурсах наукових робіт; низька публікаційна активність окремих НПП у наукових журналах, які індексуються в міжнародних наукометричних базах Scopus або Web of Science Core Collection; низький рівень наповнення окремими НПП університетського репозитарію. Результати аудиту обговорено на засіданні кафедри, проведено роботу щодо їх усунення. А саме, ЕГ зазначає, що оновлені списки рекомендованих джерел в РП ОК, додані презентаційні матеріали на платформу Moodle, розпочато наповнення університетського репозитарію навчально-методичним забезпеченням, на засіданнях наукового гуртка «Менеджер» розглядається можливість участі в конкурсах наукових робіт. За даним підкритерієм ЕГ зазначає, що система забезпечення якості БНАУ забезпечуєчасне реагування на виявлені недоліки в ОП та освітній діяльності з реалізації ОП.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

ОП Менеджмент акредитується вперше. Під час акредитації ОП Лісове господарство, Агрономія, Право, що реалізуються в БНАУ, основні зауваження стосувалися можливості здобувачів ВО сформувати індивідуальну траєкторію навчання за рахунок достатньої кількості ВК; відповідності НПП дисциплінам, які вони викладають; участі стейкхолдерів у розробці ОП. Ці зауваження були враховані під час удосконалення ОП Менеджмент, а саме розширено перелік ВК, розміщено на сайті кафедри силабуси всіх ВК; проведений аналіз відповідності НПП ОК, які вони викладають, активізовано наукову роботу НПП, проходження НПП стажування на виробництві, підвищення кваліфікації у формальній, неформальній та інформальній освіті; посилена робота щодо залучення стейкхолдерів до формування ОП та освітнього середовища через проведення анкетувань. На зустрічі ЕГ з представниками допоміжних структурних підрозділів, безпосередньо пов'язаних із освітнім процесом керівник відділу маркетингу, ліцензування та акредитації Скиба В. зазначив, що суттєвих недоліків попередніх бакалаврських ОП не було, бо вони були враховані попередньо, заплановано переймання кращих практик інших ЗВО. ЕГ також розглянула зауваження попередньо проведених акредитацій, в тому числі ОП Право, Технологія виробництва та переробки продукції тваринництва, може зробити висновок, що шаблонний підхід при формуванні ПРН, враховано частково; потребує уточнення перелік питань для вступу на ОП та кваліфікаційного іспиту - не враховано; відсутність формалізації пропозицій та рішень зі стейкхолдерами, враховано частково; низькі показники міжнародної співпраці та реалізації грантових проектів, заплановано покращення; відсутність обов'язкового використання технологічних засобів для контролю за академічною доброчесністю при написанні курсових і кваліфікаційних робіт - технічне забезпечення наявне, проте наразі не використовується через відсутність на даний час курсових і кваліфікаційних робіт; відсутність форми навчання та контролю, як курсова робота чи проект - не враховано; впровадити практику моніторингу ринку праці через співпрацю з державним центром зайнятості населення, частково враховано; провести корекцію матриць відповідності компетентностей та РН з компонентам ОП, частково враховано. ЕГ дійшла висновку, що результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти, зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій, частково беруться до уваги під час перегляду ОП.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

БНАУ розроблено наступні Положення (<https://education.btsau.edu.ua/node/10>) Про систему внутрішнього забезпечення якості освіти та освітньої діяльності (<https://cutt.ly/1xGhhtz>), Про порядок проведення внутрішнього аудиту системи забезпечення якості та здійснення коригувальних і запобіжних дій у БНАУ, Про академічну доброчесність, Етичний кодекс університетської спільноти (<https://bit.ly/2SOuJ8x>). Функціонує відділ забезпечення якості освіти, який спільно з відділом навчально-методичної та виховної роботи аналізує результати оцінювання здобувачів, проводить психолого-соціологічні дослідження учасників освітнього процесу, якості надання психологічної підтримки; разом з відділом маркетингу, акредитації та ліцензування бере участь у моніторингу результатів щорічного оцінювання НПП; спільно з відділами навчально-методичної та виховної роботи і науково-дослідної та інноваційної діяльності здійснює моніторинг результатів виконання планів підвищення кваліфікації НПП; разом з названими відділами, групами зі змісту і якості освіти та органами студентського самоврядування бере участь у перегляді ОП. Діяльність відділу забезпечення якості освіти регламентується Положенням про відділ забезпечення якості освіти у БНАУ (<https://bit.ly/2PSkbny>). На економічному факультеті функціонують групи змісту та забезпечення якості освіти, діяльність яких регламентується Положенням про групи зі змісту та якості освіти в БНАУ (<https://bit.ly/36LrFhg>). До їх складу входять представники Ради роботодавців, НПП та здобувачі вищої освіти. На зустрічі з НПП, здобувачами ОП, студентським самоврядуванням підтверджено обговорення питання якості освіти, що продяться на засіданнях кафедри менеджменту, раді економічного факультету. Зі звіту про роботу Комісії з питань етики та академічної доброчесності БНАУ (<https://bit.ly/2QawnQE>) ЕГ виявлено, що проводяться заходи щодо поширення принципів академічної доброчесності (методичні семінари, круглі столи, компенсаторні курси та тренінги, інформаційні години, ігри-квести та навчальні семінари) для НПП і здобувачів ВО БНАУ. Разом з тим, на зустрічі з представниками допоміжних структурних підрозділів, безпосередньо пов'язаних із освітнім процесом Т.М.

Димань, як голова комісії з питань етики та академічної доброчесності зазначила, що однією з причин відсутності курсового проектування в БНАУ за даною ОП є боротьба з академічним плагіатом. Курсові роботи замінені індивідуальними дослідними роботами здобувачів з різних ОК, проте перевірка їх не проводиться. Враховуючи відсутність курсових робіт, кваліфікаційних робіт бакалаврів перевірка проводиться лише тез і наукових статей здобувачів, НПП. У цілому ЕГ відзначає, що культура якості в БНАУ за ОП Менеджмент формується, носить декларативний характер, практично не застосовується в освітній діяльності за ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Сильні сторони ОП є: здобувачами та випускниками ОП виявлено, що вони залучаються до проведення різних видів анкетування, результати якого враховуються. Позитивними практиками ОП є: використання матриці опитувань за рівнями при моніторингу якості освіти студентів БНАУ, оприлюднення аналітичних результатів опитування, що здійснюється навчально-методичним відділом моніторингу якості освіти та виховної роботи.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Слабкими сторонами ОП є: навчальні плани ОП заочної форми не містять графіку навчального процесу; навчальні плани для іноземних студентів, здобувачів скороченої форми для вступників за перехресним вступом, випускників коледжів не розроблялось; відсутність систематичного вивчення працевлаштування та кар'єрного зростання випускників ОП; не повною мірою враховані зауваження, подані за результатами попередніх акредитацій на інших ОП в ЗВО; культура якості в БНАУ за ОП Менеджмент формується, носить декларативний характер, практично не застосовується в освітній діяльності за ОП. Рекомендації щодо удосконалення: привести у відповідність до відповідного Стандарту ВО ОП для випускників 2022 р., 2023 р.; включати в навчальні плани ОП заочної форми графік навчального процесу; впровадити навчальні плани для іноземних студентів, скороченої форми для вступників за перехресним вступом, випускників коледжів для врахування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів, що впливає на якість підготовки здобувачів, в т.ч. іноземних громадян; передбачити викладання деяких ВК англійською мовою; врахування інформації про працевлаштування та кар'єрного зростання випускників при подальшому розвитку ОП; проаналізувати усі зауваження, подані в експертних висновках та врахувати під час удосконалення та реалізації ОП Менеджмент.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

ЕГ зазначає, що в БНАУ послідовно дотримуються визначених процедур розробки, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП Менеджмент. ОП Менеджмент в цілому узгоджена за підкритеріями 8.2, 8.3, 8.5 та має незначні недоліки за підкритеріями 8.1; 8.4; 8.6, 8.7. ЕГ дійшла висновку, що ОП в цілому відповідає Критерію 8 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу в БНАУ регулюються документами, які розміщені на офіційному сайті університету: Статут БНАУ (<https://bit.ly/2RsuOxU>), Колективний договір (<https://bit.ly/3d8Am8X>), Положення про економічний факультет БНАУ (<https://bit.ly/3db6gSw>), Положення про кафедру (<https://bit.ly/3t6Emwp>), Положення про організацію освітнього процесу в БНАУ (<https://bit.ly/3d4lHLX>), Положення про планування та облік роботи НПП в БНАУ (<https://bit.ly/39ZHL8P>), Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в БНАУ (<https://bit.ly/3mD43lF>), Правила внутрішнього трудового розпорядку для працівників БНАУ (<https://bit.ly/326Khpl>), Етичний кодекс університетської спільноти (<https://bit.ly/3uDNiKo>), Положення про академічну доброчесність у БНАУ (<https://bit.ly/2PW1lMn>), Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність здобувачів вищої освіти БНАУ (<https://bit.ly/3sg8pQR>). Під час зустрічей ЕГ з НПП, студентським самоврядуванням, здобувачами (денної та заочної форми) було з'ясовано, що всі

учасники освітнього процесу на достатньому рівні ознайомлені зі своїми правами та обов'язками. ЕГ на онлайн зустрічі з представниками студентського самоврядування відмітила готовність надавати інформацію щодо прав та обов'язків та допомогу студентству у відстоюванні власних прав. Випадків недотримання обов'язків учасниками освітнього процесу зафіксовано не було. Інформування здобувачів є систематичним і своєчасним, що здійснюється гарантом ОП, НПП, кураторами груп (через Viber, Telegram групи), деканатом економічного факультету. ЕГ після проведення онлайн зустрічей зі здобувачами підтверджує, що останні обізнані в основних процесах, знають свої права та обов'язки, відповідальність за порушення академічної доброчесності, знають схему вирішення конфліктних ситуацій. На офіційному сайті оприлюднені ВК та їх силабуси. Однак, під час проведення акредитаційної експертизи на офіційному сайті БНАУ, в тому числі сайті факультету, кафедри ЕГ було виявлено, що графік освітнього процесу заочної форми навчання, ОП 2017-2019 рр., ОП магістерського рівня, навчальні плани, в тому числі для іноземних студентів і здобувачів, хто вступає на основі молодшого спеціаліста, силабуси обов'язкових дисциплін, методичні рекомендації щодо написання кваліфікаційних робіт, методичні рекомендації щодо проведення практик на сайті відсутні. Щодо розміщення ОП попередніх років, завідувачем кафедри Гринчук Ю., на резервній зустрічі з ЕГ було зазначено, що дані документи видаляються для зберігання місця на сайті. Щодо силабусів ОК, методичного забезпечення гарантом ОП було зазначено, що ця інформація розміщена в системі Moodle.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

За посиланням (<https://btsau.edu.ua/node/3639>) на офіційному сайті кафедри менеджменту можна знайти проект ОП 2021 р. Однак, ЕГ зазначає, що на сайті відсутня форма зворотнього зв'язку для громадського обговорення стейкхолдерами. Під час онлайн-зустрічей ЕГ з гарантом, адміністрацією БНАУ та НПП було з'ясовано, що ЗВО підтримує тісні зв'язки з роботодавцями, відбувається регулярна співпраця. Іноді представники БНАУ виїжджають до роботодавців на особисті зустрічі для обговорення пропозицій і зауважень до проекту ОП. Підтверджено факти включення пропозицій стейкхолдерів до удосконалення ОП (<https://btsau.edu.ua/node/3639>). БНАУ проводить опитування роботодавців регіону з метою вивчення якості наданої освіти випускникам, моніторингу ефективності співпраці з бізнесом та налагодження ефективної комунікації через особисті контакти. Однак, для забезпечення більшої прозорості та публічності рекомендовано розмістити на сайті поруч з проектом ОП, форму зворотнього зв'язку для зручної, швидкої та доступної передачі зауважень та побажань від стейкхолдерів. У цілому ЕГ підтверджує, що БНАУ у встановлений строк оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект ОП з метою одержання зауважень та пропозицій стейкхолдерів.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

В ході проведення експертизи ЕГ підтверджено факт, що інформація щодо компонентів, цілей та очікуваних РН за ОП Менеджмент розміщена на офіційному веб-сайті у редакції 2020 р. (<https://btsau.edu.ua/node/3639>). Представлені ОП містять мету, основний фокус, орієнтацію, особливості, перелік та обсяги ОК, логіку вивчення, ПРН, матриці відповідностей і забезпечення навчального контенту ПРН, тощо. В новинах ЗВО на сайті своєчасно представлено повідомлення про проведення акредитаційної експертизи та оголошення про відкриту зустріч з ЕГ (<https://bit.ly/3uTUMt6>). Під час онлайн-зустрічей ЕГ з випускниками, роботодавцями, органами студентського самоврядування та студентством ЕГ було з'ясовано, що стейкхолдери знають про можливість внесення зауважень та побажань до ОП, чим користуються за необхідності. У цілому ЕГ підтверджує, що БНАУ своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про ОП (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства. У цілому, ЕГ вважає, що підкритерій не повною мірою відповідає вимогам завчасного оприлюднення на своєму офіційному веб-сайті точної та достовірної інформації про ОП в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

До сильних сторін за критерієм 9 можна віднести те, що БНАУ підтримує тісні особисті зв'язки зі стейкхолдерами і дійсно враховує думку при формуванні ОП здобувачів, НПП, зовнішніх стейкхолдерів. Більшість основних документів та положень розміщено на офіційному сайті БНАУ.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Слабкі сторони: на офіційному сайті не оприлюднено інформацію, що стосується ОП 2017-2019 рр., навчальних планів, си́лабусів обов'язкових компонент; відсутня форма зворотнього зв'язку для внесення пропозицій стейкхолдерами. Рекомендовано: розширити перелік офіційних документів, що розміщуються на офіційному сайті, включаючи навчальні плани, си́лабуси обов'язкових компонент, форми контрольних заходів за ОК, методичних рекомендацій щодо написання кваліфікаційних робіт; створити форму зворотнього зв'язку та розмістити її на сайті поруч з проектом ОП для оперативного внесення пропозицій стейкхолдерами.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

ОП Менеджмент в цілому узгоджена за підкритерієм 9.1 та має незначні недоліки за підкритеріями 9.2 та 9.3. ЕГ дійшла висновку, що ОП в цілому відповідає Критерію 9 з недоліками, що не є суттєвими та можуть бути враховані університетом протягом короткого періоду часу. ЕГ дійшла висновку, що ОП в цілому відповідає Критерію 9 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

В звіті СО помилково гарантом ОП вказано контингент набору (88 осіб) на ОП Менеджмент у 2020-2021н.р. Відкорегований контингент набору на ОП Менеджмент (66 осіб) і ОП Менеджмент туристичної індустрії (22 особи). Додаткові пояснення наведені в прикріплених документах Довідка про донабір на базі молодшого бакалавра.

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	E
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	E
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

В

Критерій 9. Прозорість та публічність

В

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **умовна (відкладена) акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Довідка про донабір.pdf</i>	VHnLKtIJFEjbbBOmCKIao4TuQtIPKCIBFeQWgtL6boQ=
Додаток	<i>Довідка про контингент.pdf</i>	oNgT3gLMhxj46DOmqL6VWViccf9qgMeN5muz+oL5Ukc=
Додаток	<i>ОП 2018.pdf</i>	ucYjFZAvezKAWQtGECbWNKc2vtsl3Akl7olGzA5olqk=
Додаток	<i>Працевлаштування випускників 2020 р..pdf</i>	cFDoS9LKVdaocgrkeKENdn8rk+G9iLLNi2pKMbKaXao=
Додаток	<i>Наказ 1083_С від 11.10.2018.pdf</i>	YhcQaOSsb7emgItJpPhAP3m7Eo6hZX6wQoo7QgKSJaM=
Додаток	<i>Свідоцтво Ідix Обінна.pdf</i>	OSvclxQ2EUZtGyTbF+VbORn5QZH4sAVVttiY6jiJdHo=
Додаток	<i>Свідоцтво Тчонта Тчуджан.pdf</i>	Mr5cJO2cBe+z896+sdT1YyhB/6Fxo8/FI/JaQ6nd9nE=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Артеменко Ліна Петрівна

Члени експертної групи

Воловик Ірина Анатоліївна

Кошарна Валерія Вячеславівна