

## Про результати опитування здобувачів вищої освіти щодо якості організації навчання упродовж 1 семестру 2024/2025 н.р. за змішаною формою

### *Анотація до звіту*

Опитування здобувачів освіти є плановим і має на меті виявити загальні тенденції в організації та проведенні навчання за змішаною формою у 1 семестрі 2024/2025 н.р., спланувати роботу внутрішніх стейкхолдерів над покращенням якісних показників та вдосконаленням освітнього процесу.

**Термін проведення опитування:** 07.11-15.11.2024

**Категорії респондентів:** студенти агробиотехнологічного, біолого-технологічного, економічного, екологічного, соціально-гуманітарного факультетів, факультета ветеринарної медицини бакалаврського та магістерського рівнів; аспіранти БНАУ.

**К-ть опитаних** за категоріями і загальна: АБТФ – 109, БТФ – 77, СГФ – 71, Екон. – 140, Еколог. – 111, ФВМ – 98, аспіранти – 33. Усього – 639.

**Формат опитування:** опитування проводилося онлайн за допомогою google-форм для окремих категорій респондентів; анонімно і добровільно. Сукупний показник респондентів дає підстави для вироблення загальних висновків і рекомендацій.

### **Аналізовані параметри:**

- інформаційне забезпечення,
- умови та рівень організації навчання,
- мотивація навчання,
- взаємодія зі структурними підрозділами,
- рівень викладання дисциплін,
- форми і методи організації навчання,
- рівень психологічної комфортності аудиторного навчання,
- форми контролю та об'єктивність оцінювання,
- питання етики, антикорупційної діяльності та академічної доброчесності.

**Описово-аналітична частина****• Агробіотехнологічний факультет.**

З-поміж опитаних лише 8,3% здобувачів вищої освіти магістерського рівня, інші – бакалаврського за всіма акредитованими на факультеті освітніми програмами. Оцінювання показників інформаційного та організаційного забезпечення навчання є в межах достатнього рівня (4,1).

Найчастіше ефективна взаємодія відбувається з наставником групи, деканатом і викладачами кафедр, рідше – з бухгалтерією, випусковою кафедрою і відділом кадрів для студентів. Також позитивно оцінено співпрацю зі студрадою факультету.

Оптимальними для навчання студенти визнають такі методи навчання: практичні заняття з лабораторним приладдям, лекції-бесіди, заняття із сучасною візуалізацією та відео. Однак упродовж семестру більше мали заняття з презентаціями викладачів, письмові самостійні роботи.

Рівнем викладання дисциплін, кваліфікацією і професіоналізмом викладачів респонденти у цілому задоволені, визначаючи з-поміж високопрофесійних більшість викладацького складу факультету чи університету (наприклад, НПП, які викладають курси загальногуманітарного рівня чи інформаційні технології)<sup>1</sup>.

Форми контролю вважають респонденти оптимальними і відповідне оцінювання результатів навчання теж вважають достатнім.

В окремих випадках зазначено про важливість більш чіткого алгоритму організації навчання під час тривоги (зранку, коли 1 пара онлайн, а далі питання є відкритим). Часто висловлювалося бажання користуватися послугами буфету чи їдальні у корпусі, покрити умови проживання у гуртожитку.

**• Біолого-технологічний факультет.**

З-поміж опитаних 21% здобувачів вищої освіти магістерського рівня, інші – бакалаврського за всіма акредитованими на факультеті освітніми програмами. Оцінювання показників інформаційного та організаційного забезпечення навчання є в межах достатнього рівня (3,8 і 4,2 відповідно). Комплексна оцінка якісних показників освітнього процесу на достатньому рівні; більш критично оцінено показники: умов проживання у гуртожитку, позанавчальної громадської діяльності, роботи студентського самоврядування, практичної складової навчання.

Найчастіше ефективна взаємодія відбувається з наставником групи, деканатом і викладачами кафедр (однак не випускової чомусь), рідше – з бухгалтерією, відділом кадрів для студентів. Мало респонденти володіють інформацією про функціонування інших центрів і відділів.

Оптимальними для навчання студенти визнають активні методи навчання, які в цілому викладачі й застосовують. Описано окремі факти недоброзичливості й

---

<sup>1</sup> Окремі зауваження, рекомендації респондентів надані керівництву факультетів для детального аналізу та прийняття управлінських рішень.

категоричності у стосунках із викладачами. Упродовж семестру більше мали студенти заняття з презентаціями викладачів, проведенням бесід, практичні заняття з приладдям, письмові самостійні роботи.

Форми контролю вважають респонденти оптимальними і відповідне оцінювання результатів навчання теж вважають достатнім. Хоча про випадки необ'єктивності оцінювання окремим викладачами також зазначено в опитуванні.

Було зазначено про важливість більш чіткого алгоритму організації навчання під час тривоги (зранку, коли 1 пара онлайн, а далі питання є відкритим). Часто висловлювалося бажання мати більш активну й цікаву практичну складову навчання.

Рівнем викладання дисциплін, кваліфікацією і професіоналізмом викладачів респонденти у цілому задоволені, визначаючи з-поміж високопрофесійних більшість викладацького складу факультету чи університету (наприклад, НПП, які викладають курси загальногуманітарного рівня).

- **Економічний факультет.**

З-поміж опитаних 23% здобувачів вищої освіти магістерського рівня, інші – бакалаврського за всіма акредитованими на факультеті освітніми програмами.

Комплексна оцінка якісних показників освітнього процесу є достатньою, вище оцінено рівень викладання на факультеті, робота деканату та наставників, більш критично оцінено показники: умов проживання у гуртожитку, методичної та практичної складових навчання (*бажають більше активних методів навчання, гостьових лекцій та зустрічей із фахівцями, тоді як мали упродовж семестру більше письмових самостійних робіт, репродуктивних форм контролю – «не цікаво, нудно, одноманітно» (типові відповіді)*). Оцінювання показників інформаційного та організаційного забезпечення навчання є в межах достатнього рівня.

Найчастіше ефективна взаємодія відбувається з наставником групи, деканатом і викладачами кафедр та студентською радою факультету, рідше – з бухгалтерією, профкомом, відділом кадрів для студентів, студрадою БНАУ. Мало респонденти володіють інформацією про функціонування інших центрів і відділів. В оцінюванні викладачів є суперечні думки (ті ж викладачі є в переліку + та -).

Оптимальними для навчання студенти визнають активні методи навчання, сучасні освітні технології візуалізації, ігрові форми роботи, роботу в групах. Проте впродовж семестру більше мали лекційні традиційні заняття з презентаціями викладачів, проведенням бесід, письмові самостійні роботи. Респонденти висловлюють бажання працювати інтерактивно, виконуючи практичні завдання, актуальні для сьогодення, дослідницькі проєкти, прикладні ситуативні завдання тощо. Вважають більшість, що саме практичні заняття для цього й плануються, а не для переказування теоретичного матеріалу, що був на лекції.

Про об'єктивність оцінювання у студентів дуже суперечливі думки (у межах 5-10 балів) та понад 30% вказують, що не завжди усвідомлюють критерії оцінювання результатів навчання. Також вказують на окремі порушення у взаємодії з викладачами:

22% - необ'єктивність в оцінювання, 21% - натиск і залякування, 9% - неповага у спілкуванні.

Студентами зазначено про важливість більш чіткого алгоритму організації навчання під час тривоги (зранку, коли 1 пара онлайн, а далі питання є відкритим). Часто висловлювалося бажання користуватися послугами буфету чи їдальні у корпусі, а також мати більш активну й цікаву практичну складову навчання.

Рівнем викладання дисциплін, кваліфікацією і професіоналізмом викладачів респонденти у цілому задоволені, визначаючи з-поміж високопрофесійних більшість викладацького складу факультету чи університету (наприклад, НПП, які викладають курси загальногуманітарного рівня).

- **Екологічний факультет.**

Частки респондентів серед здобувачів вищої освіти бакалаврського та магістерського рівнів практично рівноцінні (50,5 та 49,5 відповідно). Оцінювання показників інформаційного та організаційного забезпечення навчання є вище достатнього рівня (4,5 та 4,6 відповідно). Комплексна оцінка показників освітнього процесу є якісною, більш критично оцінено показники, рівня організації студентського життя на факультеті та роботи студентського самоврядування.

Найчастіше ефективна взаємодія відбувається з наставником групи, деканатом і викладачами кафедр (однак не випускової чомусь), рідше зі студрадою факультету та БНАУ. Мало респонденти володіють інформацією про функціонування інших центрів і відділів.

Оптимальними для навчання студенти визнають активні методи навчання, живу бесіду, екскурсії, які в цілому викладачі й застосовують. Упродовж семестру більше мали студенти заняття з презентаціями викладачів, проведенням бесід, практичні заняття з приладдям і цікавими медіа.

Форми контролю вважають респонденти оптимальними і відповідне оцінювання результатів навчання теж вважають достатнім. Хоча про факти необ'єктивності оцінювання окремим викладачами також зазначено в опитуванні, але в межах 5%.

В окремих випадках зазначено про важливість більш чіткого алгоритму організації навчання під час тривоги (зранку, коли 1 пара онлайн, а далі питання є відкритим).

Рівнем викладання дисциплін, кваліфікацією і професіоналізмом викладачів респонденти задоволені, визначаючи з-поміж високопрофесійних більшість викладацького складу факультету.

- **Соціально-гуманітарний факультет.**

З-поміж опитаних 13% здобувачів вищої освіти магістерського рівня, інші – бакалаврського за всіма акредитованими на факультеті освітніми програмами.

Комплексна оцінка якісних показників освітнього процесу є в межах 3,5-4 балів, вище оцінено рівень викладання на факультеті, організації навчання та

використовуваних методів навчання, однак більш критично оцінено показники: умов проживання у гуртожитку, студентського позанавчального життя, навчально-методичного забезпечення, практичної складової навчання. Показники етичної, антидискримінаційної та антикорупційної складових освітнього процесу також потребують особливої уваги (є непоодинокі критичні судження).

Найчастіше ефективна взаємодія відбувається з наставником групи, деканатом студентською радою факультету, рідше – з бухгалтерією, профкомом, відділом кадрів для студентів, студрадою БНАУ. Студенти володіють інформацією про функціонування інших центрів і відділів, відзначають таку співпрацю.

Оцінювання показників інформаційного та організаційного забезпечення навчання є в межах 3,5-3,8 балів, а комфортність аудиторного навчання оцінювали дуже по-різному (від 5 до 10 балів). Студентами зазначено про важливість більш чіткого алгоритму організації навчання під час тривоги. Наведена цитата вказує на наявність окремих проблем у взаємодії з викладачами: «Деякі викладачі, на мою думку, не завжди відповідають вимогам компетентності та професіоналізму, що є основою освітнього процесу. Іноді відсутність чітких критеріїв для оцінювання, а також упереджене ставлення до студентів можуть призвести до незбалансованих і не об'єктивних результатів. Крім того, викладачі, які принижують або обесцінюють зусилля студентів, створюють токсичне середовище, що шкодить не лише процесу навчання, а й загальній атмосфері в університеті».

Або ж таке: Моє найбільше розчарування за період навчання – це коли постійні тривоги та ситуації замінування ставлять нас в умовах невизначеності, а замість того, щоб діяти, багато викладачів або не роблять нічого, або відтягують вирішення проблеми. Наприклад, коли не проводиться дистанційне навчання, а потім раптово вводять спарений графік, бо ніхто не встигає зробити всю роботу вчасно. Це дійсно створює відчуття безсилля та фрустрації, коли ніхто не бере на себе відповідальність і все залишається на паузі, навіть коли ситуація вимагає швидких рішень».

Рівнем викладання дисциплін, кваліфікацією і професіоналізмом викладачів респонденти у цілому задоволені, визначаючи з-поміж високопрофесійних більшість викладацького складу факультету.

Оптимальними для навчання студенти визнають активні методи навчання, дискусії, проблем пін лекції та роботу в групах. Проте впродовж семестру більше мали лекційні традиційні заняття з презентаціями викладачів, письмові самостійні роботи. До 30% опитаних частково усвідомлюють критерії оцінювання результатів навчання, в межах 21% студентів зазначили про факти необ'єктивності оцінювання, 15,5% - про натиск, залякування, або нетолерантність комунікації.

- **Факультет ветеринарної медицини.**

Опитуванням рівноцінно охоплено студентів факультету, які навчаються на базі ЗСО або ОКР «Молодший спеціаліст», а також на базі диплому бакалавр і магістр.

Комплексна оцінка показників освітнього процесу є в межах середнього рівня: більш критично оцінили рівень інформаційного, навчально-методичного забезпечення,

організацію навчання, умови укриття та проживання у гуртожитку, практичну складову навчання та наявну етику спілкування з викладачами.

Добре оцінили рівень викладання дисциплін, антикорупційну складову навчання (4 бали). Але є й протилежні думки студентів: 1. Практично повна відсутність здобуття практичних навичок на дисциплінах. Викладачі, на жаль, не зацікавлені в тому, щоби на практичних заняттях студенти дійсно здобували практичних навичок (звісно, мова йде не про всіх викладачів. Трапляються винятки). 2. Емоційне та фізичне виснаження внаслідок необхідності спускатися на кожну тривогу в укриття. Чому це не може бути вибором студента, якщо йому 18+ років?.. За перший семестр 2024-25 навчального року не було жодної ночі без тривоги. Невже студентам вистачає емоційного ресурсу, щоби після всієї цієї «біготнини» залишалися сили ще на нормальне, продуктивне, навчання? Щира відповідь - Ні. 3. КОРУПЦІЯ. Деяких одногрупників я навіть у лице не знаю (не дивлячись на денну форму навчання), проте якимось дивом вони досі продовжують навчання у БНАУ.

Найчастіше ефективна взаємодія відбувається з наставником групи, окремим викладачами кафедр, деканатом, студрадою факультету, рідше - профкомом, відділом кадрів для студентів. Мало респонденти володіють інформацією про функціонування інших центрів і відділів.

Оптимальними для навчання студенти визнають живу бесіду, моделювання практичних ситуацій, сучасну візуалізацію теорії, практичні заняття з приладдям, бажають *«сучасного навчання, як в ЄС»*. Упродовж семестру більше мали студенти більше традиційні лекції та письмові самостійні завдання. Вказують на значний обсяг матеріалу, який треба вивчати, враховуючи емоційно-психологічні умови навчання також.

Міра об'єктивності оцінювання результатів навчання оцінена в межах 5-10 балів, усвідомлюють критерії оцінювання також не більше половини респондентів, понад 50 % відповіли «ні» та «частково». 35,7% респондентів зауважили, що стикалися із фактами необ'єктивності в оцінюванні викладачів, 21% - натиску і залякувань, понад 17% - нетолерантності спілкування.

Більшість опитаних вказали про важливість більш чіткого алгоритму організації навчання під час тривоги. Рівнем викладання дисциплін, кваліфікацією і професіоналізмом викладачів респонденти у цілому задоволені, визначаючи з-поміж високопрофесійних більшість викладацького складу факультету.

### **Здобувачі вищої освіти за рівнем PhD.**

Опитані здобувачі освіти презентують різні ОНП, дані за роками навчання, статтю і напрямками підготовки є пропорційними. Комплексна оцінка освітньої компоненти навчання є в межах високого рівня (82%).

Рівень інформаційного, організаційного, науково-методичного забезпечення оцінюють як якісний, зазначаючи про те, що програма навчання розвиває не лише наукові здатності, а й *soft-skills (такі як: системне мислення, критичне мислення, креативність, навички комунікації, відповідальність тощо)*.



Добре оцінено активну участь респондентів у програмі навчання за напрямками: відвідування занять, вчасне виконання індивідуального плану, звітування, участь у наукових заходах. Дещо критичніше за напрямками: участь у дослідницьких проєктах кафедри, у програмах академічної мобільності.

Рівень етичності та академічної доброчесності упродовж навчання оцінено якісно: «Під час навчання у БНАУ принципи академічної доброчесності, етики та антикорупційної діяльності дотримувались належним чином. Освітній процес був прозорим і чесним, а викладачі заохочували самостійність у виконанні завдань та критичне мислення.».

Типові побажання:

Можливо, варто розглянути гібридне відвідування занять. Сьогодні досить багато вищих навчальних закладів прийняли для себе як офлайн-заняття, так і онлайн-формат на рівні університетів. Зрозуміло, що існує думка, що онлайн менш ефективний, але потрібно також враховувати, що ті здобувачі, які хочуть навчатися, будуть робити це в будь-якому форматі з ефективністю.

В умовах сучасних викликів, пов'язаних із безпековою ситуацією, вважаю доцільним запровадження практики автоматичного переведення занять в онлайн-формат у дні, коли навчальний день розпочинається з повітряної тривоги. Це дозволить студентам безпечно брати участь у заняттях, адже часто часу на дорогу до університету після завершення тривоги недостатньо. Такий підхід забезпечить безперервність навчального процесу та комфорт для всіх учасників.

**Загальні зауваження та пропозиції:**

- Студенти мало обізнані зі змістом роботи уповноваженої особи з питань антикорупційної діяльності та діяльністю новостворених центрів і лабораторій у БНАУ (патріотичного виховання, НДЛ психології розвитку особистості тощо). В окремих побажаннях висловлюють думку про важливість додаткових заходів, зустрічей, опитувань тощо.
- Система оцінювання. Є необхідність в її удосконаленні та роз'ясненні студентам критеріїв оцінювання, осучасненні форм контролю (*перегляд та оновлення РНП, силябусів*).
- Умови проживання у гуртожитку, умови в укриттях – теж загальна проблема, що потребує уваги.
- Етика спілкування з викладачами. Є потреба у підвищенні кваліфікації викладачів з цих питань (толерантність, правила комунікації, етика спілкування, токсичність стосунків у колективі тощо).
- Використання активних методів і засобів навчання, ефективна цифровізація освітнього процесу.



## ДОДАТОК

## ОКРЕМІ ДАНІ ОПИТУВАНЬ У ЦИФРАХ І ГРАФІКАХ

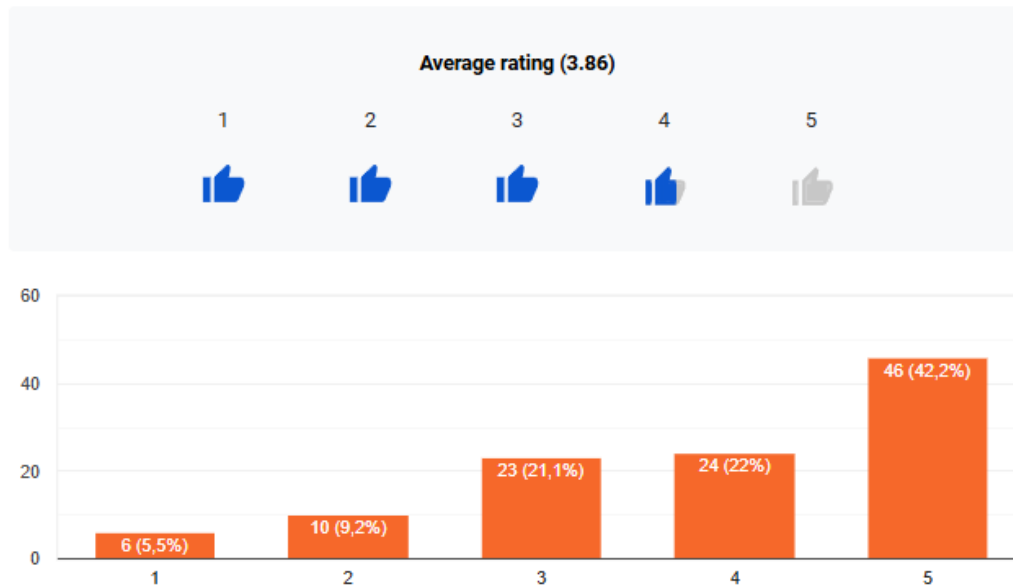
## АБТФ

## Інформаційне та організаційне забезпечення


1. В умовах воєнної ситуації як Ви оцінюєте рівень інформування про проведення навчальних занять на факультеті (онлайн чи оффлайн)

 [Копіювати діаграму](#)

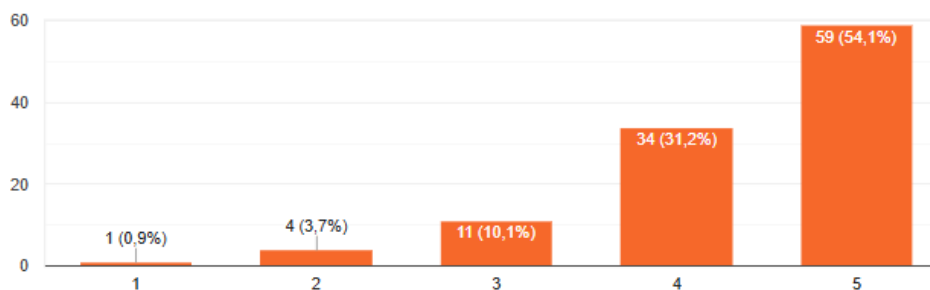
109 відповідей



4. Як Ви можете оцінити рівень викладання дисциплін/ курсів викладачами за освітньою програмою в умовах змішаної форми за 1 семестр?

 [Копіювати діаграму](#)

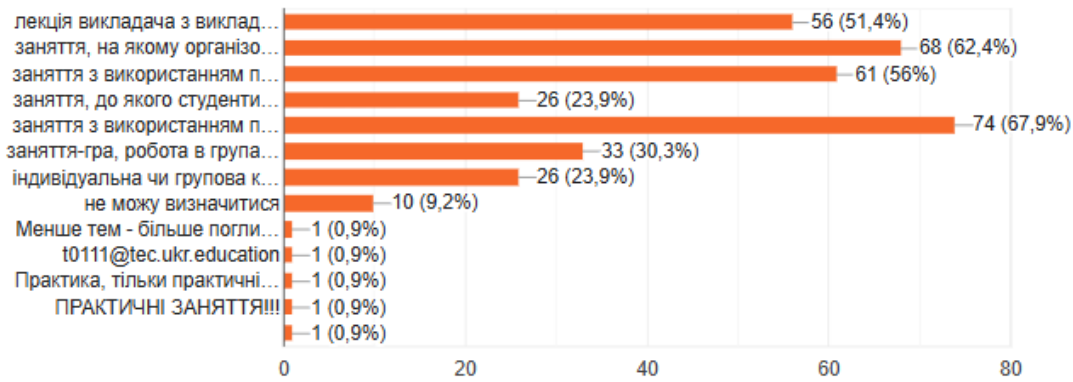
109 відповідей



7. Які форми організації освітньої діяльності Ви вважаєте ефективними? (вкажіть з переліку всі можливі):

[Копіювати діаграму](#)

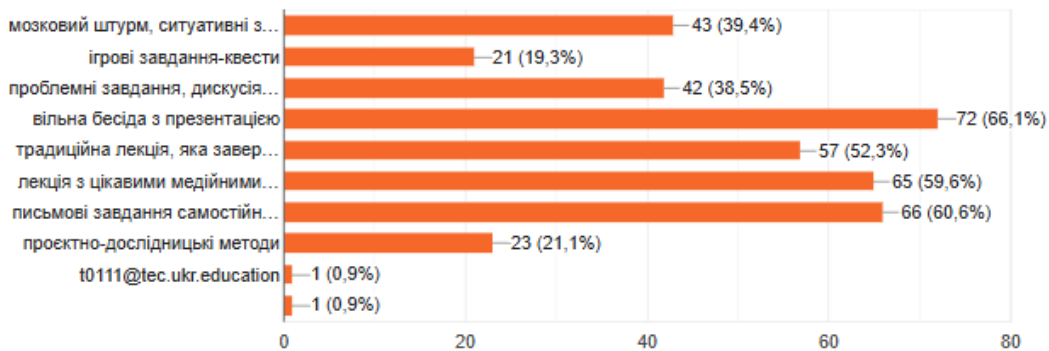
109 відповідей



8. Які методи викладання здебільшого використали викладачі в освітньому процесі?

[Копіювати діаграму](#)

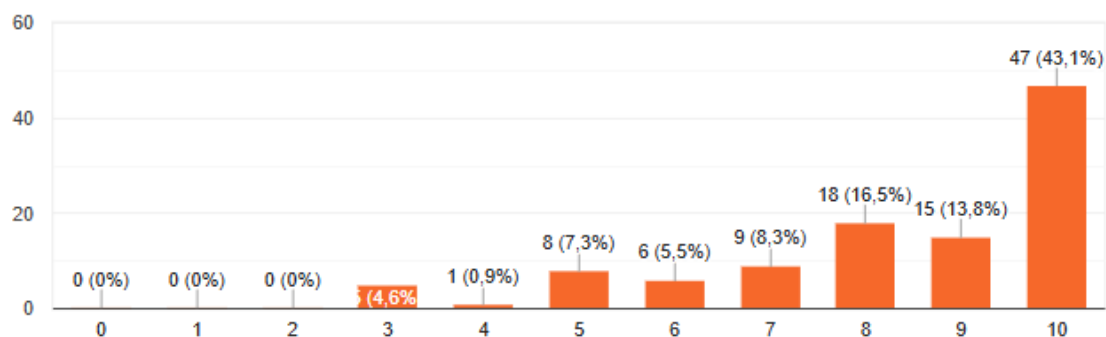
109 відповідей



11. Оцініть міру об'єктивності оцінювання в процесі навчання в межах шкали

[Копіювати діаграму](#)

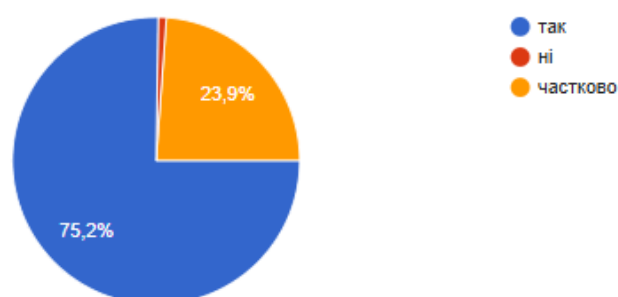
109 відповідей



12. Форми контрольних заходів і критерії оцінювання з дисциплін були чіткими, зрозумілими, прозорими?

[Копіювати діаграму](#)

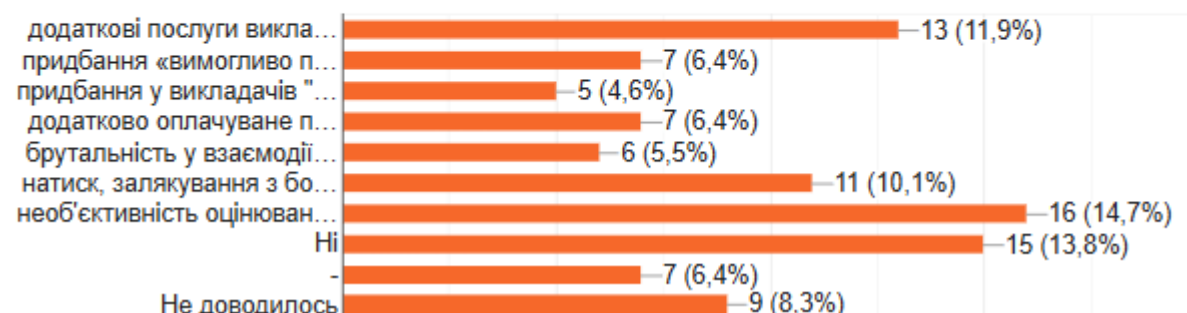
109 відповідей



13. Чи доводилося Вам **особисто** стикатися з такими випадками порушень етики та академічної доброчесності ?

[Копіювати діаграму](#)

109 відповідей



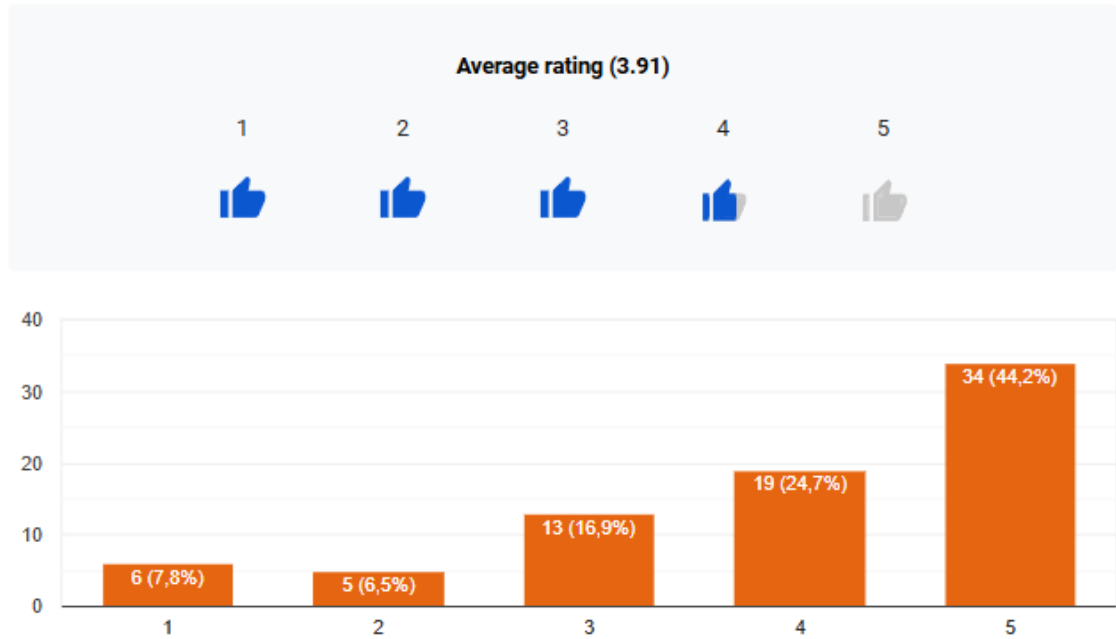
## БТФ

## Інформаційне та організаційне забезпечення

1. В умовах воєнної ситуації як Ви оцінюєте рівень інформування про проведення навчальних занять на факультеті (онлайн чи оффлайн)

[Копіювати діаграму](#)

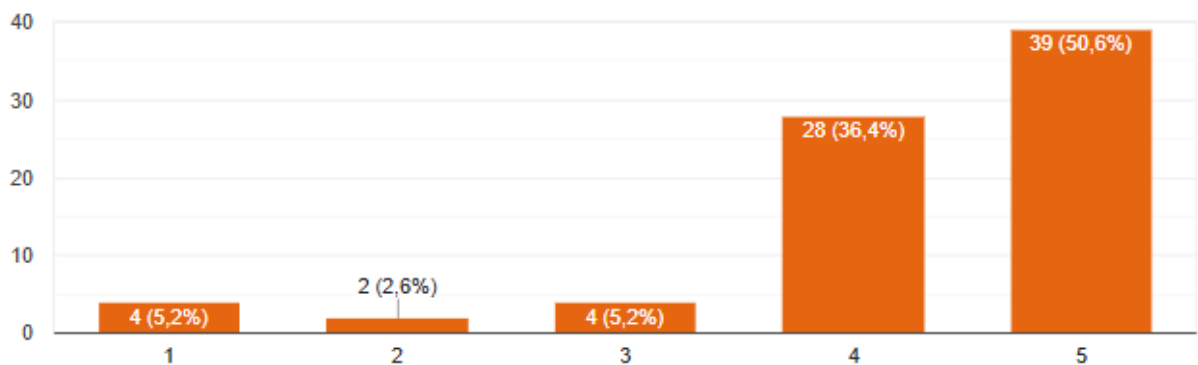
77 відповідей



4. Як Ви можете оцінити рівень викладання дисциплін/ курсів викладачами за освітньою програмою в умовах змішаної форми за 1 семестр?

[Копіювати діаграму](#)

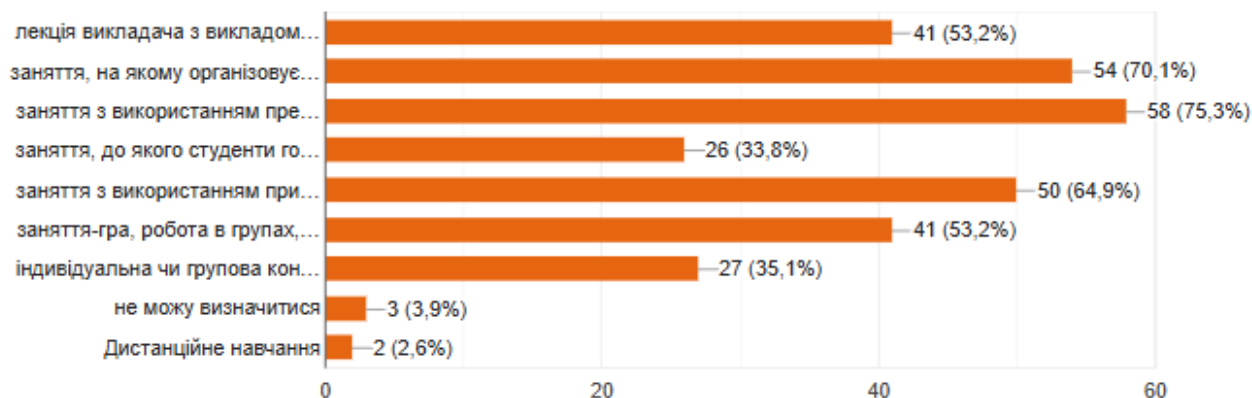
77 відповідей




7. Які форми організації освітньої діяльності Ви вважаєте ефективними? (вкажіть з переліку всі можливі):

 [Копіювати діаграму](#)

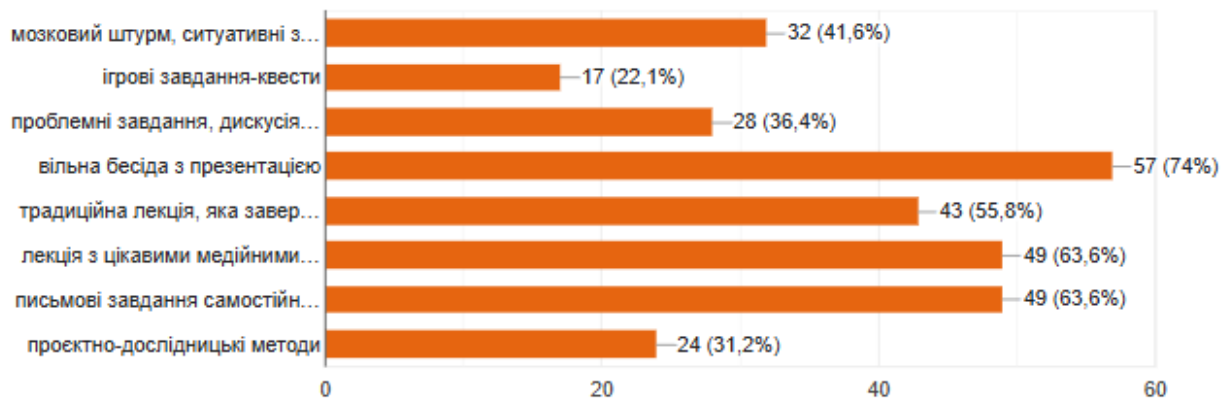
77 відповідей




8. Які методи викладання здебільшого використали викладачі в освітньому процесі?

 [Копіювати діаграму](#)

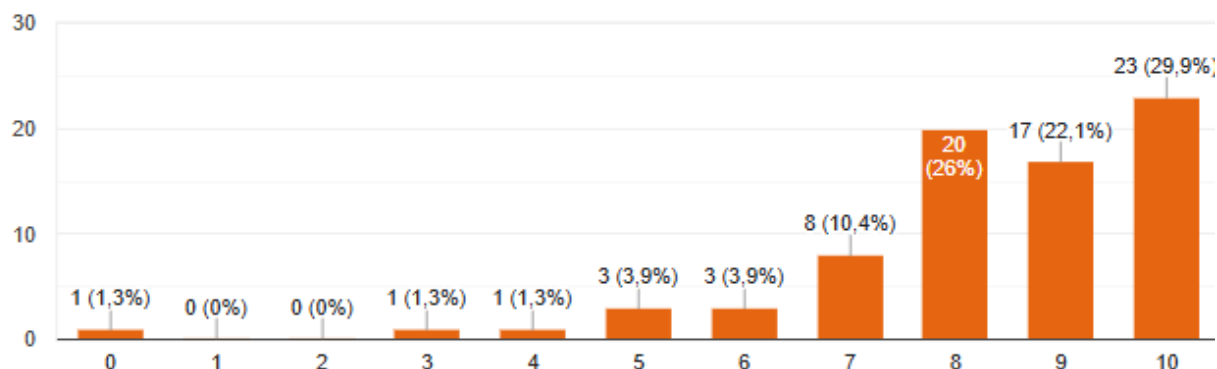
77 відповідей



11. Оцініть міру об'єктивності оцінювання в процесі навчання в межах шкали

 Копіювати діаграму

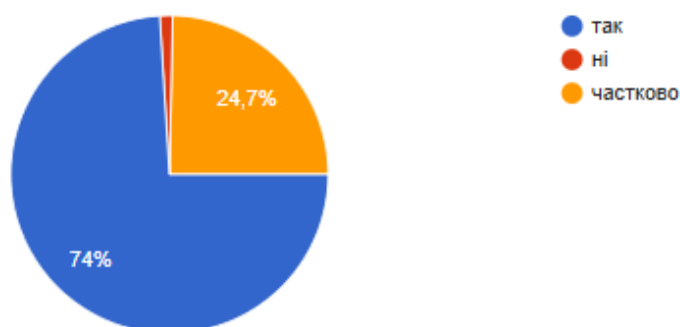
77 відповідей



12. Форми контрольних заходів і критерії оцінювання з дисциплін були чіткими, зрозумілими, прозорими?

 Копіювати діаграму

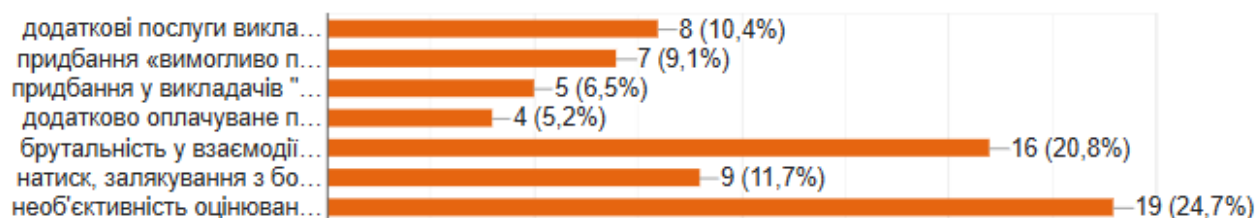
77 відповідей



13. Чи доводилося Вам **особисто** стикатися з такими випадками порушень етики та академічної доброчесності?

 Копіювати діаграму

77 відповідей






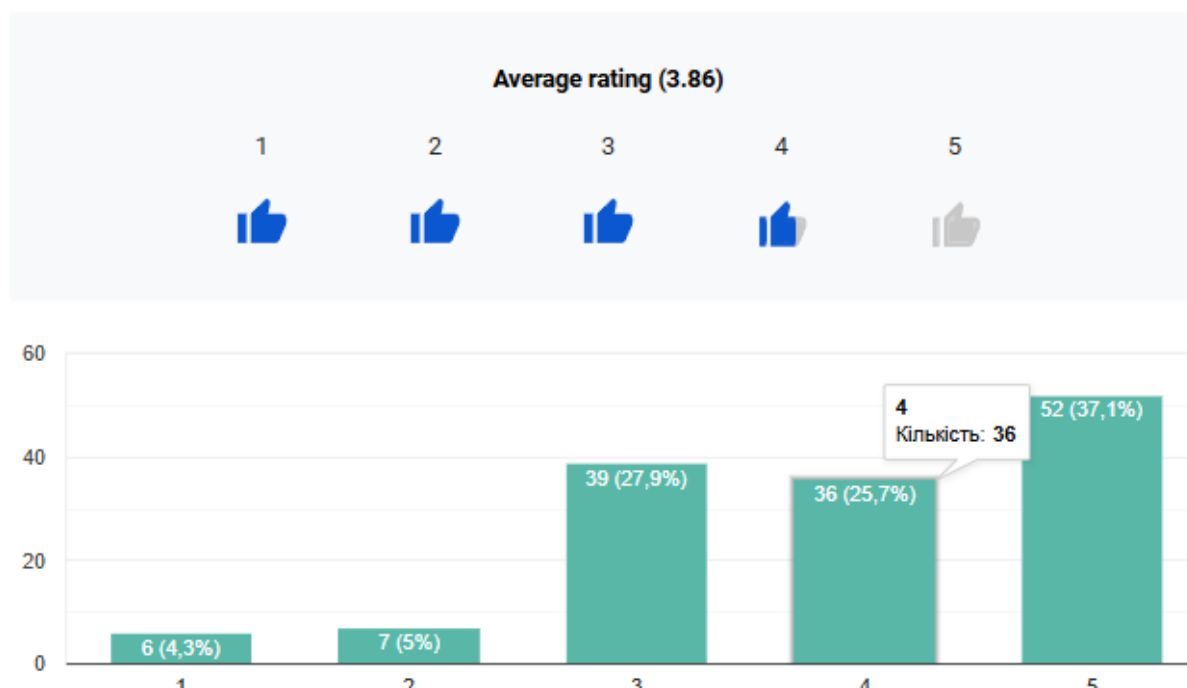
## ЕКОНОМ Ф-Т

## Інформаційне та організаційне забезпечення


1. В умовах воєнної ситуації як Ви оцінюєте рівень інформування про проведення навчальних занять на факультеті (онлайн чи оффлайн)

 Копіювати діаграму

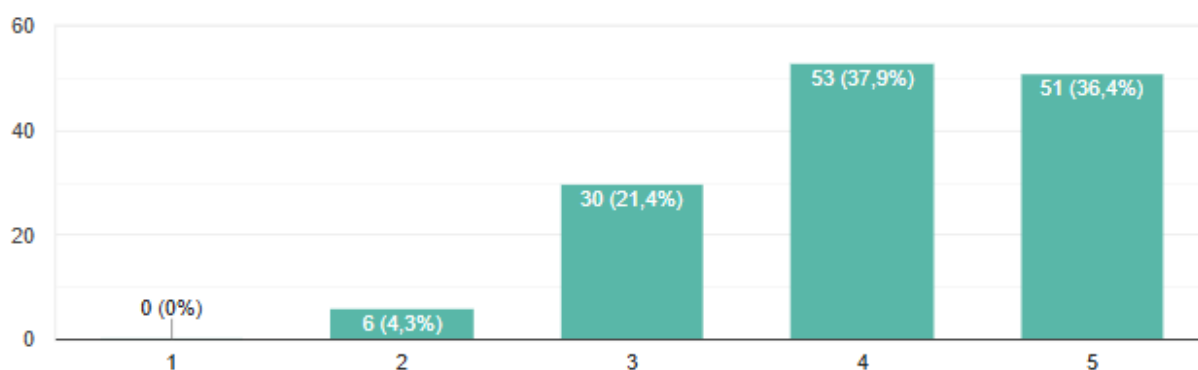
140 відповідей




4. Як Ви можете оцінити рівень викладання дисциплін/ курсів викладачами за освітньою програмою в умовах змішаної форми за 1 семестр?

 Копіювати діаграму

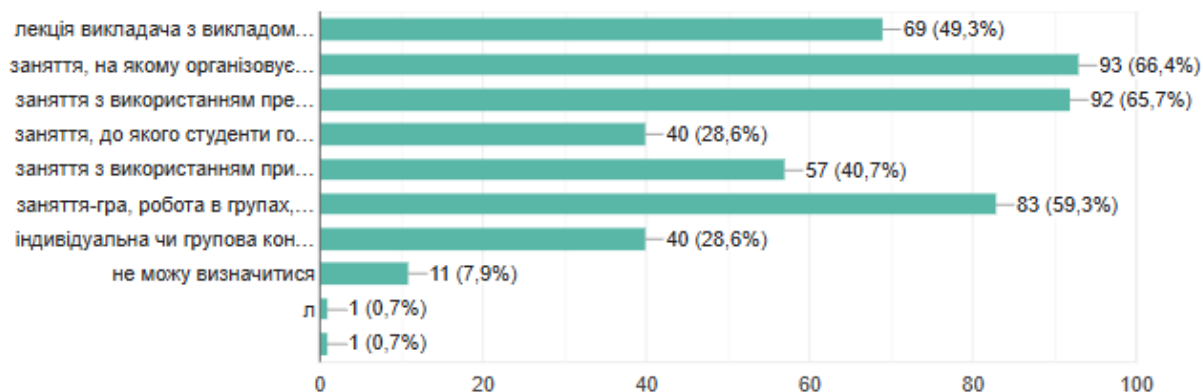
140 відповідей




7. Які форми організації освітньої діяльності Ви вважаєте ефективними? (вкажіть з переліку всі можливі):

 Копіювати діаграму

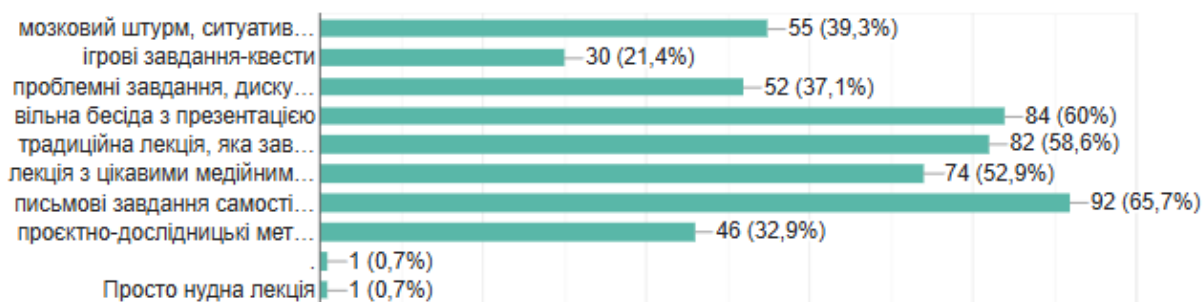
140 відповідей



8. Які методи викладання здебільшого використали викладачі в освітньому процесі?

 Копіювати діаграму

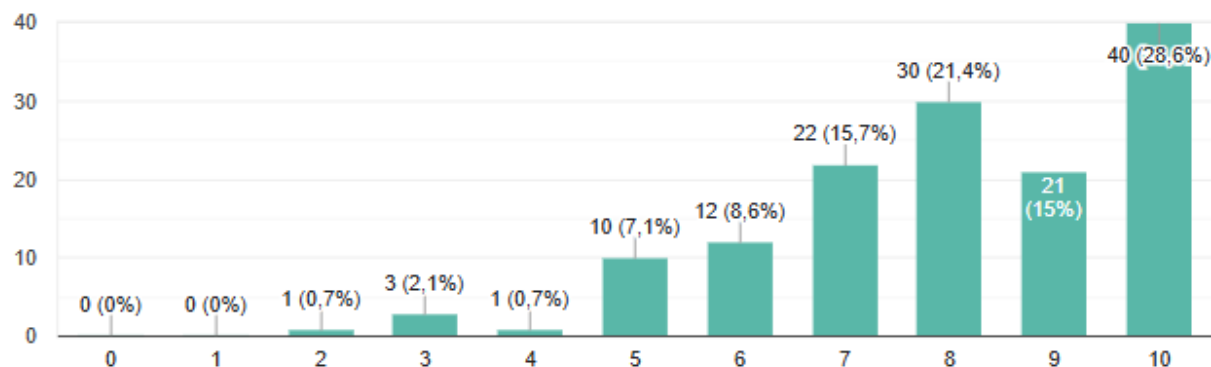
140 відповідей



11. Оцініть міру об'єктивності оцінювання в процесі навчання в межах шкали

[Копіювати діаграму](#)

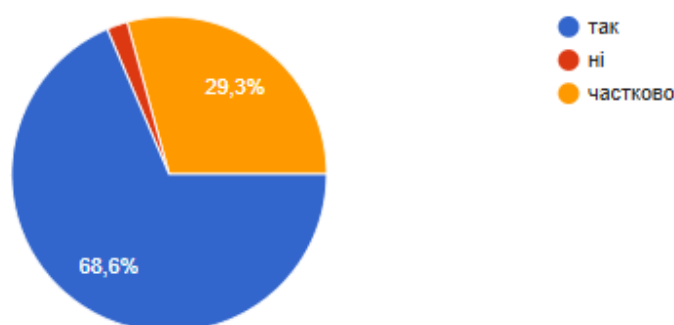
140 відповідей



12. Форми контрольних заходів і критерії оцінювання з дисциплін були чіткими, зрозумілими, прозорими?

[Копіювати діаграму](#)

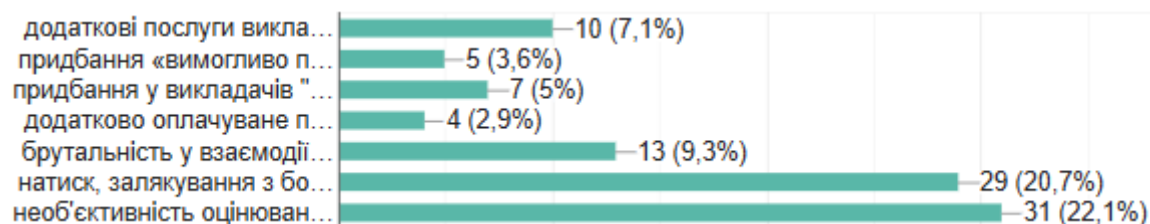
140 відповідей



13. Чи доводилося Вам **особисто** стикатися з такими випадками порушень етики та академічної доброчесності ?

[Копіювати](#)

140 відповідей



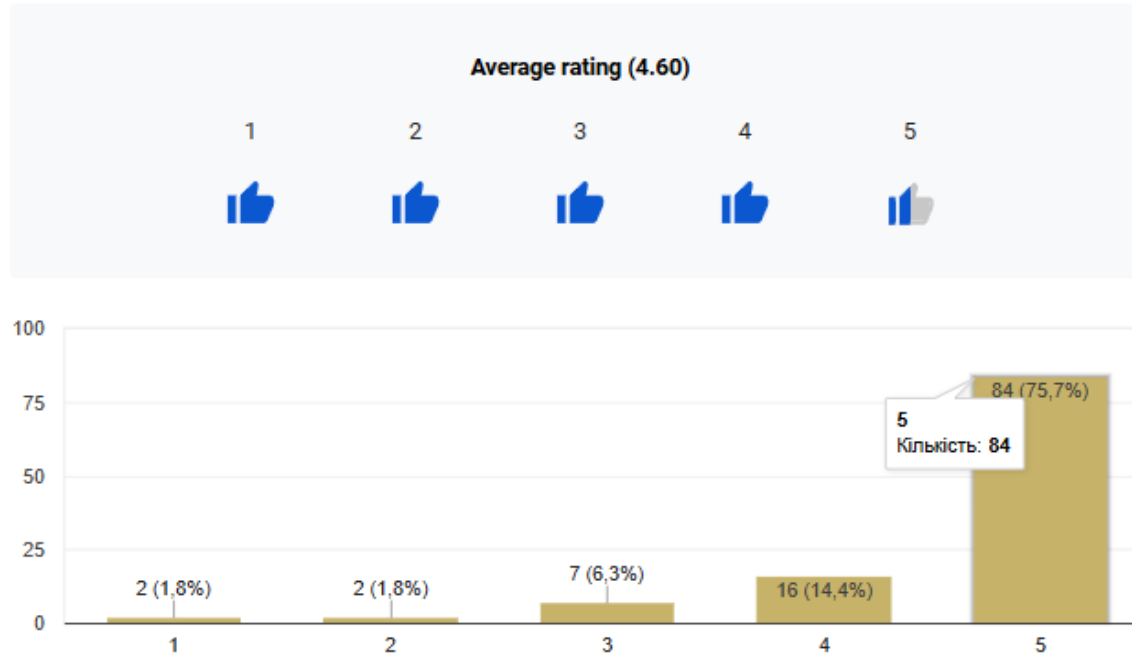
## ЕКОЛОГІЧНИЙ ф-т

## Інформаційне та організаційне забезпечення


1. В умовах воєнної ситуації як Ви оцінюєте рівень інформування про проведення навчальних занять на факультеті (онлайн чи оффлайн)

 [Копіювати діаграму](#)

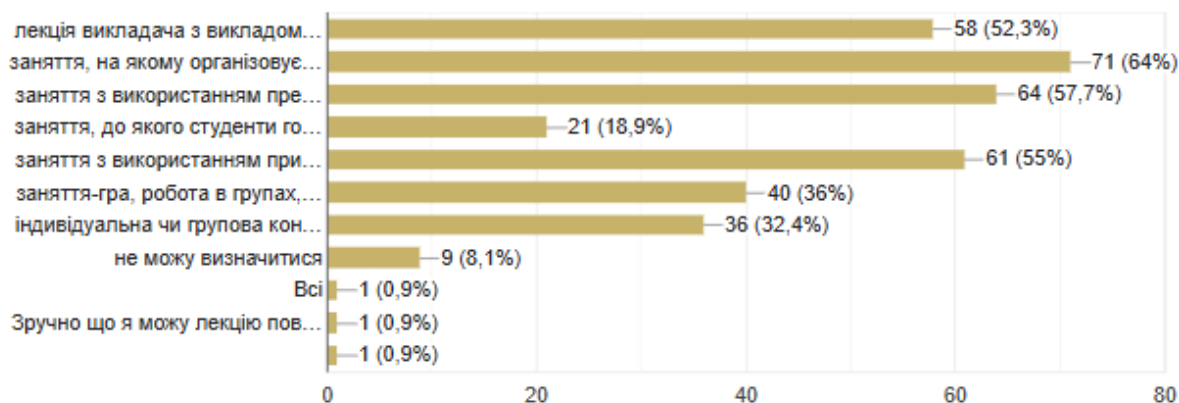
111 відповідей



7. Які форми організації освітньої діяльності Ви вважаєте ефективними? (вкажіть з переліку всі можливі):

 Копіювати діаграму

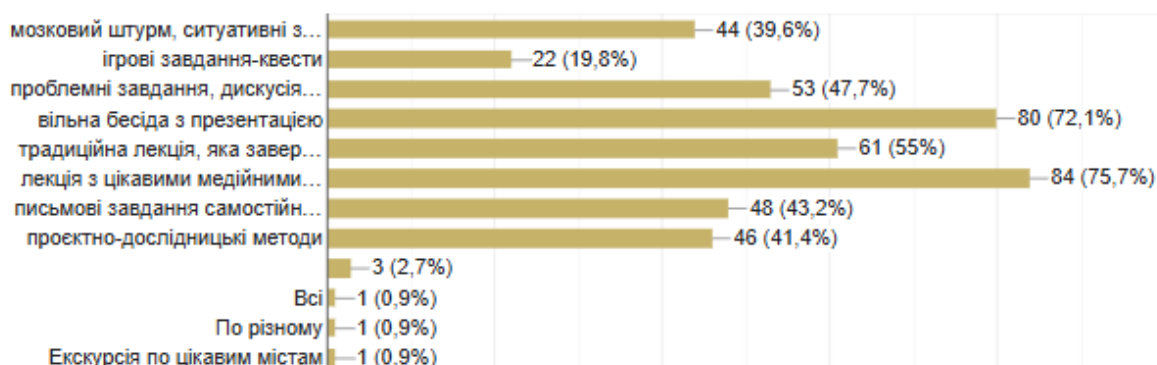
111 відповідей



8. Які методи викладання здебільшого використали викладачі в освітньому процесі?

 Копіювати діаграму

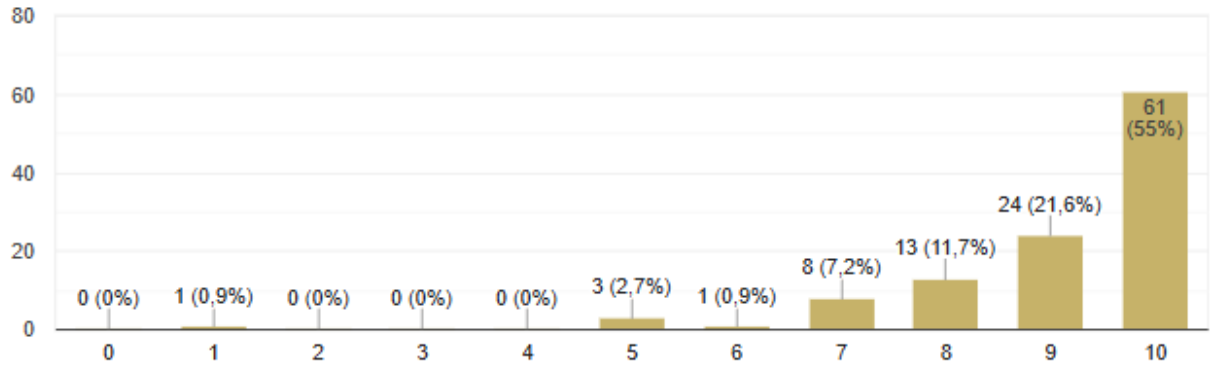
111 відповідей



11. Оцініть міру об'єктивності оцінювання в процесі навчання в межах шкали

[Копіювати діаграму](#)

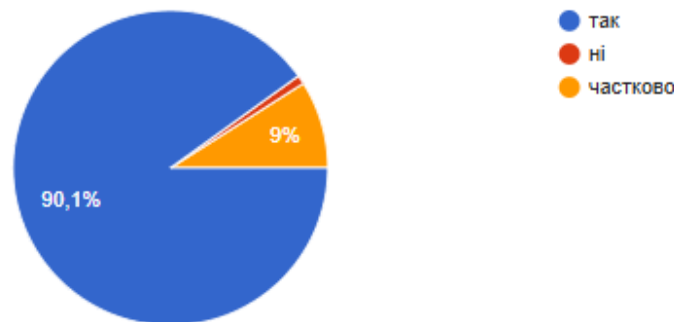
111 відповідей



12. Форми контрольних заходів і критерії оцінювання з дисциплін були чіткими, зрозумілими, прозорими?

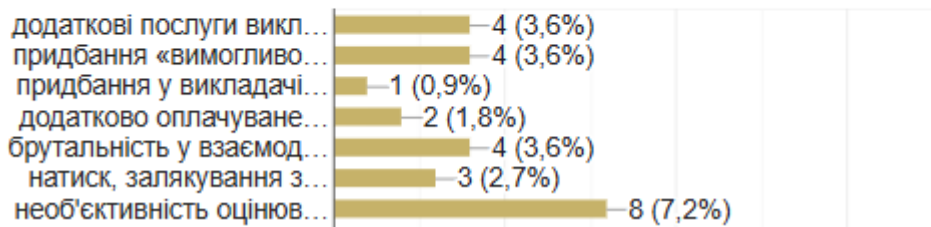
[Копіювати діаграму](#)

111 відповідей



13. Чи доводилося Вам **особисто** стикатися з такими випадками порушень етики та академічної доброчесності ?

111 відповідей





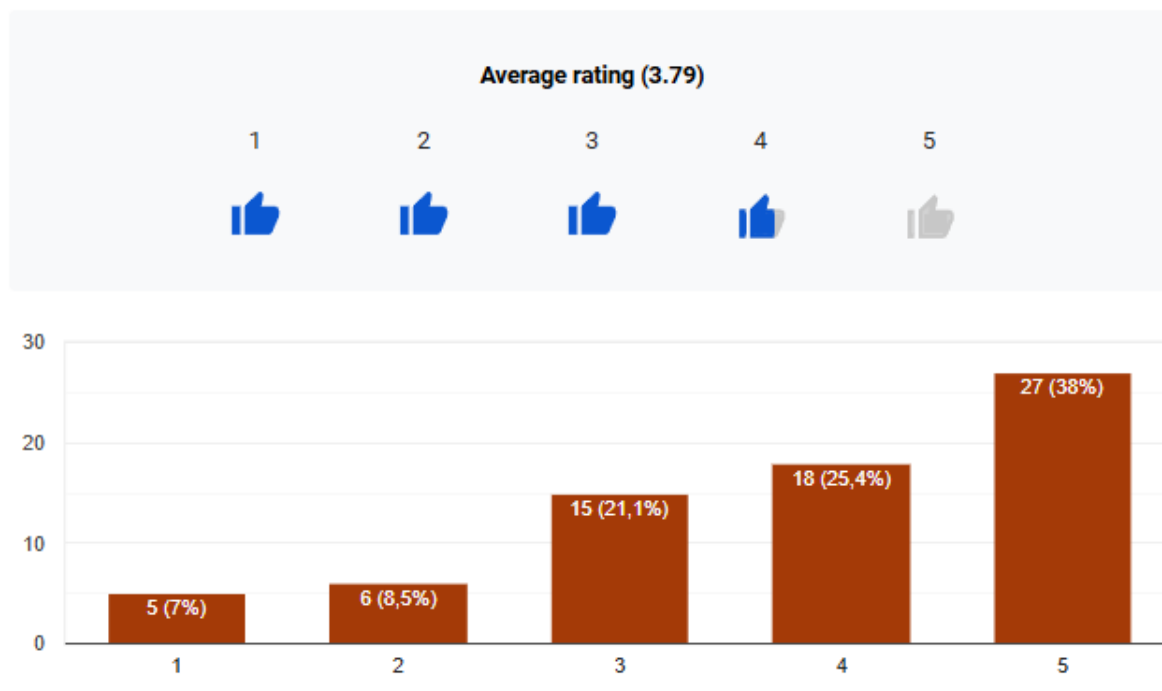
## СГФ

## Інформаційне та організаційне забезпечення

1. В умовах воєнної ситуації як Ви оцінюєте рівень інформування про проведення навчальних занять на факультеті (онлайн чи оффлайн)

[Копіювати діаграму](#)

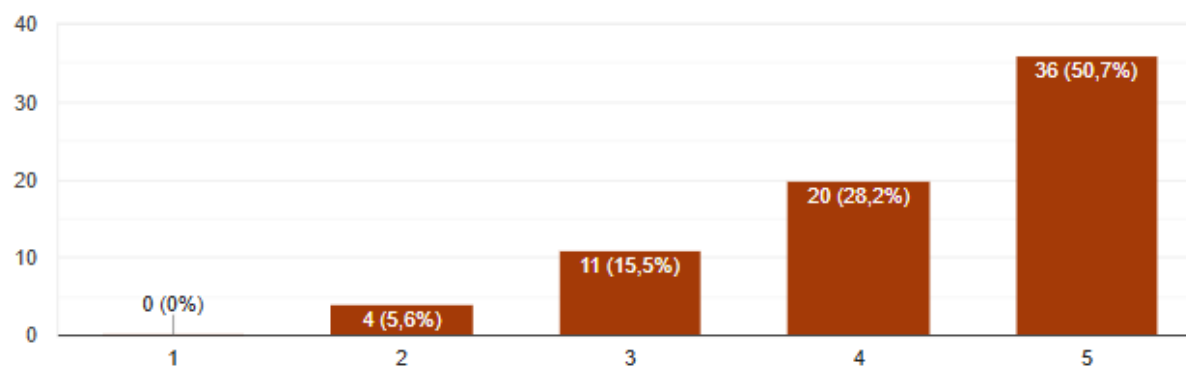
71 відповідь




4. Як Ви можете оцінити рівень викладання дисциплін/ курсів викладачами за освітньою програмою в умовах змішаної форми за 1 семестр?

[Копіювати діаграму](#)

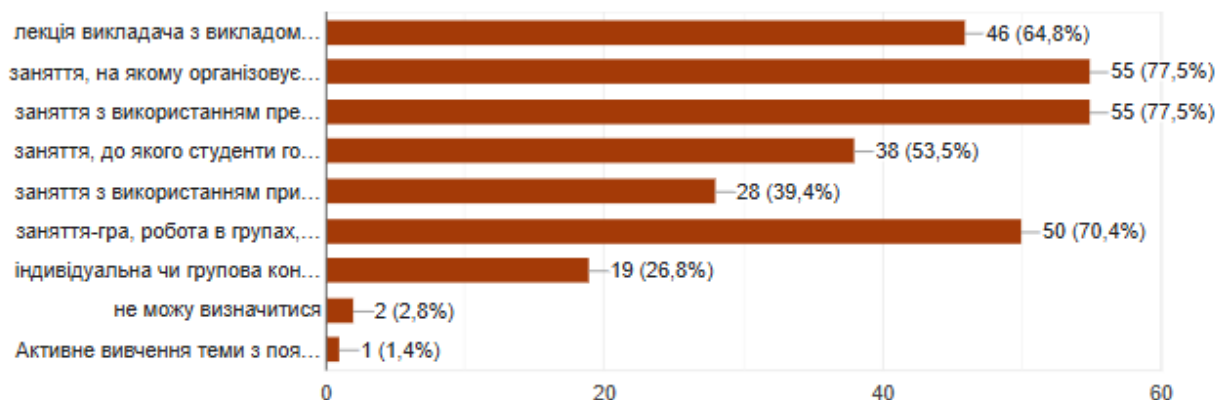
71 відповідь




7. Які форми організації освітньої діяльності Ви вважаєте ефективними? (вкажіть з переліку всі можливі):

 Копіювати діаграму

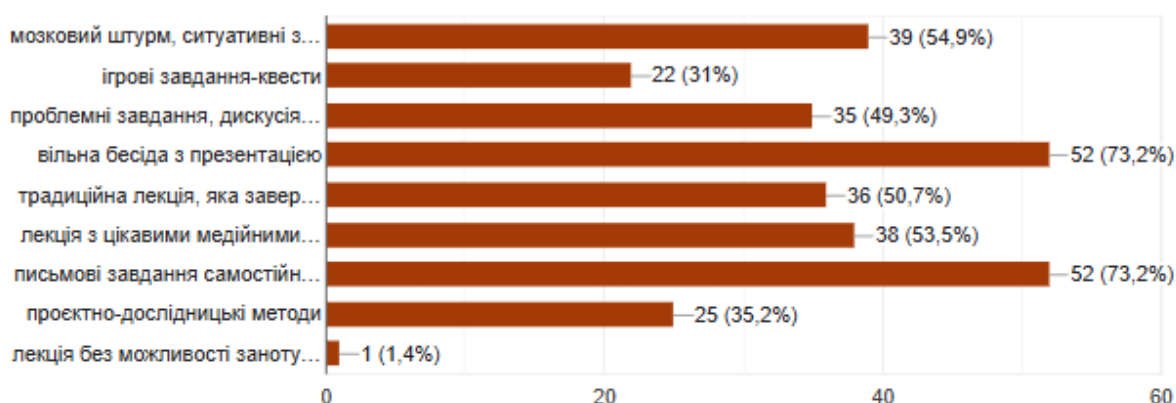
71 відповідь



8. Які методи викладання здебільшого використали викладачі в освітньому процесі?

 Копіювати діаграму

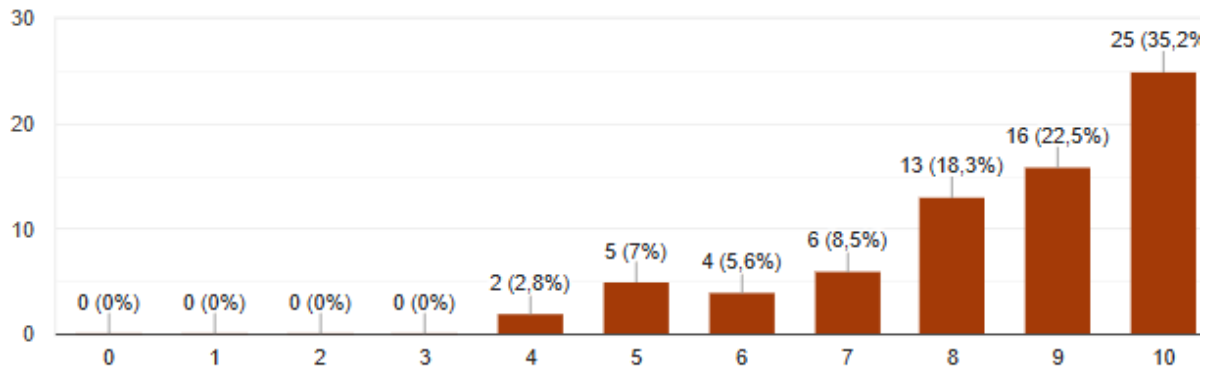
71 відповідь



11. Оцініть міру об'єктивності оцінювання в процесі навчання в межах шкали

 Копіювати діаграму

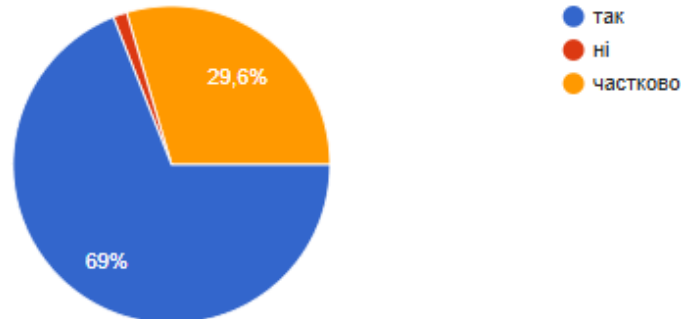
71 відповідь




12. Форми контрольних заходів і критерії оцінювання з дисциплін були чіткими, зрозумілими, прозорими?

 Копіювати діаграму

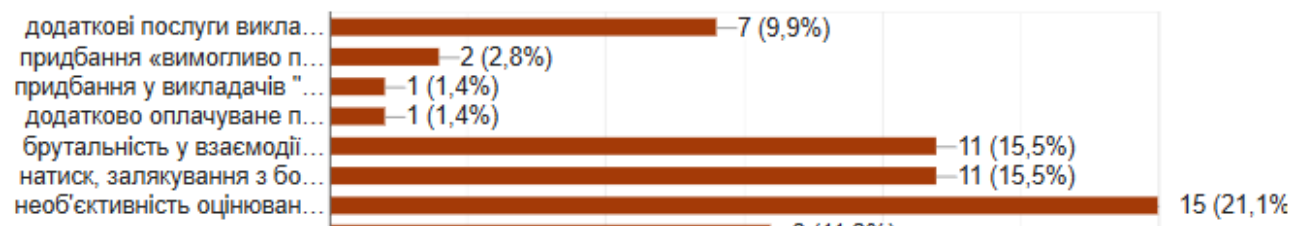
71 відповідь



13. Чи доводилося Вам **особисто** стикатися з такими випадками порушень етики та академічної доброчесності ?

 Копіювати діаграму

71 відповідь

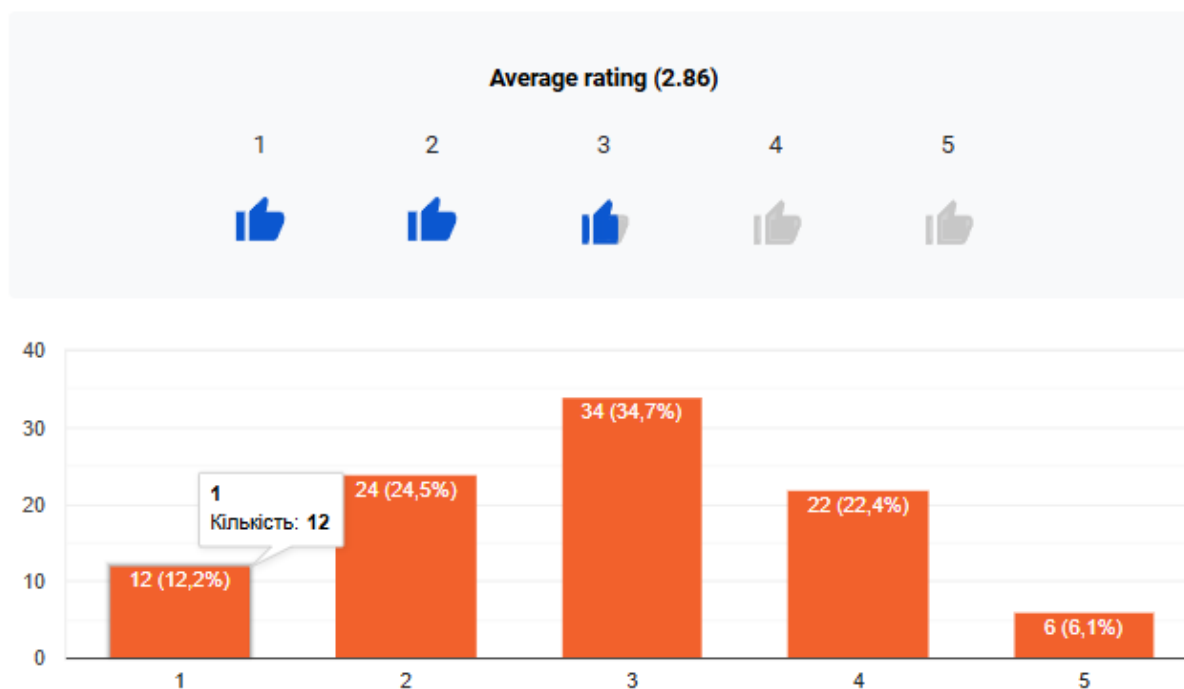


## ФВМ


1. В умовах воєнної ситуації як Ви оцінюєте рівень інформування про проведення навчальних занять на факультеті (онлайн чи оффлайн)

 Копіювати діаграму

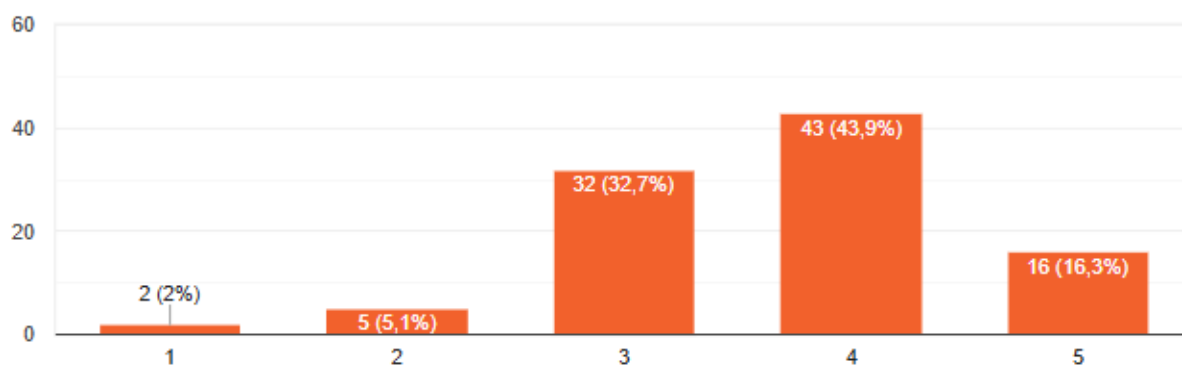
98 відповідей



4. Як Ви можете оцінити рівень викладання дисциплін/ курсів викладачами за освітньою програмою в умовах змішаної форми за 1 семестр?

 Копіювати діаграму

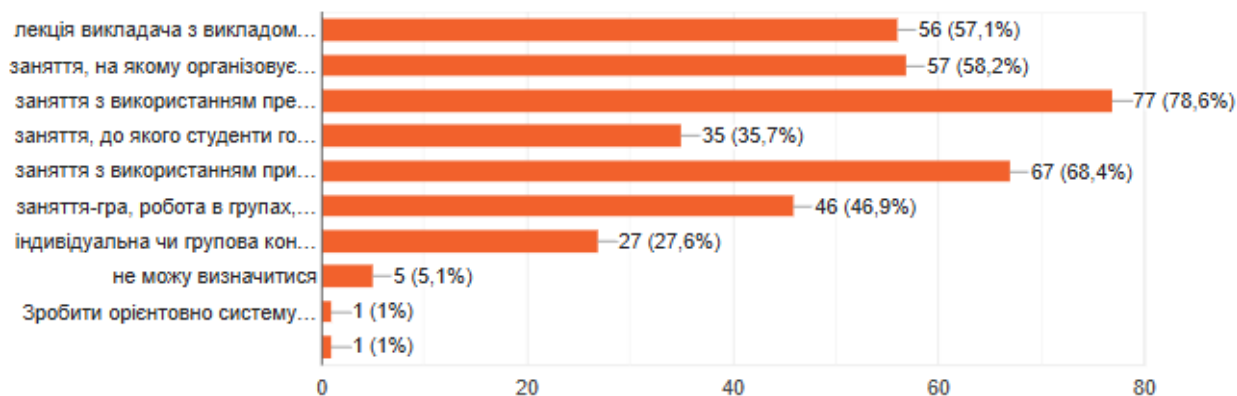
98 відповідей



7. Які форми організації освітньої діяльності Ви вважаєте ефективними? (вкажіть з переліку всі можливі):

[Копіювати діаграму](#)

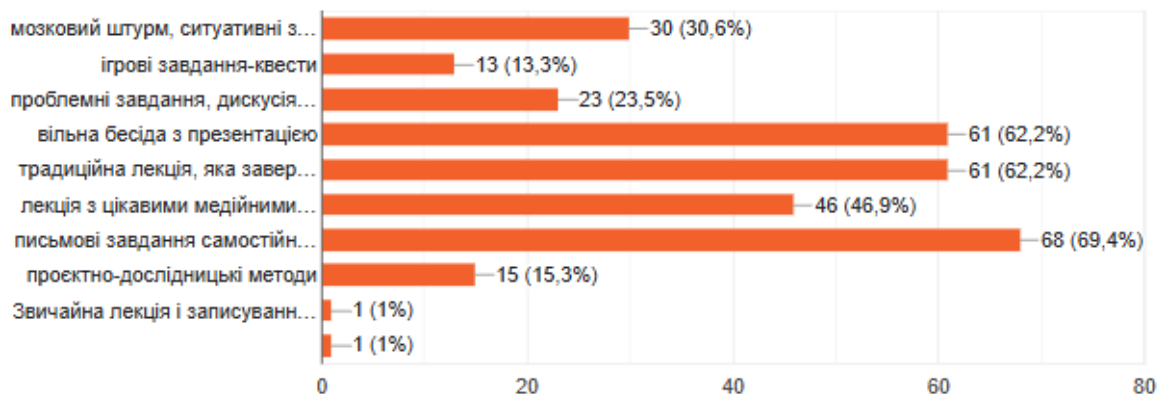
98 відповідей



8. Які методи викладання здебільшого використали викладачі в освітньому процесі?

[Копіювати діаграму](#)

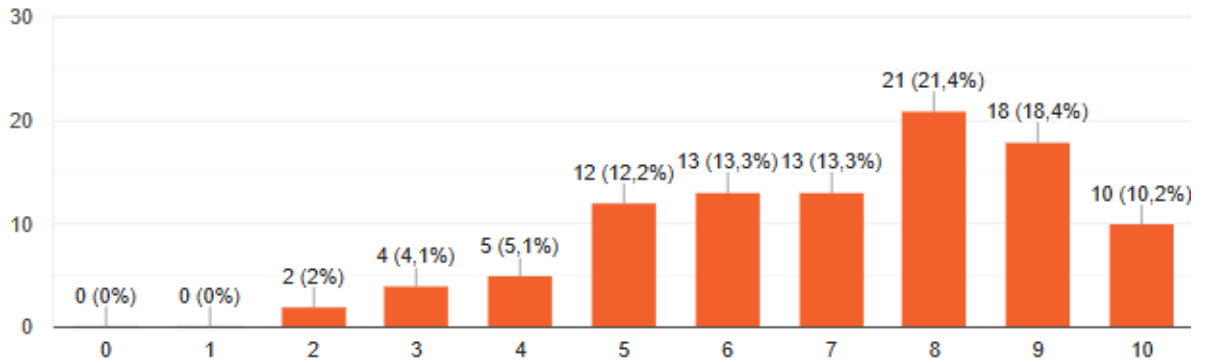
98 відповідей




11. Оцініть міру об'єктивності оцінювання в процесі навчання в межах шкали

 Копіювати діаграму

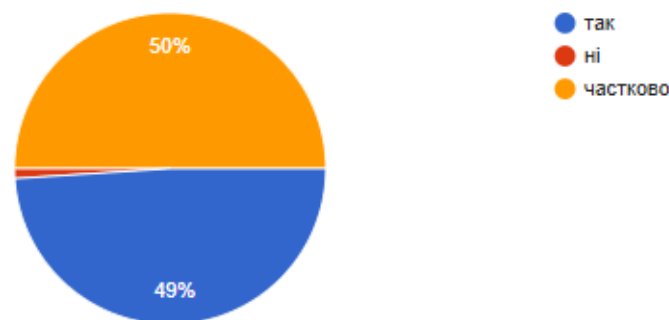
98 відповідей



12. Форми контрольних заходів і критерії оцінювання з дисциплін були чіткими, зрозумілими, прозорими?

 Копіювати діаграму

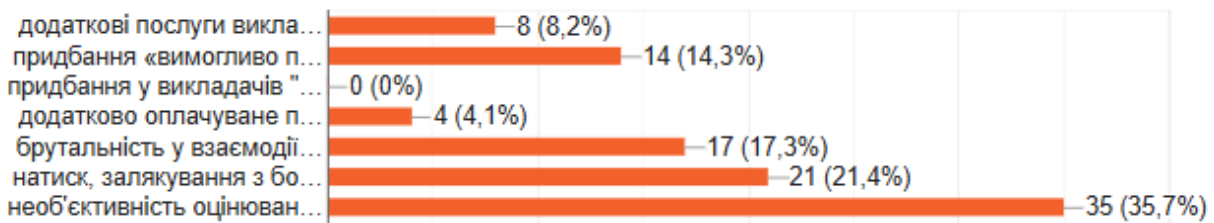
98 відповідей



13. Чи доводилося Вам **особисто** стикатися з такими випадками порушень етики та академічної доброчесності ?

 Копіювати діаграму

98 відповідей



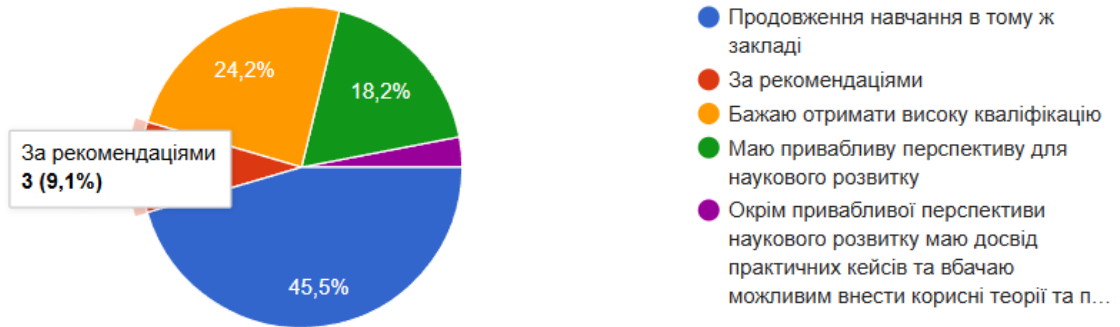


## PhD

5. Чому Ви обрали навчання в аспірантурі саме БНАУ за цією ОНП?

[Копіювати діаграму](#)

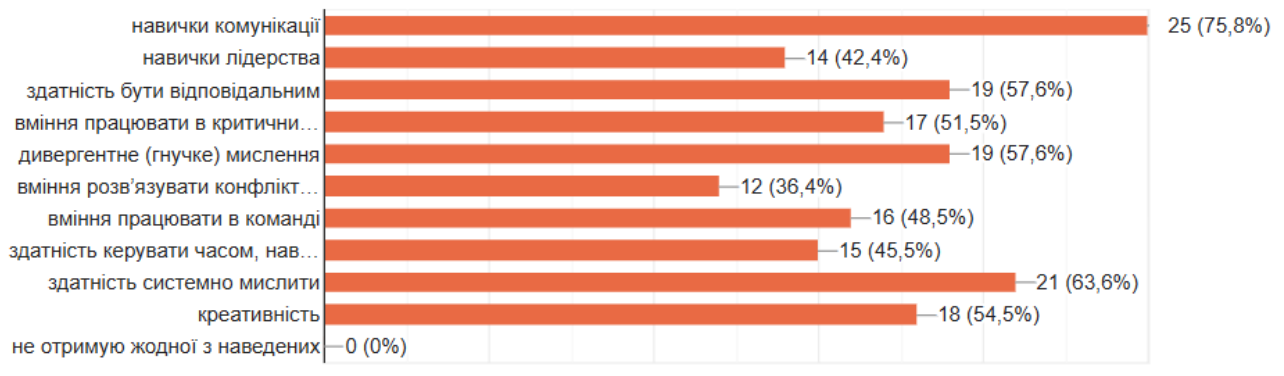
33 відповіді



6. З наведеного переліку позначте ті соціальні навички (soft skills), які, на Вашу думку, отримуєте в процесі навчання в аспірантурі за ОНП:

[Копіювати діаграму](#)

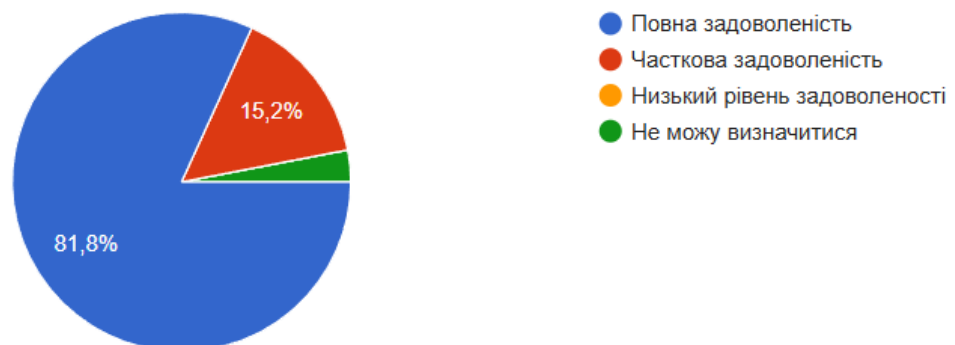
33 відповіді



7. Визначтесь із рівнем задоволеності організацією навчання в аспірантурі БНАУ у цілому?

[Копіювати діаг](#)

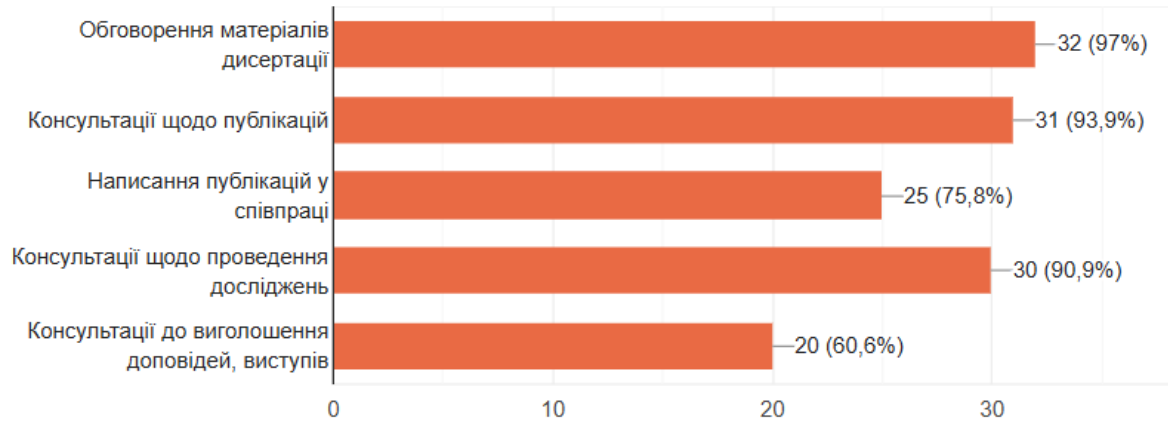
33 відповіді



9. Вкажіть основні напрями і форми співпраці з науковим керівником (може бути кілька варіантів):

[Копіювати](#)

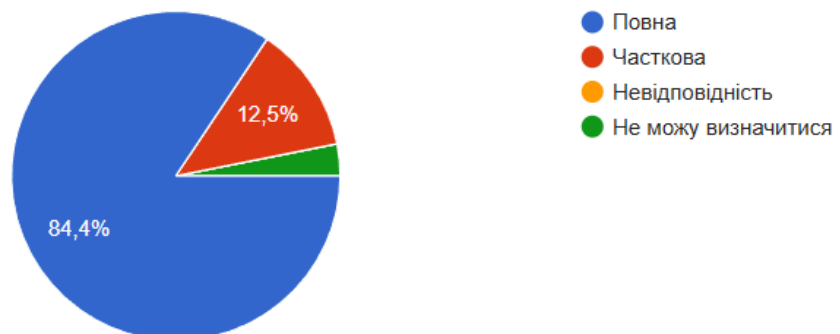
33 відповіді



10. Оцініть відповідність навчання затвердженій ОНП за Вашим напрямом підготовки

[Копіювати](#)

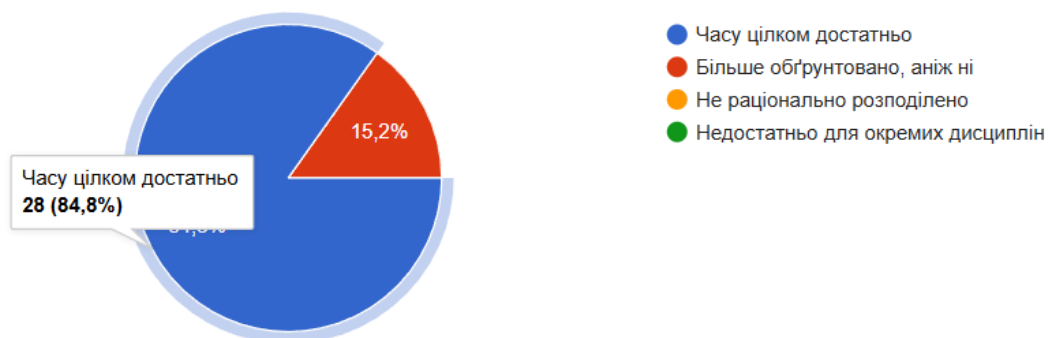
32 відповіді



13. Оцініть обґрунтованість та раціональність часу, виділеного на опанування навчальних дисциплін:

[Копіювати діаграму](#)

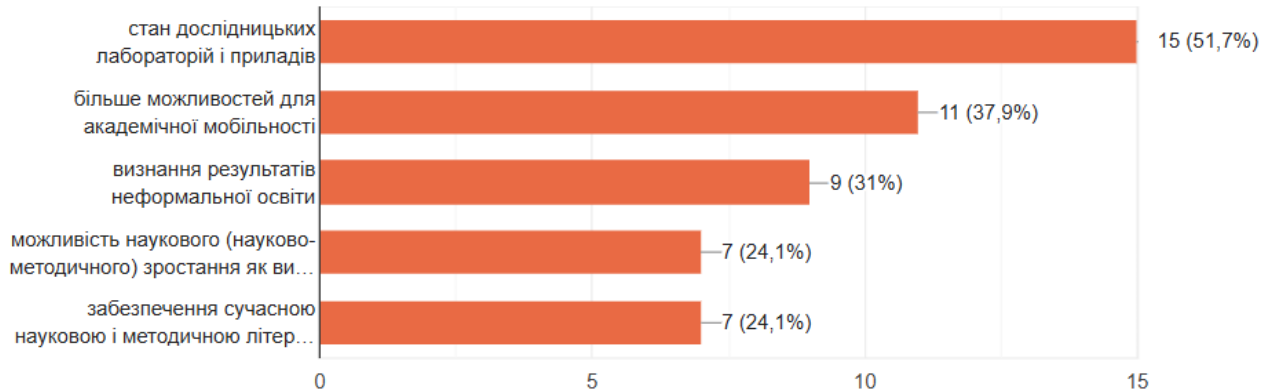
33 відповіді



14. Що б Ви порекомендували змінити / удосконалити в організації навчання?

 Копіювати діаграму

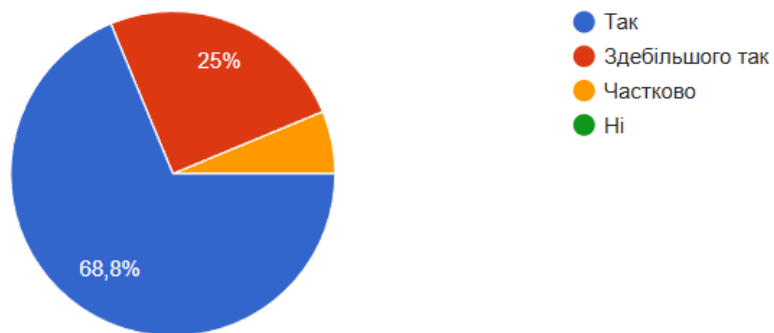
29 відповідей



16. Чи задоволені Ви інформаційним забезпеченням освітнього процесу у БНАУ в умовах воєнного часу?



32 відповіді



17. Чи задоволені Ви наявними ресурсами Наукової бібліотеки БНАУ?

 Кс

32 відповіді

