

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
БІЛОЦЕРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

УХВАЛЕНО

Вченою радою Білоцерківського
національного аграрного університету

Протокол № 10

від « 16 » грудня 2025 р.

ЗАТВЕРДЖЕНО

Ректор Білоцерківського
національного аграрного університету

Шуст О.А.

Наказ № 293/0 » 16 » грудня 2025 р.



**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО РЕЙТИНГУВАННЯ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ У
БІЛОЦЕРКІВСЬКОМУ НАЦІОНАЛЬНОМУ АГРАРНОМУ
УНІВЕРСИТЕТІ**

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про рейтингування науково-педагогічних працівників у Білоцерківському НАУ (далі – Положення) регламентує порядок організації та проведення рейтингування, оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних працівників Білоцерківського національного аграрного університету (далі – Університет).

1.2. Система рейтингування в Університеті базується не на контролі, а на принципах партнерства та мотивації. Вона покликана виявити лідерів, підтримати інновації та забезпечити винагороду за внесок у розвиток Університету.

1.3. Положення розроблено на підставі: частини другої статті 16 Закону України «Про вищу освіту»; Стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти; Політики Університету у сфері якості; Політики відкритої науки Університету; Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освіти та освітньої діяльності в Університеті; Положення про організацію освітнього процесу в Університеті та Статуту Білоцерківського національного аграрного університету.

1.4. У цьому Положенні терміни вживаються в такому значенні:

- DOI (Digital Object Identifier) – це унікальний постійний цифровий номер або «цифровий паспорт» для наукових і цифрових об'єктів, що забезпечує їх надійну ідентифікацію та постійний доступ в Інтернеті, незалежно від зміни їхньої фізичної локації;

- h-індекс – це наукометричний показник, що дає кількісну характеристику науково-дослідної діяльності науковця;

- ORCID (Open Researcher and Contributor ID) – це унікальний, постійний цифровий ідентифікатор для вчених та дослідників, що вирішує проблему плутанини імен та дозволяє однозначно пов'язати їх з усіма науковими працями, афіліаціями, грантами та іншою активністю, створюючи єдиний цифровий профіль;

- афіліація науково-педагогічного працівника – це назва наукової установи (університету), до якої належить вчений, де він працює та проводить дослідження, і яка вказується в його публікаціях, наукових роботах;

- верифікація – підтвердження шляхом надання об'єктивних доказів, виконання критеріїв Положення;

- відкриті дані (FAIR-дані) – інформація, що не має обмежень для оприлюднення (тобто не містить інформації з обмеженим доступом) і подана у форматі, що уможливорює її автоматизоване оброблення електронними засобами, відкритий доступ до неї, а також її подальше використання;

• звітний період – це відрізок часу для науково-педагогічних працівників з 1 січня до 20 грудня календарного року;

• кuartиль журналу (Q1-Q4) – показник, що відображає рейтинг наукового журналу в своїй предметній області;

• науково-педагогічний працівник – вчений, який має вищу освіту не нижче другого (магістерського) рівня, відповідно до трудового договору (контракту) в університеті професійно провадить науково-педагогічну діяльність та має відповідну кваліфікацію незалежно від наявності наукового ступеня або вченого звання;

• самоцитування – це поширена практика в академічному письмі, яка передбачає цитування власної раніше опублікованої роботи в новій публікації, воно може включати цитування статей, книг, розділів книг, доповідей на конференціях або будь-якого іншого типу публікацій, автором яких є автор.

1.5. Рейтинговому оцінюванню обов'язково підлягають науково-педагогічні працівники – завідувачі кафедр, професори, доценти, старші викладачі, викладачі, асистенти (далі – НПП), які працюють в Університеті на постійній основі або за строковим трудовим договором.

1.6. Рейтингування НПП є частиною внутрішньої системи забезпечення якості освітнього процесу в Університеті та здійснюється з метою підвищення результативності, мотивування та стимулювання професійної діяльності науково-педагогічних (педагогічних) працівників.

1.7. Основними принципами системи визначення рейтингу НПП є:

• цифровізації та прозорості, що забезпечує відкритість процедур оцінювання та пріоритетне використання автоматизованих інформаційних систем для збору й обробки даних;

• академічної доброчесності, що передбачає персональну відповідальність кожного НПП за достовірність та об'єктивність наданої інформації.

• компетентності та об'єктивності, що вимагає фахового підходу до верифікації даних та забезпечення неупередженості на етапах кафедрального й університетського контролю;

• збалансованості (комплексності), що передбачає повне врахування досягнень за трьома векторами – навчально-методична, наукова та організаційно-виховна діяльність;

• вимірюваності, що означає використання чіткої формалізованої методики, яка дозволяє кількісно оцінити внесок кожного працівника та сформувати уніфіковану базу даних Університету;

• оптимізації показників, яка забезпечує фокус на критеріях, що мають реальну цінність для стратегічного розвитку Університету та корелюють із національними й міжнародними системами оцінювання якості освіти та наукової діяльності;

- мотивації, яка передбачає пряму залежність системи матеріального та морального стимулювання від досягнутого індивідуального рейтингового балу.

1.8. Основні завдання оцінювання діяльності НПП в Університеті:

- розвиток людського капіталу на основі стимулювання безперервного професійного розвитку НПП, підвищення якості освітніх послуг, результативності наукових досліджень та активізації проектно-грантової діяльності;

- формування лідерського середовища на основі створення умов для здорової конкуренції та підвищення результативності діяльності НПП для посилення кадрового потенціалу Університету;

- покращення позицій Університету в національних та міжнародних рейтингах ЗВО через зростання показників результативності НПП;

- стратегічний моніторинг на основі створення механізму раннього виявлення слабких місць у роботі підрозділів та окремих НПП для прийняття своєчасних управлінських рішень.

1.9. Рейтингування здійснюється щорічно за підсумками календарного року.

1.10. Результати рейтингового оцінювання є аналітичною основою для прийняття обґрунтованих управлінських рішень за такими напрямками:

- визначення термінів укладання контрактів (трудових договорів) із НПП (диференціація термінів контракту залежно від результативності); формування кадрового резерву на керівні посади кафедр та факультетів;

- матеріальне стимулювання лідерів рейтингу (преміювання, встановлення надбавок за високі досягнення у праці);

- моральне заохочення (оголошення подяки, нагородження грамотами, представлення до державних та відомчих нагород);

- зміцнення корпоративної єдності на основі прозорості та визнання внеску кожного у спільний результат;

- аналіз результативності структурних підрозділів (кафедр, факультетів) для оптимізації їхньої діяльності.

1.11. Підтримку процесу рейтингування науково-педагогічних працівників забезпечує Відділ науково-дослідної та інноваційної діяльності, який відповідає за функціонування, адміністрування та безпеку системи збору й обробки даних.

2. ОРГАНІЗАЦІЙНО-ПРОЦЕДУРНІ ЗАСАДИ РЕЙТИНГУВАННЯ

2.1. Рейтинговому оцінюванню підлягають штатні науково-педагогічні працівники (НПП) Університету за основним місцем роботи (завідувачі кафедр, професори, доценти, старші викладачі, викладачі, асистенти). НПП, які

працюють на умовах сумісництва, мають право брати участь у рейтингуванні на добровільних засадах.

2.2. Звітним періодом є календарний рік. Процедура розпочинається згідно з наказом Ректора, яким затверджується склад Робочої групи університету. Факультети за розпорядженням утворюють Робочу групу факультету з верифікації даних поданих звітів.

2.3. Процедура звітування базується на принципах академічної доброчесності. Кожен НПП зобов'язаний: заповнити «Анкету самооцінювання» у термін до 20 грудня поточного року. Анкета подається на факультет для попередньої верифікації, після чого рейтингові списки факультету передаються до Відділу науково-дослідної та інноваційної діяльності для узагальнення та аналізу. 25 грудня має розпочати роботу Робоча група по факультету.

2.4. Кожен НПП надає завідувачу кафедри документальне підтвердження досягнень (цифрове портфоліо: скан-копії, активні посилання на репозитарії, бази даних Scopus/WoS тощо). Первинна верифікація даних здійснюється на засіданні кафедри, де затверджується звіт кожного викладача. Відповідальність за достовірність інформації несе НПП особисто.

2.5. Забороняється звітувати одними й тими самими досягненнями у різних звітних періодах. *Виняток*: результати діяльності (наприклад, публікація статті або отримання патенту), які були отримані в кінці попереднього року вже після закриття рейтингової бази, можуть бути зараховані у поточному періоді за наявності документального підтвердження дати.

2.6. Робоча група університету проводить аналіз анкет та формує зведений рейтинг Університету. НПП, які посідають високі місця в рейтингу, першочергово подаються Робочою групою до списків клопотання щодо матеріального заохочення (премії) в межах фінансових можливостей університету.

3. МЕТОДИКА РЕЙТИНГОВОГО ОЦІНЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ

3.1. Рейтингове оцінювання діяльності НПП відбувається за показниками, наведеними в додатку 1.

3.2. Для підтвердження кожного показника, наведеного в рейтингу НПП, має бути додаток з підтверджувальними документами (копії сертифікатів, дипломів, програм конференцій, статей та ін.).

3.3. У разі співавторства (спільної роботи) декількох суб'єктів необхідно вказати відсоток власного внеску та провести відповідний розрахунок балів від максимальної їх кількості.

3.4. За погодинної оплати окремих видів робіт, вони в загальний рейтинг НПП і встановлену форму критеріїв рейтингового оцінювання не включаються.

4. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ ТА ПРОЦЕДУРА ОСКАРЖЕННЯ

4.1. За підсумками рейтингового оцінювання Робочих груп факультетів та Університету визначається рівень результативності професійної діяльності НПП: лідери (10% від чисельності НПП факультету, які увійшли в рейтинг факультету).

4.2. У разі виявлення факту надання недостовірної інформації, фальсифікації даних або порушення академічної доброчесності: за рішенням Робочої групи факультету результати рейтингу даного НПП за поточний рік анулюються (0 балів).

4.3. НПП має право оскаржити попередні результати рейтингу протягом 3 (трьох) робочих днів з моменту їх оприлюднення. Письмова заява з обґрунтуванням незгоди подається на ім'я Голови Робочої групи. Робоча група зобов'язана розглянути апеляцію та надати вмотивовану відповідь протягом 5 робочих днів. Рішення Робочої групи після розгляду апеляції є остаточним.

4.4. Затверджені Робочою групою Університету рейтингові списки оприлюднюються на офіційному вебсайті Університету протягом 14 робочих днів з дня розгляду останньої апеляції.

4.5. Система рейтингування є динамічною. Зміни та доповнення до цього Положення, а також перегляд оціночних критеріїв (балів), здійснюється щорічно перед початком нового звітного періоду з метою адаптації критерії до актуальних пріоритетів розвитку науки, вимог МОН України та змін на ринку освітніх послуг.

ПОГОДЖЕНО:

Перший проректор, проректор
з організаційної роботи

Володимир НЕДАШКІВСЬКИЙ

Проректор з освітньої, виховної
та міжнародної діяльності

Тетяна ДИМАНЬ

Проректор з наукової та
інноваційної діяльності

Ольга ВАРЧЕНКО

Начальник юридичного відділу

Ярослав ЯЦЮК

Головний науковий співробітник
відділу науково-дослідної та
інноваційної діяльності

Наталія КОМАРОВА

КРИТЕРІЙ РЕЙТИНГОВОГО ОЦІНЮВАННЯ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ

№	Критерії	Кількість балів наявна у положенні	Кафедра	
			ПІБ	ПІБ
1.	Захист здобувачем дисертації на здобуття наукового ступеня доктора наук після закінчення навчання (впродовж нормативного терміну навчання)	300		
	захист здобувачем дисертації на здобуття наукового ступеня доктора філософії після закінчення навчання (впродовж нормативного терміну навчання)	100		
2.	За підготовку та успішний захист дисертації науковому консультанту: докторської кандидатської	300		
		100		
3.	Отримання вченого звання: професора доцента	100		
		75		
4.	Індекс Гірша в Scopus або WoS (після перевірки афіліації автора статей): у Scopus / Web of Science h*20 у Google Scholar h*5			
5.	Цитованість науковця у Google Scholar (за кожні 50 цитувань)	10		
	Цитованість науковця у Scopus /Web of Science (без самоцитування)	30		

№	Критерії	Кількість балів наявна у положенні	Кафедра	
			ПІБ	ПІБ
6.	Стаття у міжнародних наукових виданнях стаття у журналах, що індексуються базами Scopus та/або Web of Science*, віднесених до Q1 (на кожного автора)	200		
	Стаття у журналах, що індексуються базами Scopus та/або Web of Science*, віднесених до Q2 (на кожного автора)	180		
	Стаття у журналах, що індексуються базами Scopus та/або Web of Science*, віднесених до Q3 (на кожного автора)	150		
	Стаття у журналах, що індексуються базами Scopus та/або Web of Science*, віднесених до Q4 (на кожного автора)	100		
	стаття у журналах, що індексуються базами Scopus та/або Web of Science*, та не мають кватрилю (на кожного автора)	100		
	стаття у зарубіжних періодичних наукових виданнях країн ОЕСР, що не індексуються базами Scopus та/або Web of Science (на кожного автора)	60		
7.	Стаття у вітчизняних фахових журналах категорії Б (на 1 автора) (англ мовою +10 балів)	50		
	За публікації у наукових			

№	Критерії	Кількість балів наявна у положенні	Кафедра	
			ПІБ	ПІБ
	фахових виданнях БНАУ (на 1 автора)	60		
8.	Публікації науково-популярні та/або консультаційні, дорадчі та/або дискусійні з наукової або професійної тематики (на 1 автора)	30		
9.	Підручник (за 1 д.а.), на всіх авторів за умови розміщення в репозитарії БНАУ та передачі виданого примірника до бібліотеки університету у випадку, якщо видання має електронну та друковану форми (за підготовку відповідних матеріалів англійською або іншими мовами світу бали множаться на 1,5) (1 д.а.= 16 арк)	60		
	Навчальний посібник (за 1 д.а.), на всіх авторів (за умови розміщення в репозитарії БНАУ та передачі виданого примірника до бібліотеки університету у випадку, якщо видання має електронну та друковану форми (за підготовку відповідних матеріалів англійською або іншими мовами світу бали множаться на 1,5))	40		
10.	Видання хрестоматій, словників, атласів, довідників, каталогів, збірників вправ, конспектів лекцій затверджених вченою радою університету (за 1 д.а) на всіх авторів (за умови розміщення в	40		

№	Критерії	Кількість балів наявна у положенні	Кафедра	
			ПІБ	ПІБ
	репозитарії БНАУ та передачі виданого примірника до бібліотеки університету у випадку, якщо видання має електронну та друковану форми (за підготовку відповідних матеріалів англійською або іншими мовами світу бали множаться на 1,5))			
11.	Методичні вказівки (за 1 д.а.), на всіх авторів	20		
12.	Публікації монографій (з ISBN і ISSN): Видання монографії у провідних видавництвах, які включено до науково-метричних баз Web of Science, Scopus, Springer тощо за 1 д.а. (за умови розміщення в репозитарії БНАУ та передачі виданого примірника до бібліотеки університету у випадку, якщо видання має електронну та друковану форми (за підготовку відповідних матеріалів англійською або іншими мовами світу бали множаться на 1,5))	200		
13.	Видання монографії, які опубліковані за кордоном мовами країн ОЕСР та / або ЄС за 1 д.а. (за умови розміщення в репозитарії БНАУ та передачі виданого примірника до бібліотеки університету у випадку, якщо видання має електронну та друковану форми (за	150		

№	Критерії	Кількість балів наявна у положенні	Кафедра	
			ПІБ	ПІБ
	підготовку відповідних матеріалів англійською або іншими мовами світу бали множаться на 1,5))			
14.	Опубліковані розділи монографій (повний текст, або анотація), які індексуються у Scopus та/або WoS за 1 д.а. (за умови розміщення в репозитарії БНАУ та передачі виданого примірника до бібліотеки університету у випадку, якщо видання має електронну та друковану форми (за підготовку відповідних матеріалів англійською або іншими мовами світу бали множаться на 1,5))	100		
15.	Видання монографії українською мовою рекомендованою вченою радою університету (за 1 д.а.) (за умови розміщення в репозитарії БНАУ та передачі виданого примірника до бібліотеки університету у випадку, якщо видання має електронну та друковану форми (за підготовку відповідних матеріалів англійською або іншими мовами світу бали множаться на 1,5))	60		
16.	Розділ у колективній монографії (за 1 д.а.)	40		
17.	Опубліковані набори дослідницьких (наукових) даних, зокрема FAIR-даних (на всіх авторів)	80		
18.	Опубліковані препринти,	50		

№	Критерії	Кількість балів наявна у положенні	Кафедра	
			ПІБ	ПІБ
	які мають DOI (на всіх авторів).			
19.	Конференція за межами країни: з виїздом заочно (кожному співавтору)	25 3		
20.	Конференція в межах країни	10 за 1, max 50		
21.	Публікація наукових тез доповідей у виданнях, що індексуються в міжнародних наукометричних базах Scopus/Web of Science Core Collection (кожному автору)	50		
22.	Студентські публікації	3 за 1, max 50		
23.	Керівник наукового гуртка	50		
24.	Стажування за кордоном (з виїздом)	100		
25.	Стажування за кордоном (онлайн)	50		
26.	Отримані права на об'єкти інтелектуальної власності на винаходи та / або сорти рослин та / або породи тварин, розроблення препаратів	300		
27.	Отримання прав на об'єкти інтелектуальної власності на корисні моделі, авторські свідоцтва, авторські права на твір	100		
28.	Отримані патенти на об'єкти інтелектуальної власності, які обліковуються міжнародними патентними базами.	150		
29.	Подані та прийняті до розгляду заявки на загальнодержавні			

№	Критерії	Кількість балів наявна у положенні	Кафедра	
			ПБ	ПБ
	конкурсні відбори* проектів з виконання наукових досліджень і розробок, які фінансуються за спецфондом (конкурси Національного фонду досліджень України, Міністерства освіти і науки України, НАН України, НААН України, МО України та органів центральної влади, Держпродспожив служби, Українського фонду стартапів, Українського культурного фонду) та інших органів державного та галузевого рівня (на всіх учасників)	300		
	за програмами Горизонт Європа Erasmus- K2 інші міжнародні проєкти на всіх учасників	600		
30.	Виграний проєкт на конкурсах: МОН Національний фонд наукових досліджень та ін. національними програмами	300		
	за програмами Горизонт 2020, Erasmus KA2 інші міжнародні проєкти	600		
31.	Поточні міжнародні проєкти, які не фінансуються (керівнику)	30		
32.	II тур Всеукраїнської олімпіади, Всеукраїнського			

№	Критерії	Кількість балів наявна у положенні	Кафедра	
			ПІБ	ПІБ
	конкурсу студентських наукових робіт, творчих конкурсів та спортивних змагань: підготовка та участь студента призове місце студента інші міжнародні конкурси	25 50		
33.	Проект, що отримав державне фінансування	За кожен 1000 грн. по 10 балів		
34.	Виконані наукові (науково-технічні) роботи на замовлення українських і міжнародних фізичних / юридичних осіб та обсяги коштів, отриманих на їх фінансування	За кожен 1000 грн. по 10 балів		
35.	Виконання ініціативних тематик (подання звітів): керівник відповідальний (за умови подання звітів до бази)	20 25		
36.	Підготовка та успішне проходження акредитації: гарант ОП член проєктної групи	200 50		
37.	Головний редактор фахового видання БНАУ та його заступник Головний редактор Заступник Член редколегії (n – кількість опрацьованих статей) Рецензент (n – кількість рецензованих статей)	150 75 25+n*10 n*10		
38.	Організація конференцій на факультеті: міжнародні всукраїнські внутрішні	50 30 20		

№	Критерії	Кількість балів наявна у положенні	Кафедра	
			ПІБ	ПІБ
39.	Надання якісного адміністративно-господарського, організаційно-методичного супроводу освітньої, наукової, міжнародної та господарської діяльності (диференційовано, за поданням декана)	50		
40.	Профорієнтація	30 за 1 абітурієнта		
41.	Отримання сертифікату про володіння іноземною мовою на рівні B2 та вище (в рік звіту)	100		
42.	Рецензування статей (за 1 шт)	10		
43.	Участь у наукових виставках досягнень науково-технічного прогресу (за наявності диплома або іншого документа) міжнародних всеукраїнських регіональних	30 20 10		
44.	Забезпечення надходжень позабюджетних коштів на рахунок університету (або матеріально-технічних ресурсів) за умови підтвердження бухгалтерією університету	За кожную 1000 грн. по 10 балів		
45.	Надання консультаційної допомоги виробництву (зокрема на базі ННДЦ), що здійснюється на підставі наказу ректора. Враховується за наявності акта виконаних робіт (за кожную надану консультацію)	50		

№	Критерії	Кількість балів наявна у положенні	Кафедра	
			ПІБ	ПІБ
	участь в експертних групах та комісіях МОН з питань державної атестації НУ/ЗВО та/або участь в експертних групах та комісіях з присудження наукового ступеня у разовій спеціалізованій вченій ради НУ/ЗВО про присудження ступеня доктора філософії): голова спецради рецензент опонент	50		
	участь в роботі спец ради з захисту дисертації доктора наук: голова ради член ради опонент дисертації	50 25 25		
	члени галузевих науково-методичних, науково-технічних рад національного рівня	100		