

***Аналітичний звіт за підсумками проведення опитування для
НПП Білоцерківського НАУ щодо якості реалізації освітнього процесу
у 2021/2022 н.р.***

Формат: онлайн, анонімне, вибіркове, репрезентативне, планове (проводиться за графіком, щорічне, для аналізу та зіставлення з попередніми н.р.)

Розробники анкети – Відділ забезпечення якості освіти БНАУ

Терміни проведення: 15.06.2022- 01.07.2022

I. Характеристика респондентів

(стать, вік, досвід роботи, представництво)

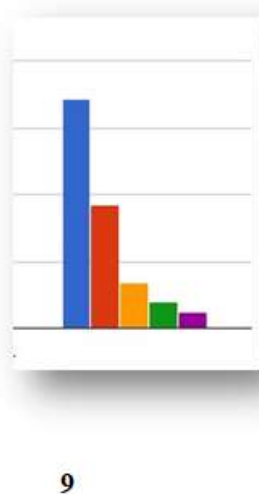
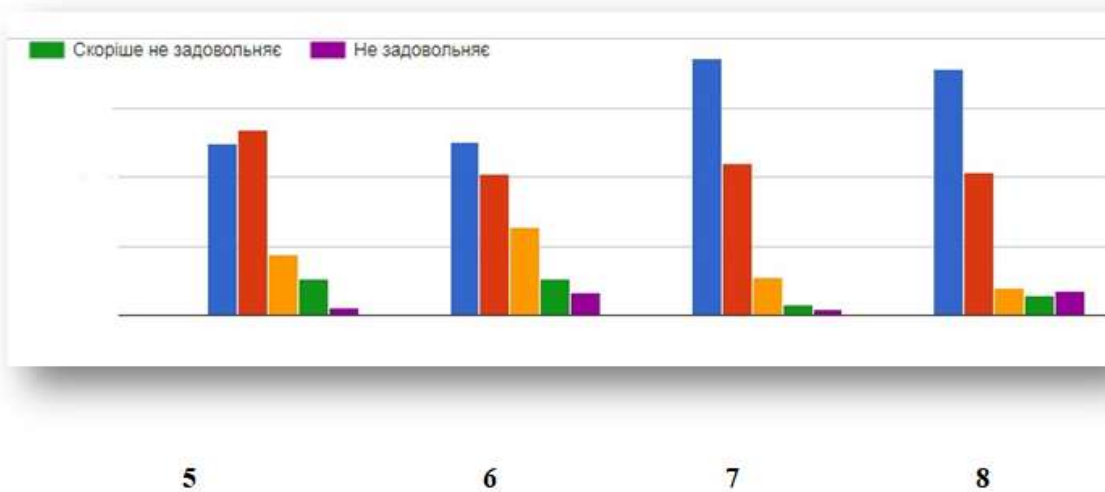
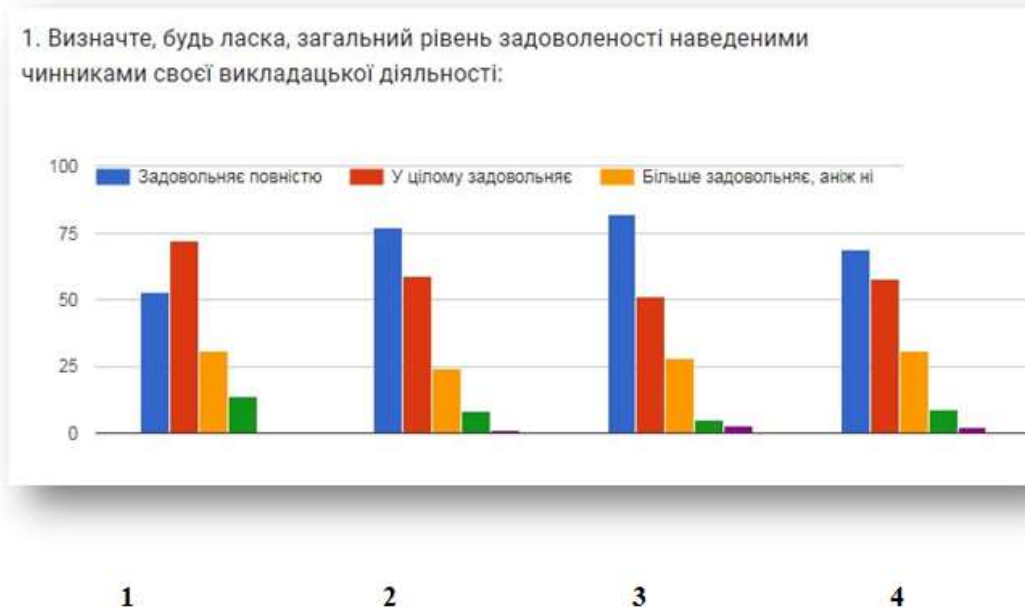
В опитуванні взяло участь 170 НПП, які працюють в університеті за основним місцем роботи.

- ✓ Гендерні характеристики є репрезентативними для ЗВО: НПП жіночої й чоловічої статі – до 63 і 37 відсотків відповідно (статистично дані підтвержені).
- ✓ За віком: в опитуванні здебільшого брали участь НПП основного й зрілого працездатного віку (25-64 років), до 7 % опитаних – літні люди пенсійного віку, яким понад 65 років. До 14% опитаних працюють в університеті менше 5, 16,5% - менше 10 років , тоді як більшість респонденти є НПП БНАУ у межах 20 і більше років.
- ✓ Стаж викладання НПП мають різних категорій – від осіб, що його набувають (до 10 років, близько 27,5%), осіб з набутим досвідом у межах 25 років (більшість, 50%), так і осіб зі значним досвідом професійної діяльності (корелюються з даними про осіб, що набувають досвід, 22,5%).
- ✓ В опитуванні взяли участь НПП усіх факультетів, які працюють зі здобувачами усіх рівнів вищої освіти, у т.ч. - іноземними: ФВМ – 22,9%, АБТФ – 17,6%, БТФ – 22,4%, Економічний – 18,2%, Екологічний – 18,2%, СГФ – 23,5%, кафедра мовної підготовки МННЦ – до 1%.

Таким чином можна визнати опитування репрезентативним.

II. Блок запитань для рейтингового та критеріального оцінювання якісних показників діяльності НПП:

- Рівень задоволеності НПП викладацькою діяльністю (комплексна оцінка):



*Сумарна оцінка рівня задоволеності викладацькою діяльністю
за певними ознаками і параметрами: (від 1 до 9)*

<i>Високий</i>	2 - Безпечні умови праці 3 - Освітні ресурси та послуги бібліотеки 7 - Взаємодія зі здобувачами освіти 8 - Взаємодія з керівництвом факультету 9 - Взаємодія зі структурними підрозділами і керівництвом університету
<i>Достатній</i>	1 - Аудиторний фонд (навчальні приміщення, лабораторії, інші приміщення для викладачів) 5 - Наявні інформаційно-освітні ресурси для викладання 4 - Інформаційне забезпечення діяльності НПП в університеті (з наближенням до середньої) 6 - Психологічна комфортність роботи викладача кафедри (з наближенням до середньої)
<i>Середній</i>	-
<i>Нижче середнього</i>	-
<i>Низький</i>	-

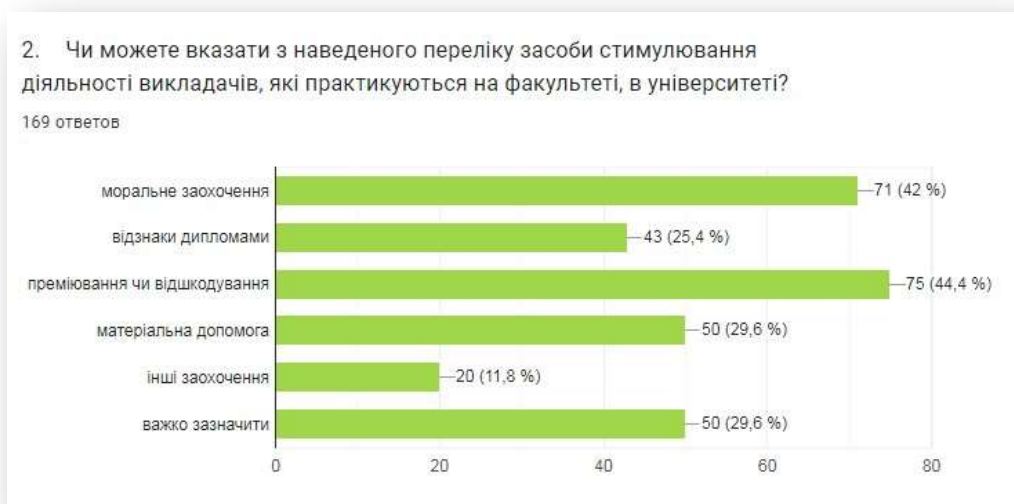
За результатами опитування з'ясовано, що більшість чинників якості викладацької діяльності НПП оцінюють в межах достатнього-високого рівнів. *Певної уваги потребують чинники, оцінені з широкою амплітудою і сумарно наближені до середнього рівня якості – це інформатизація професійної діяльності НПП (п.4) та психологічні аспекти (п.6)¹.*

- *Засоби стимулювання викладачів:*

•

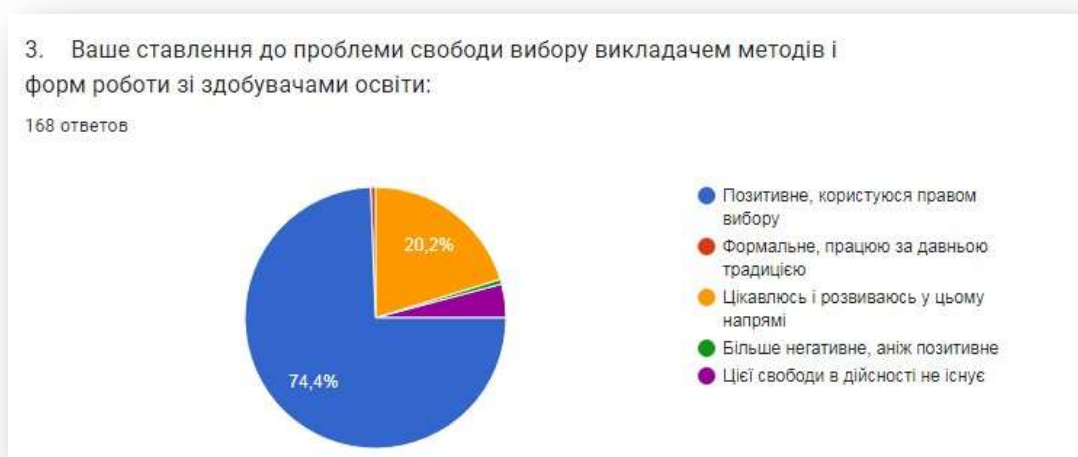
В університеті практикуються різні способи стимулювання професійної діяльності НПП. Як і минулорічне, опитування цього н.р. підтверджує, що аспекти морального заохочення, преміювання чи відшкодування витрат у професійній діяльності переважають (42-44,5%). Хоча цьогоріч було менше можливостей для такого стимулювання (карантин, воєнний стан тощо), тому до 30% НПП не змогли визначитися, до 12% опитаних обрали варіант «інше», але його не прокоментували.

¹ ***В опитуванні НПП 2021 року «критичні бали» спостерігалися частково за ознаками: 4-5 – інформаційне забезпечення діяльності; 6-7 – психолого-педагогічні аспекти роботи викладачів, у т.ч. взаємодії зі студентами; 8 – співпраця з керівництвом факультету. Картина оцінювання зіставна, маємо зростання якості за цим показником.



- *Методична та ІКТ-грамотність НПП, здатність до самоосвіти*

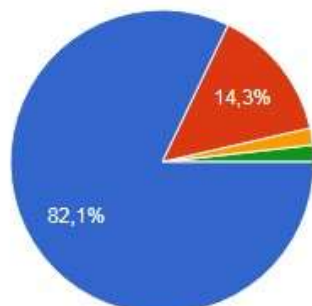
Суттєво (понад 10%) зростає, у порівнянні з 2021 роком, показник методичної грамотності НПП і здатності обирати різні методи і форми роботи зі студентами: він складає 74,5%, і 20% опитаних активно розвиваються в цьому напрямі, мотивовані. Негативні думки висловлені лише окремим викладачами (в межах 4%). Отже, щорічні опитування засвідчують якісні зміни.



***Примітки: Цієї свободи у дійсності не існує - 7 чол. (4,2 %).

4. Чи цікавитеся Ви питаннями удосконалення власної викладацької майстерності?

168 ответов



- Так, займаюсь самоосвітою в різних формах
- У цілому намагаюсь бути в курсі «освітніх трендів»
- Цікавлюсь, але не наважуюсь широко використовувати
- Маю власний стиль і досвід, що мене влаштовує
- Важко зазначити

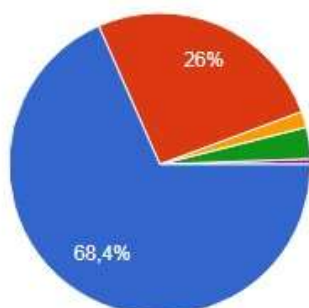
Очевидно, попередні результати підтвержені й тим, що НПП все більше цікавляться питаннями удосконалення власної педагогічної майстерності, займаються самоосвітою й підвищують кваліфікацію. Є усвідомлення важливості професійного саморозвитку й готовності до змін.

Активний процес розвитку демонструє опитування 2021 року:

4. Чи цікавитеся Ви питаннями удосконалення власної викладацької майстерності?

177 ответов

2021



- Так, займаюсь самоосвітою в різних формах
- У цілому намагаюсь бути в курсі «освітніх трендів»
- Цікавлюсь, але не наважуюсь широко використовувати
- Маю власний стиль і досвід, що мене влаштовує
- Важко зазначити

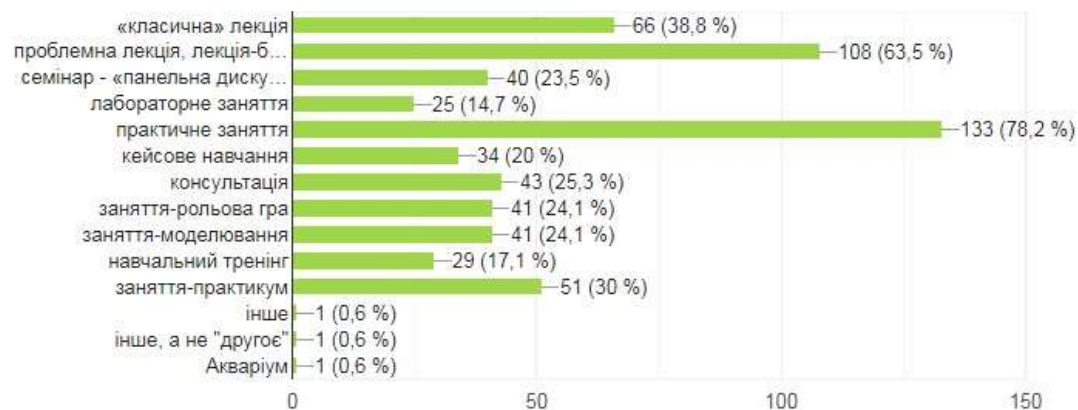
Класична лекція як основна форма організації навчання в нових освітніх умовах зменшує свою значущість, і викладачі тепер віддають перевагу: проблемним лекціям-бесідам, практичним заняттям, практикумам, використовуючи *інноваційні технології кейсового навчання, рольову гру чи моделювання, елементи тренінгу, проблемно зорієнтованого навчання та стратегії критичного мислення*. НПП демонструють знання таких інноваційних методів навчання і розуміння важливості їх використання в освітньому процесі.

Крім того, зростає показник тих, хто питаннями інноваційного навчання цікавляться, знайомляться з новою літературою з цієї теми, здійснюють рефлексію власної викладацької діяльності за підсумками пройдених акредитацій за ОП. Варто

зазначити, що ці результати корелюють з даними про опитування студентів, які цей факт відзначають також.

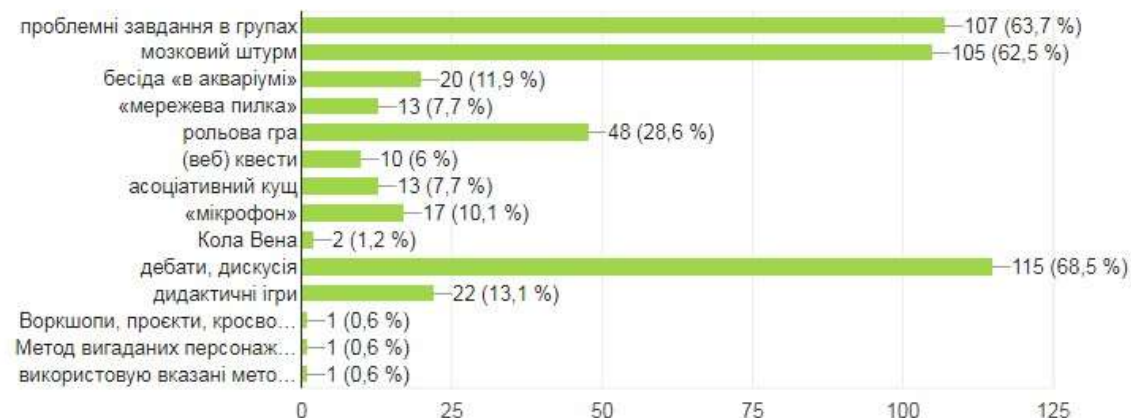
5. Які форми організації навчання студентів Ви частіше використовуєте в освітньому процесу? (оберіть 2-3 з переліку)

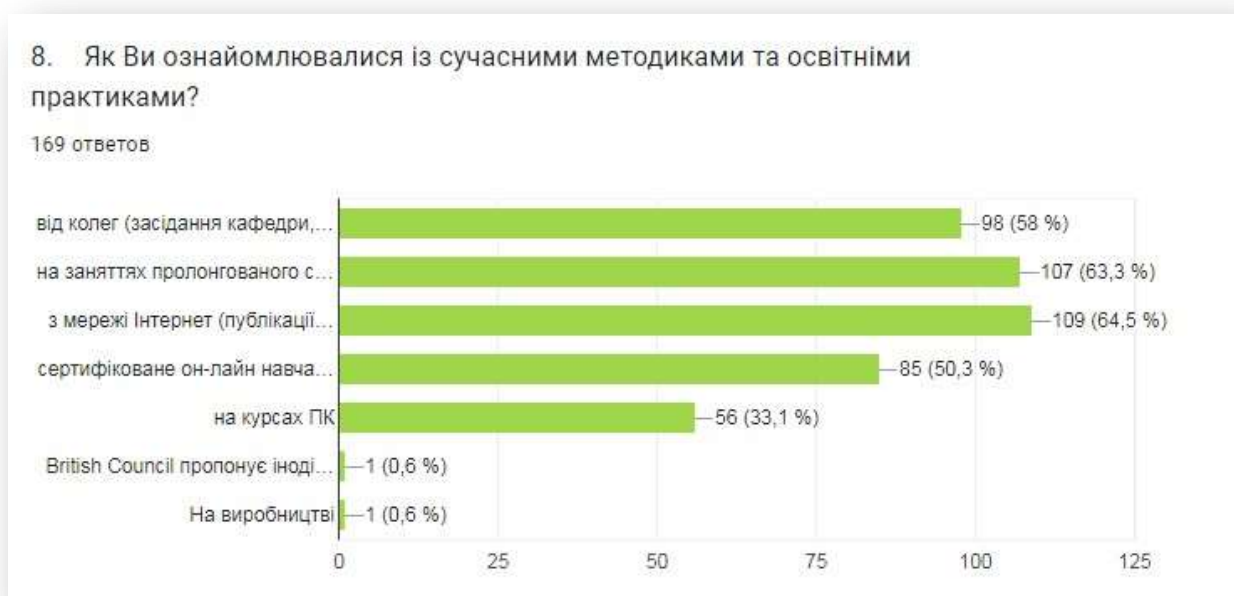
170 ответов



6. Які сучасні методи, прийоми, стратегії активного навчання апробували цього року зі здобувачами освіти?

168 ответов

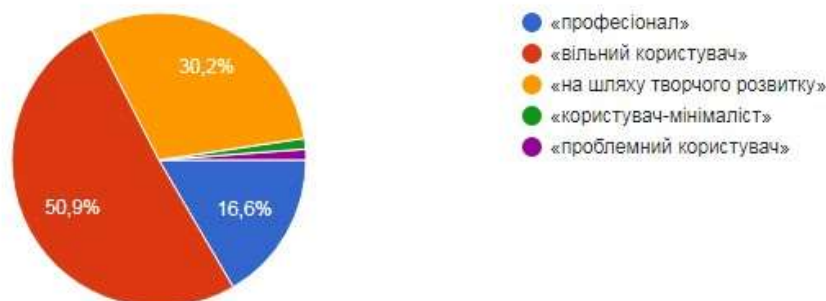




Таким чином, з огляду на низку відповідей НПП, процес їхньої самоосвіти й підвищення кваліфікації активно пов'язаний з використанням різних засобів і каналів інформації: навчання на курсах ПК дистанційно, сертифікованих курсах на платформах Prometheus та EdEra, обмін досвідом між колегами, тренінгове навчання в університеті та за його межами, інші Інтернет-ресурси від ГО. Відповідно, суттєво зріс показник проходження сертифікованого навчання дистанційно на безкоштовних освітніх платформах, що обліковується НПП в індивідуальних звітах.

9. Оберіть для характеристики рівня власної цифрової компетентності «образне визначення» з наведеного переліку:

169 ответов



Зріс показник інформаційної грамотності в самооцінці викладачів за останній навчальний рік. Стимули для подальшого розвитку цифрової грамотності НПП зводяться до таких напрямів (у порядку спадання):

- Подальше навчання, курси ПК чи тренінги;
- Покращення інформаційного забезпечення викладацької діяльності;
- Матеріальне стимулювання діяльності, інші заохочення;
- Особисте бажання необхідності професійного розвитку, бо студенти «інші» і час інший.

Отже, НПП внутрішньо мотивовані, усвідомлюють важливість зростання інформаційної грамотності з огляду на час і виклики в освіті.

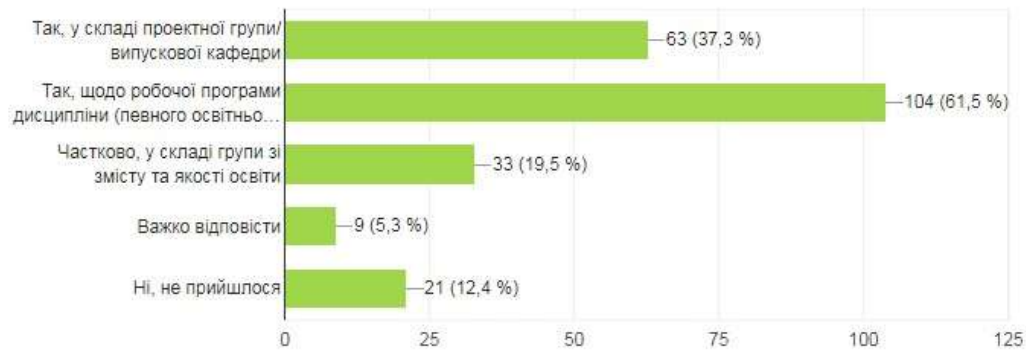
- *Участь у перегляді ОП (ОНП):*

Група запитань (11-12) мала на меті з'ясувати, наскільки НПП визнають себе суб'єктами освітнього процесу, які можуть впливати на його якість, і забезпечити якість освітніх результатів. Зріс (з 30 до 37%) показник активної участі НПП у роботі проєктних груп з розроблення та оновлення ОП (ОНП) для акредитацій, (з 53 до 62%) оновлення робочих навчальних програм та роботи в групах зі змісту та якості освіти на факультетах.

Процедура підготовки освітніх програм до акредитації та їх оновлення за результатами акредитації усвідомлюється більшістю НПП. Зміст і методичний апарат робочих навчальних програм переглядаються й оновлюються системно, з урахуванням думки студентів:

11. Чи брали Ви персонально участь у розробленні та перегляді ОП (ОНП):

169 ответов



12. Чи здійснюєте Ви перегляд/оновлення робочих навчальних програм дисциплін щороку і як саме?

170 ответов

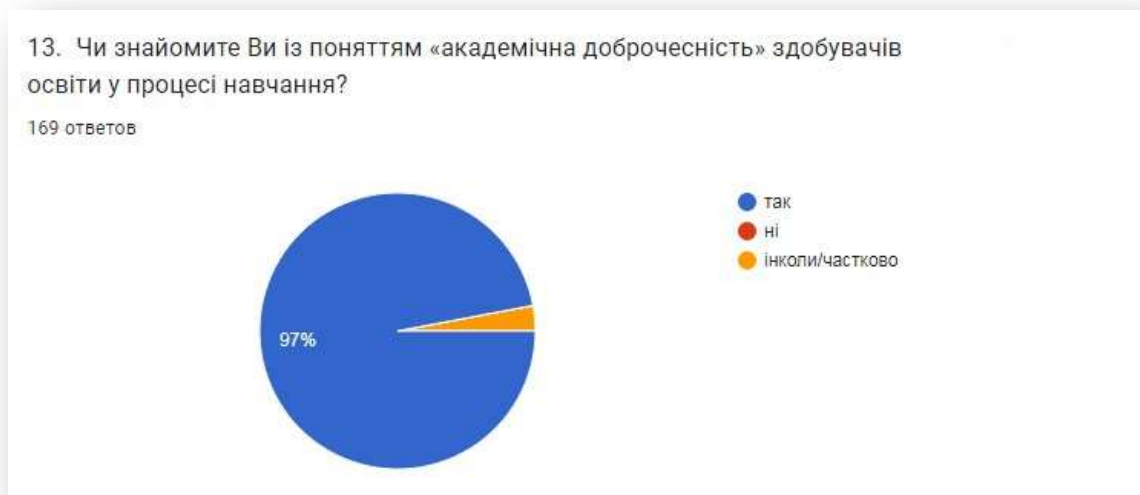


- *Питання академічної доброчесності відповідно до вимог щодо забезпечення якості освіти у БНАУ:*

НПП у відповідях засвідчують, що така система діє в університеті, адже:

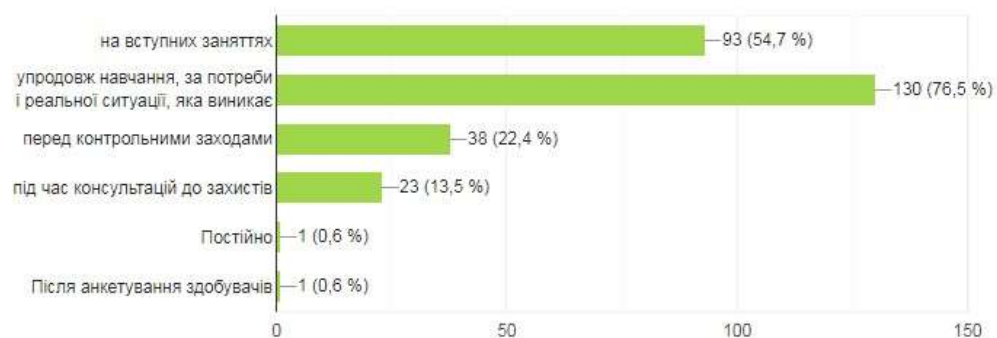
- вони ознайомлені з нормативними документами щодо принципів академічної доброчесності, толерують різні заходи щодо її дотримання (курси, вебінари, тренінги, круглі столи, засідання комітету з питань етики та академічної доброчесності, ради факультетів тощо);
- у викладацькій практиці різні аспекти академічної доброчесності є предметом постійного обговорення зі здобувачами, встановлення єдиних для всіх правил;
- формується культура якості, свідомого й публічного «несприйняття» випадків академічної недоброчесності. Викладачі зацікавлені у тому, щоб принципи академічної доброчесності були дотримані студентами, тому вважають необхідними як превентивні інформаційні заходи, так і поведінкові (санкційні, «в міру каральні») в разі виявлення факту порушення правил.

Серед фактів, які виявляються частіше, НПП вказали: списування та академічний плагіат у роботах. В опитуванні викладачів спостерігається розуміння й інших форм прояву академічної не доброчесності, які виявляють 10-14% респондентів. Дані опитування (з.13-19) подано графічно:



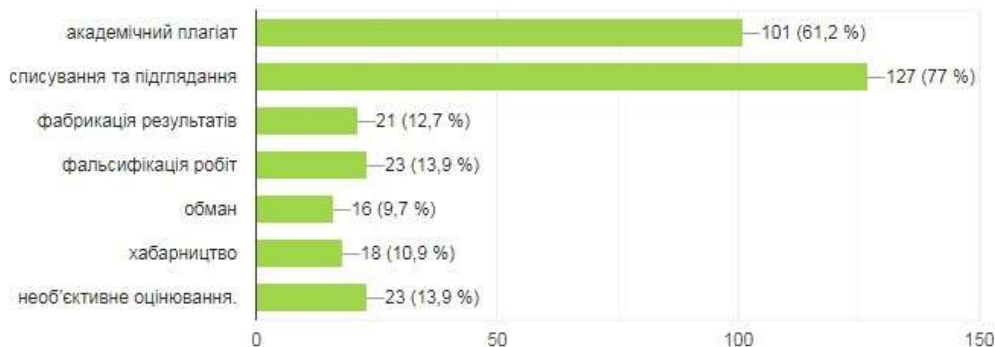
14. На якому етапі (на яких етапах) освітньої взаємодії частіше це відбувається?

170 ответов



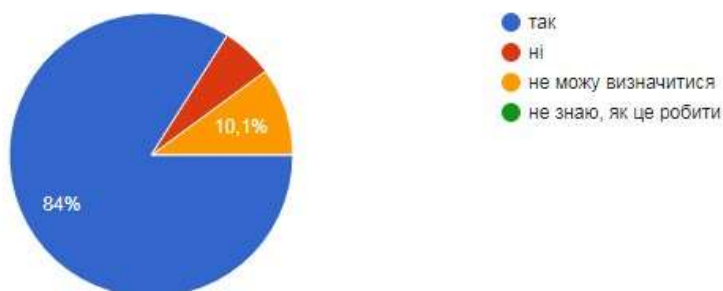
15. Які, на Вашу думку, прояви академічної недоброчесності, зустрічаються частіше?

165 ответов



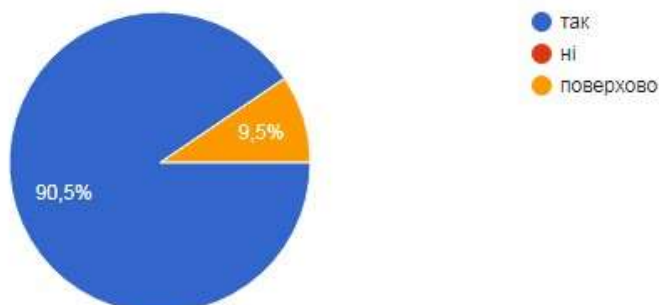
16. Чи визнаєте Ви справедливою вимогу в університеті щодо перевірки робіт здобувачів (проекти, дипломні, курсові, тези і статті) на наявність/ відсутність академічного плагіату?

169 ответов



17. Чи знайомі Ви з нормативними документами БНАУ щодо академічної доброчесності?

169 ответов



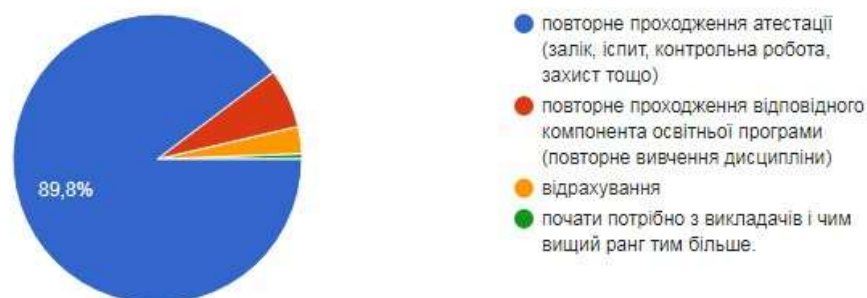
18. Які, на Вашу думку, заходи є доречними для запобігання академічної недоброчесності?

170 ответов



19. Які санкції Ви вважаєте ефективними для здобувачів освіти у разі виявлення академічної недоброчесності ?

166 ответов



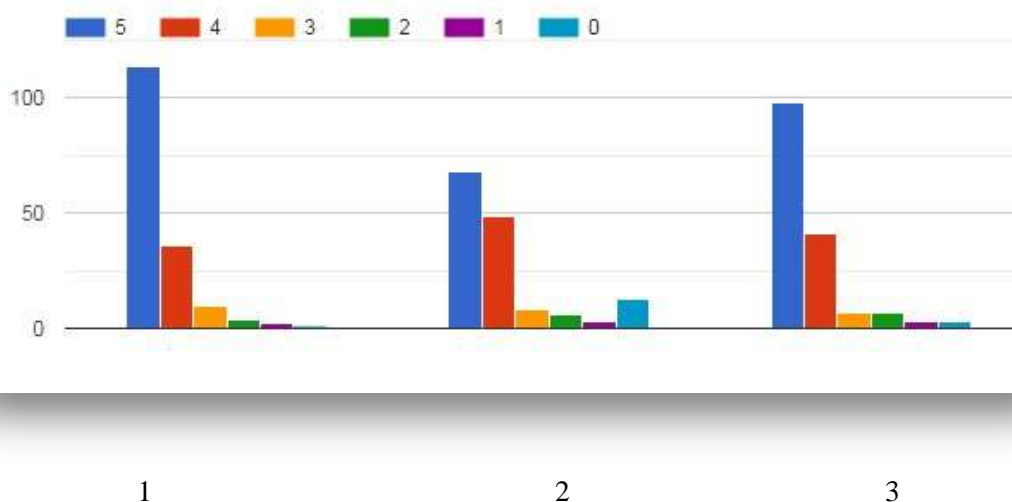
У подальшому на що варто звернути увагу:

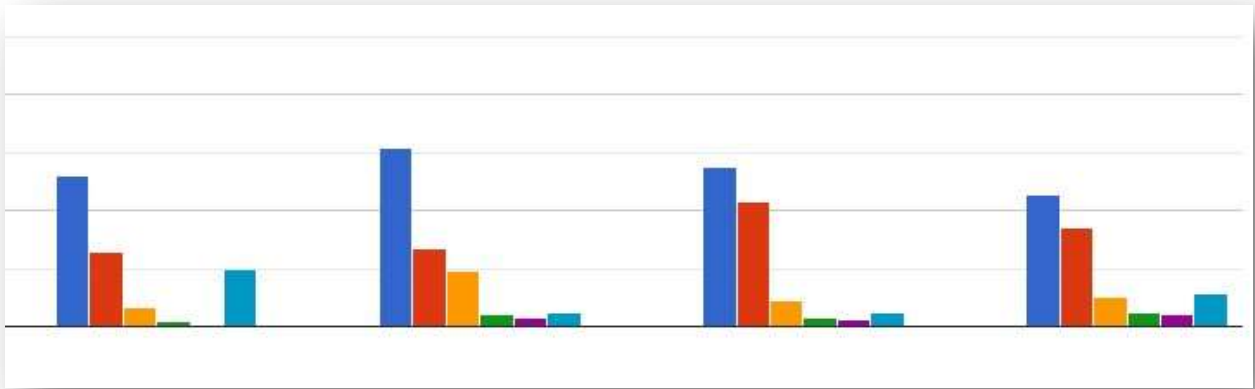
- ймовірно, до 16% НПП не стикалися з процедурою перевірки студентських робіт на наявність/ відсутність плагіату, тому не визначилися з розумінням її значущості для дотримання студентами правил;
- до 10% опитаних вказали, що нормативні документи БНАУ з цього напрямку знають, але поверхово. Осіб, що не знають про їх наявність, не виявлено. Міри для подолання академічної не доброчесності пропонують вживати здебільшого роз'яснювальні, частково – санкційні, які передбачають перероблення/ перескладання/ повторний контроль тощо. Це спонукає до продовження роботи у напрямі формування культури якості освіти у БНАУ.

- *Співпраця зі структурними підрозділами у БНАУ:*

В анкеті за 5-бальною шкалою пропонувано оцінити характер взаємодії зі структурними підрозділами упродовж навчального року (від найкращої, в 5 балів – до її відсутності, в 0 балів). Сумарно ця співпраця оцінена в межах 4 балів (достатній рівень). *Найтиснішу співпрацю НПП мають із: деканатами факультетів, редакційно-видавничим відділом, приймальною комісією, канцелярією.*

20. Якщо мали досвід, оцініть, будь ласка, за 5-бальною шкалою, якість співпраці зі структурними підрозділами факультету/університету, де 5 – висока якість, 4 – достатня, 3 – середня, 2 – низька, 1 – повне незадоволення співпрацею, 0 – відсутність досвіду співпраці



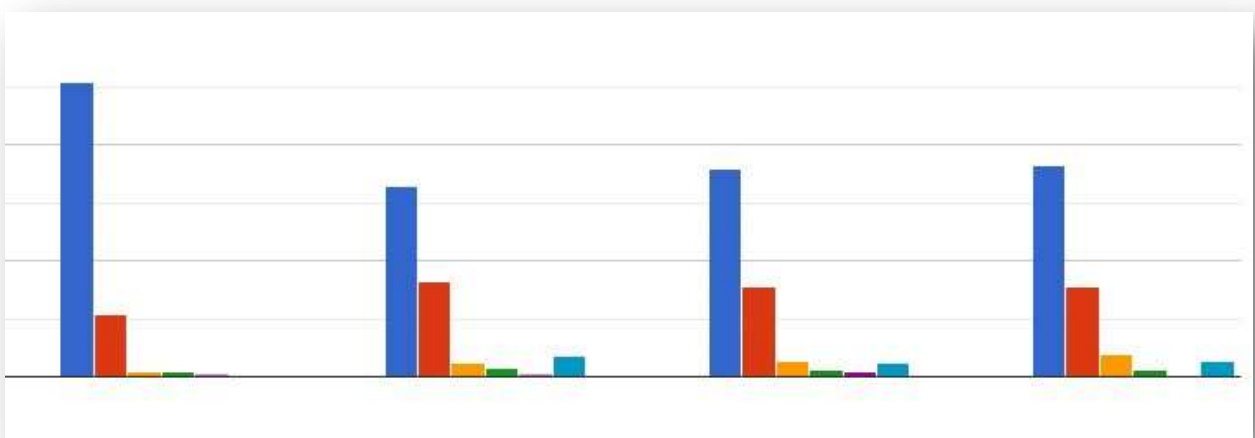


4

5

6

7

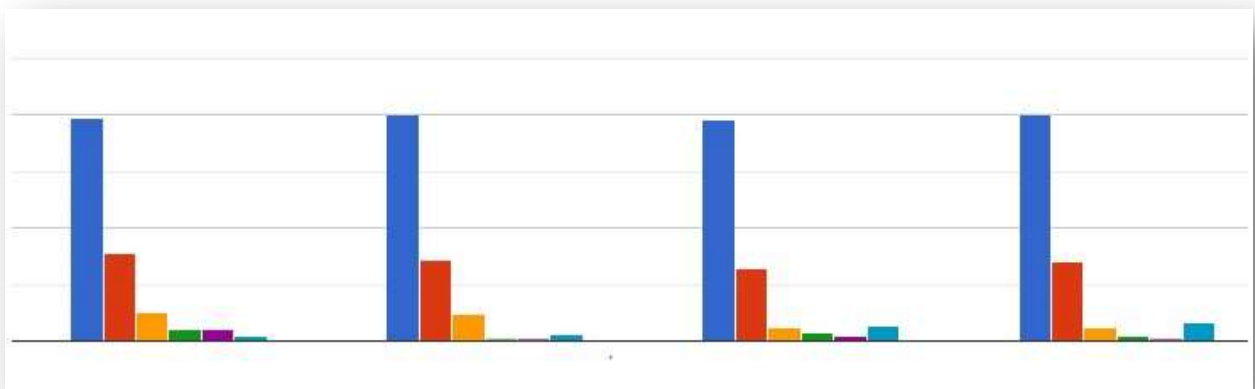


8

9

10

11

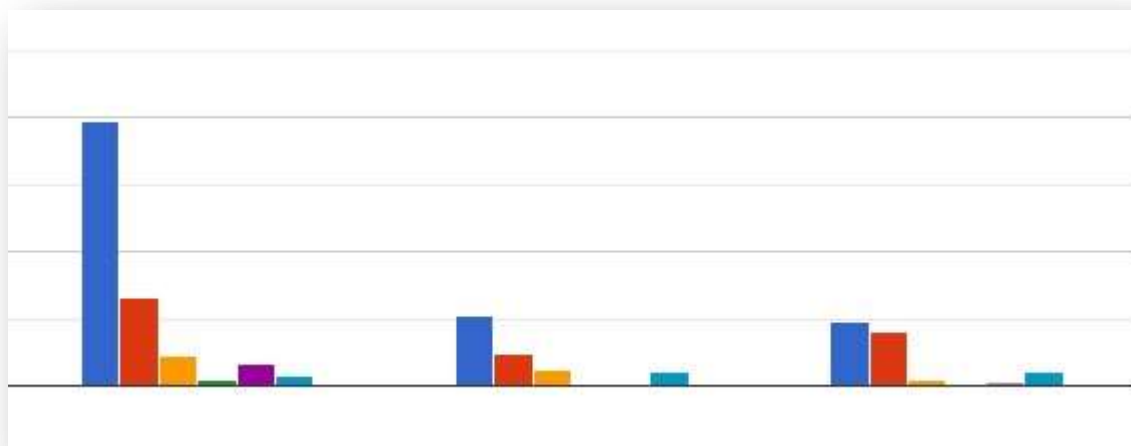


12

13

14

15



16

17

18

Примітки:

Структурні підрозділи за порядковими номерами:

1 - Деканат факультету
 2 - Сектор оперативної поліграфії
 3 - Редакційно-видавничий відділ
 4 - Паспортний стіл
 5 - Відділ фінансово-економічної діяльності (бухгалтерія)
 6 - Відділ науково-дослідної та інноваційної діяльності
 7 - Юридичний відділ
 8 - Приймальна комісія
 9 - Відділ маркетингу, ліцензування та акредитації

10 - Відділ забезпечення якості освіти
 11 - Відділ навчально-методичної та виховної роботи
 12 - Відділ кадрів
 13 - Відділ документообігу та діловодства (канцелярія)
 14 - Інститут післядипломного навчання
 15 - Ректорат
 16 - Профком
 17 - Центр інноваційної та міжнародної діяльності
 18 - Відділ аспірантури та докторантури

Критичні судження про співпрацю, якої «треба уникати», висловили до 40% респондентів. Зокрема, вони стосуються таких аспектів взаємодії:

- ✓ невчасне донесення актуальної інформації; відсутність електронного документообігу, а звідси – бюрократичні правила звітності;
- ✓ закритість структур, відмежованість, коли взаємообміну інформацією не відбувається;
- ✓ брак відповідних дисципліні аудиторій із технічним обладнанням;
- ✓ недостатність корпоративної культури та етики у питаннях між відділової взаємодії;
- ✓ формальний підхід до виконання професійних обов'язків.

Позитивні відгуки про таку співпрацю (до 30% опитаних описали приклади конкретні чи в цілому):

- ✓ Командна робота на єдиний результат; всебічна підтримка, тісна комунікація, консультації в он лайн режимі.
- ✓ Людяність, оперативність, емпатія у стосунках із тими, хто потребує допомоги й підтримки.
- ✓ Пролонговані семінари, внутрішнє навчання-майстер-класи, обмін досвідом.

- ✓ Ідея корпоративного стилю (фон для zoom, виготовлення брендваної продукції, корпоративна пошта (хоча частина підрозділів її ігнорують)).
- ✓ Швидкість та висока якість роботи працівників редакційно-видавничого відділу – як приклад. На будь-який запит компетентна відповідь. Науково-дослідний відділ та бібліотека нашого факультету: завжди на зв'язку, підкажуть, зразки документів покажуть, вчасно інформацію знайдуть і озвучать і т.д. Це дуже економить час і ресурс викладача.
- ✓ Найліпша мотивація – це сприятливий моральний клімат, нагородження, преміювання.
- ✓ Онлайн питання і відповіді. Оперативне реагування на будь-які питання в процесі роботи. Зворотній зв'язок.

Додаткові пропозиції: інтенсивно просувати всі можливі засоби інформатизації закладу, освітнього процесу, діяльності викладачів кафедр, оскільки це є вимога часу.