

Звіт про опитування для здобувачів вищої освіти магістерського рівня за ОП «ПРАВО» (вересень 2024)

Період проведення: 09.09.- 12.09.2024

Анкета «Студенти про якість освітнього процесу» (google-форма)

Факультет: соціально-гуманітарний

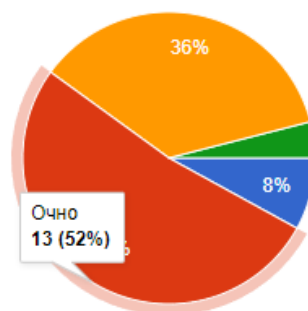
Кількість респондентів: 25 осіб

Форма навчання: очна

Інформація про респондентів. Опитування пропонувалося здобувачам вищої освіти магістерського рівня за ОП «ПРАВО» 2023-2024 років вступу, денної форми навчання. Загальна кількість респондентів – 25 осіб. *Відсоток респондентів за ОП «ПРАВО» є достатнім для аналізу даних (71,5 %).*

Більшість опитаних вказали, що за певними періодами навчання для студентів відбувалося очно (52%), за змішаною моделлю (36%) та дистанційно (8%):

25 відповідей

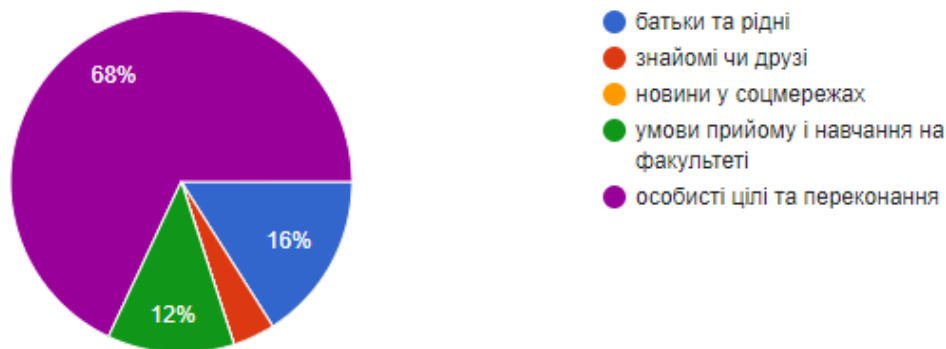


Освітня програма та чинники її реалізації.

- **Мотивованість і свідомий вибір ОП.**

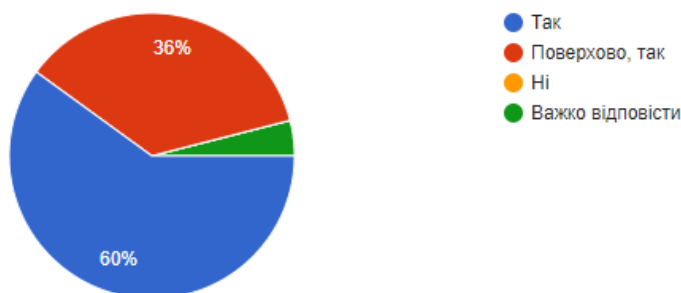
Більшість опитаних вказали, що на вибір програми навчання, факультету і ЗВО впливали їхні особисті цілі та переконання (68%), меншою мірою – батьки та рідні та/або умови прийому й навчання (16% і 12 % відповідно), в окремих випадках – знайомі та друзі.

Поінформованість про зміст освітньої програми та переліком її освітніх компонентів у цілому достатня (60% - ознайомились повністю, 36% - поверхово). *Можемо припускати, що свідомість вибору освітньої програми та рівень поінформованості про неї є взаємозалежними.*



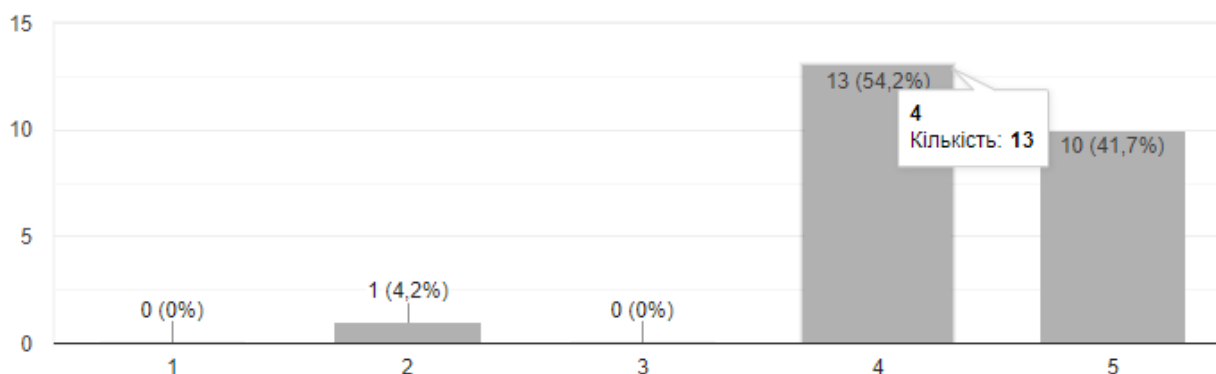
2. Чи ознайомилися Ви зі змістом освітньої програми та переліком освітніх компонентів у ході навчання (на сайті чи за іншими інформаційними джерелами)?

25 відповідей



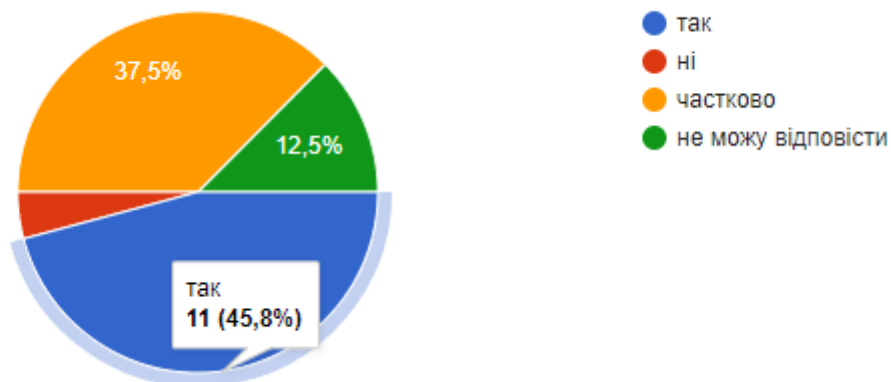
• Організація процесу навчання.

Опитування свідчить про позитивне ставлення студентів до організації навчання, розкладу занять та їх змісту. Роботою наставника групи (інформування, консультування, зв'язок з різними питаннями) задоволені майже всі респонденти (виключення складає 4% - 1 респондент, однак без аргументів). Вказали, що графік навчання відбувався за розкладом (який змінювався лише за умови повітряних тривог), перевантаження не відбулося (зап.3-б). Якість освітніх компонентів магістри оцінили здебільшого на достатньому та високому рівнях (до 96%). Коментарів не надали також.



- **Практична значущість освітніх компонентів програми.**

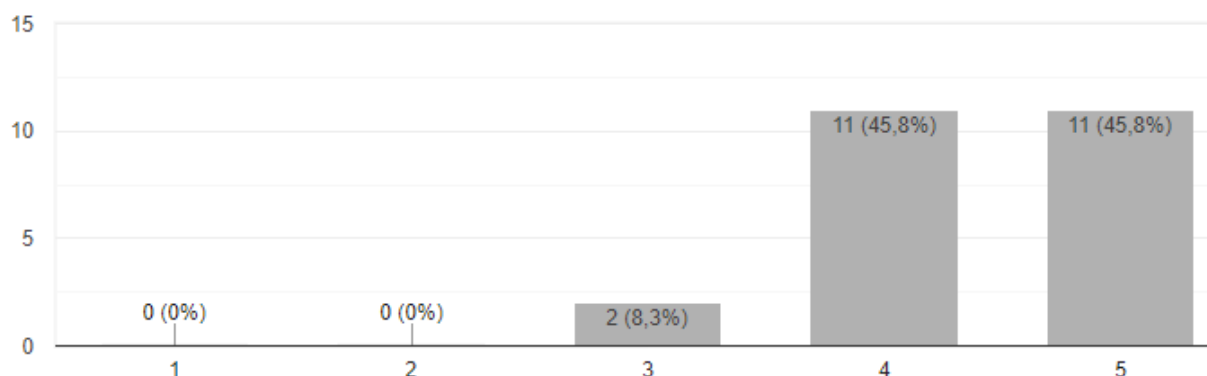
На запитання «Чи сприяли прочитані навчальні дисципліни виникненню у Вас ідей щодо практичного застосування засвоєного матеріалу у позанавчальній ситуації, у подальшому професійному житті?» стверджувально відповіли до 46% студентів, частково – 37,5%, не визначилися до 13%.



У відповідях на відкрите запитання про освітні компоненти, які зацікавили для подальшої самоосвіти, студенти були активними, вказуючи актуальні для професії освітні компоненти: *міжнародний бізнес комунікацій, філософія (є протилежні думки), курси зі сфери криміналістики, складання процесуальних документів, ІТ, агробізнесу, міжнародного та конституційного права.*

* Результати вказують на набутий досвід, професійну мотивованість і практикозорієнтованість респондентів, які навчаються на освітній програмі магістерського рівня.

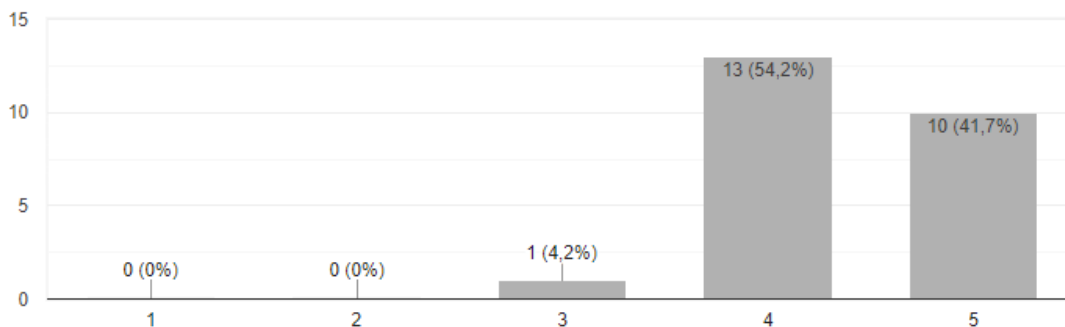
У цілому навчання за освітньою програмою, у зіставленні з очікуваннями, студенти оцінили схвально:



- **Рівень забезпеченням процесу навчання:** матеріально-технічне, організаційне, інформаційне – *у цілому достатній*.

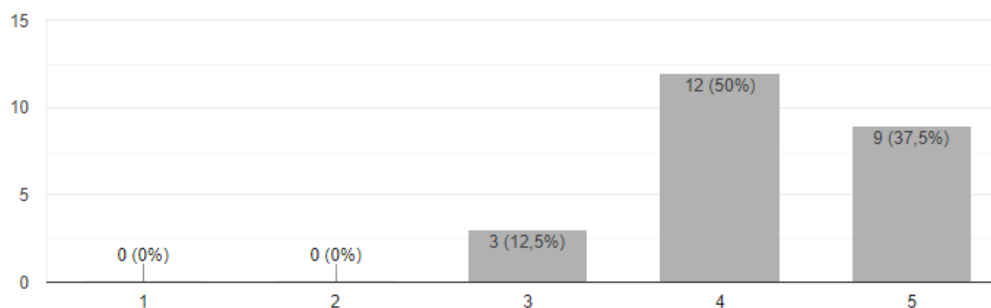
12. Визначте міру задоволеності матеріально-технічним оснащенням освітнього процесу.

24 відповіді



13. Вкажіть міру задоволеності тижневим навчальним навантаженням, розкладом занять

24 відповіді



Які інформаційні ресурси, програми та платформи здебільшого використовувалися: для інформування, спілкування з викладачами та навчання? (1-3)

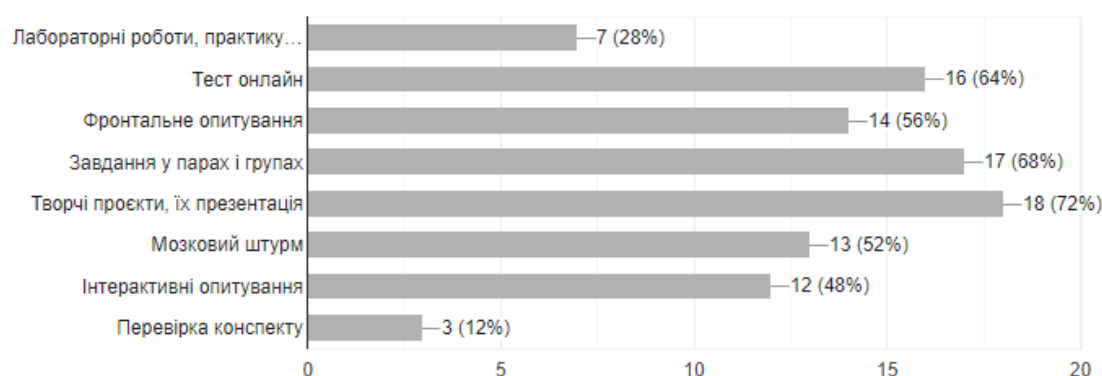
25 відповідей



Форми контролю навчальної діяльності: рейтинг відповідей – творчі проекти та презентації результатів (72%), завдання у парах і групах (68%), онлайн тестування (64%), фронтальне опитування та мозковий штурм (56-52%), інтерактивне опитування (48%), практикуми та конспектування (28-12%). *Вказані варіанти відповідей свідчать про використання викладачами сучасних форм роботи, спрямованих на взаємодію і набуття практичних навичок студентами. Разом із тим процес удосконалення викладацької майстерності з акцентом на сучасних інтерактивних і діалогічних формах навчання, активній взаємодії зі студентами, вирішенні творчих завдань і практичних кейсів має бути в полі зору.*

18. Які форми контролю частіше використовуються викладачами у ході навчання?

25 відповідей

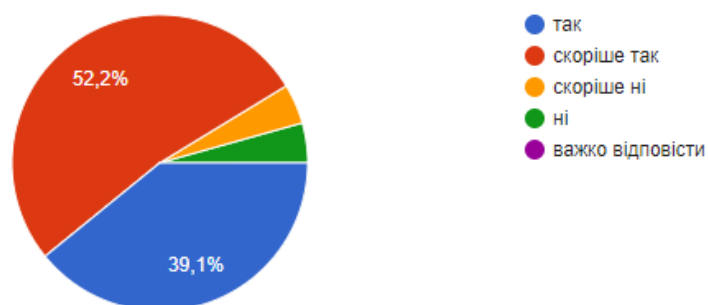


- **Забезпечення індивідуальної освітньої траєкторії.**

Більшість опитаних про право на вибір дисциплін знають, процедуру розуміють повною мірою – 39%, у цілому, майже повністю – 52%, в окремих випадках є й ті, що не визначились остаточно з тим. Щодо здатності у процесі навчання сформуванню своїх життєвих навичок, ключові компетентності, студенти відповідали у цілому стверджувально.

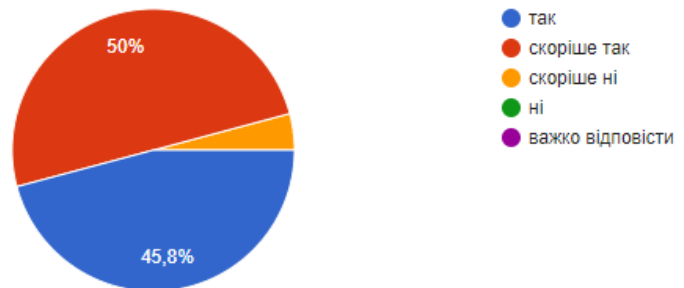
15. Чи забезпечено Вам можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через ВИБІР навчальних дисциплін як для загального, так і професійного розвитку?

23 відповіді



16. Чи вважаєте, що обрана освітня програма формує у Вас важливі життєві навички, ключові компетентності ?

24 відповіді



- **Комплексна оцінка різних аспектів якості реалізації ОП.**

Аспекти оцінювання:

- 1 - методи і форми викладання,
- 2 - якість викладання основних фахових дисциплін,
- 3 - процедура обрання вибіркового дисциплін,
- 4 - практична та науково-дослідна складові навчання,
- 5 - додаткові можливості для саморозвитку (консультації, тренінги, семінари, студентські воркшопи тощо),
- 6 - дотримання етичних норм, принципів академічної доброчесності і відповідних правил в освітній діяльності,
- 7 - соціально-побутова сфера життєдіяльності (умови проживання, харчування, безпека навчання, місцеперебування),
- 8 - забезпечення прав і свобод, відсутність проявів різного типу дискримінацій,
- 9 - інформаційна забезпеченість освітнього процесу (робота наставників, сайт, інші джерела інформування).

У цілому достатньо висока: найвищі результати оцінювання показників: 2, 3, 6, 8, Проблемні питання, що потребують обговорення, частково виявлені за напрямками: 1 (кореляція з питанням про форми контролю), 4, 7. Суттєвих зауважень від студентів не надходило.

- **Емоційна складова процесу навчання.**

Спостерігається висока вразливість респондентів в умовах воєнного часу навчання, яка впливає на мотивацію студентів, прояв тривоги, концентрацію уваги тощо (до 70% відповідей). Ознаки емоційної нестабільності коментуються типовими відповідями:

Воєнна ситуація вплинула цілком на життя, а саме в навчальній сфері, лише в плані нестабільного емоційного стану, страху, іноді неможливості своєчасно і якісно виконувати навчальні завдання

Загалом на мотивацію навчання не сильно повпливала ситуація в країні. Бувають пригнічені стани, але вони зникають і приступаємо до роботи.

Так вплинула. Негативний. Емоційний стан подавоєний, розгублений, у відчаї.

Так, війна це дуже емоційно складне явище. Але нам під силу пройти даний етап.

Так, звичайно. Особливо, оскільки я проживаю в гуртожитку, під час повітряних тривог обов'язковом студентів є спускання в укриття, як вдень, так і в нічний час, що призводить до фізичної і моральної втоми та виснаженості, тим самим значно ускладнює освітній процес.

Можливо, наставникам академічних груп, викладачам і психологічній службі варто звернути увагу на показник емоційної складової навчання, працювати над зміцненням ментального здоров'я учасників освітнього процесу.

- **Пропозиції студентів** для удосконалення освітньої програми.

Студенти із вдячністю ставляться до викладачів, організаторів і розробників освітньої програми. У відповідях на відкриту форму висловлення в анкеті були активні. Серед окремих пропозицій – *більше практичних очних занять, активного і конструктивного діалогу з викладачами, активізувати питання цифровізації навчання.* Окремі персональні звернення респондентів до керівництва факультету чи гуртожитку надані у деканат соціально-гуманітарного факультету.

Технічна обробка даних – Василенко О.І.

Аналіз – Дем'яненко О.О.