

**Про якість освітнього процесу
для здобувачів вищої освіти бакалаврського рівня
за ОП «ВОДНІ БІОРЕСУРСИ» (червень 2025)**

Період проведення: 16.06.25.- 23.06.2025

Анкета «Студенти про якість освітнього процесу» (google-форма)

Факультет: екологічний

Кількість респондентів: 97 осіб (з них 4 з ОП «Екологія»)

Форма навчання: денна (1 респ. – заочна)

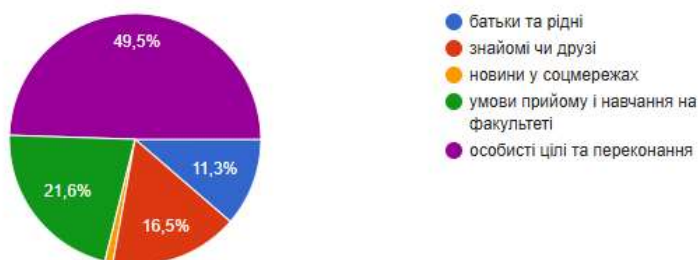
Інформація про респондентів. Категорія опитаних – це здобувачі вищої освіти рівня бакалавр 1-4 курсів за розробленою на екологічному факультеті ОП «Водні біоресурси». Загальна кількість респондентів – 97 осіб¹ (показник є повною мірою достатнім для аналізу й зіставлення). Студенти навчаються переважно за денною формою, представляють пропорційно 1-4 курси.

Освітня програма та чинники її реалізації

1. На Ваш вибір ОП вплинули найбільше:

97 відповідей

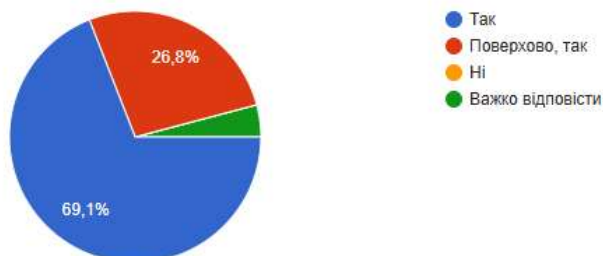
 Копіювати діаграму



2. Чи ознайомилися Ви зі змістом освітньої програми та переліком освітніх компонентів у ході навчання (на сайті чи за іншими інформаційними джерелами)?

97 відповідей

 Копіювати діаграму



¹ 4 особи зазначили про ОП «Екологія»: ця похибка незначна для аналізу, але наразі визначити, чи студенти помилились, чи випадково з іншої ОП взяли участь в опитуванні, неможливо.

Мотивація вибору ОП. З огляду на результати опитування (зап.1-2), студенти мали різні можливості обрати для себе ОП, і ними скористалися. Найбільш вагомим чинниками стали особисті переконання, цілі та умови прийому й навчання на факультету. Крім того, більшість опитаних були знайомі із сайтом БНАУ, у соцмережах мали можливість отримати інформацію про освітню програму. Скористалися цим повною мірою, або ж поверхово.

Очевидно, що спрацювали комплексно різні інформаційні чинники і заходи, задіяні керівництвом факультету і розробниками освітньої програми.

Організація процесу навчання. Аналіз результатів відповідей на зап. 3,5,10 свідчить про задовільну оцінку процесу навчання студентами. Роботою наставників груп респонденти задоволені (окремі зауваження стосувалися невчасності донесення наставниками груп інформації), навчання відбувалося за розкладом (окремі зауваження «не завжди» мають об'єктивні причини в умовах широкомасштабної війни).

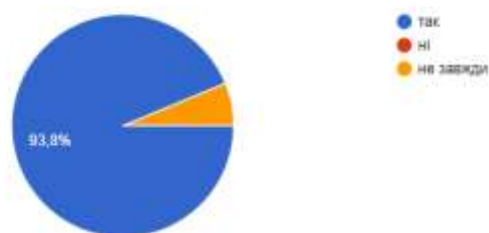
3. Чи задоволені Ви роботою наставника групи в напрямі інформування про умови й хід навчання?

96 відповідей

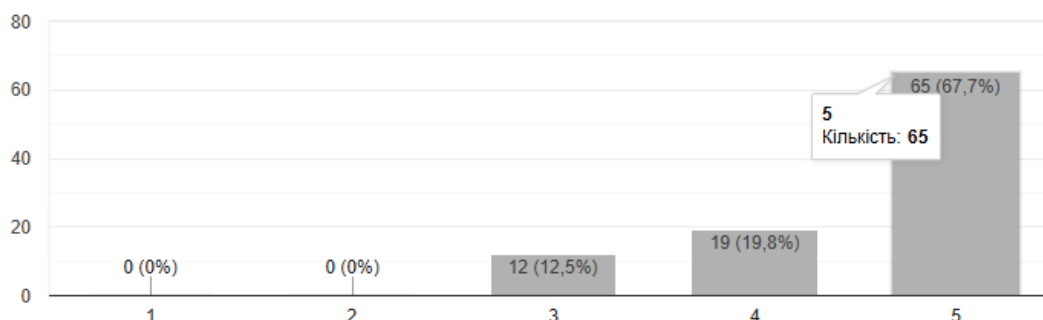


5. Навчальні заняття проводилися згідно з розкладом (робочим навчальним планом)?

96 відповідей



Тому в цілому результат організації навчання відповідає очікуванням респондентів :



Освітні компоненти та їх практична значущість. У відповідях на групу запитань за цим параметром студенти оцінили рівень викладання освітніх компонентів здебільшого як «достатній» і «високий» (понад 90%). Показник практико-орієнтованості навчального процесі також високий: 93,7%.

Для самоосвіти за результатами опитування освітніми компонентами бажали б обрати курси як із фаху, так і суміжні загальноосвітні питання: *рибальство, управління персоналом та юридичні моменти в галузі, «декоративка», рибне господарство, годівля риб, спец іхтіологія, гідро екологія, гідрохімія, аквакультура, цифрова грамотність*.

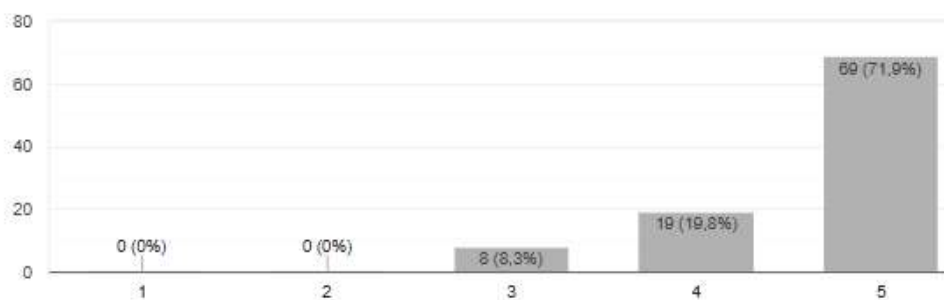
Конкретних побажань студентів щодо удосконалення чи доопрацювання освітніх компонентів наразі не виявлено, окрім збільшення годин на вивчення англійської мови у професійній сфері. («Загалом зміст дисциплін відповідає обраній спеціальності, потреби в заміні чи суттєвому удосконаленні наразі не бачу» - типова відповідь).

Отже, уподобання здобувачів освіти є професійно орієнтованими. Активність в обговоренні освітніх компонентів невисока.

7. Оцініть балом міру якості прочитаних навчальних дисциплін, курсів у зіставленні з Вашими очікуваннями:

 Копіювати діаграму

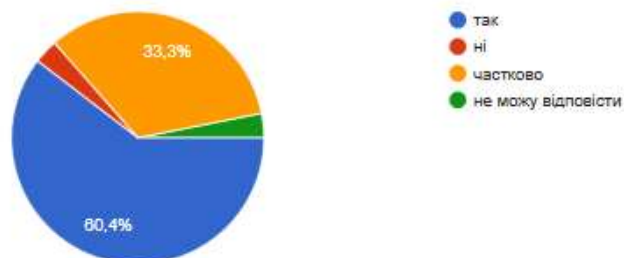
96 відповідей



8. Чи сприяли прочитані навчальні дисципліни виникненню у Вас ідей щодо практичного застосування засвоєного матеріалу у позанавчальній ситуації, у подальшому професійному житті?

 Копіювати діаграму

96 відповідей



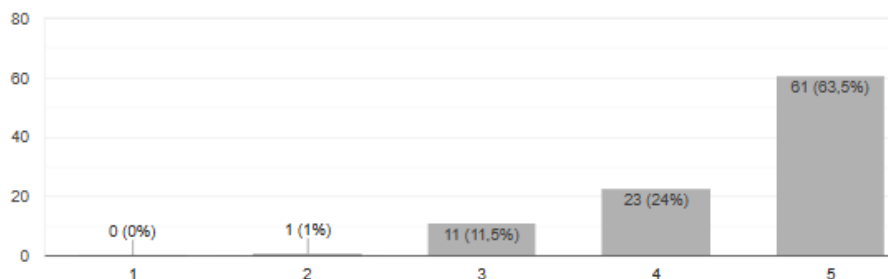
Рівень задоволеності забезпеченням навчання: матеріально-технічним, організаційним, інформаційно-освітнім – *достатній*. У блоці відкритих запитань студенти зазначили, що в умовах змішаного навчання у взаємодії з викладачами і навчанні було

використано різні інформаційно-навчальні джерела (соціальні мережі, файлообмінники, платформа для навчання MOODLE) та АСУ БНАУ.

12. Визначте міру задоволеності матеріально-технічним оснащенням освітнього процесу.

Копіювати діаграму

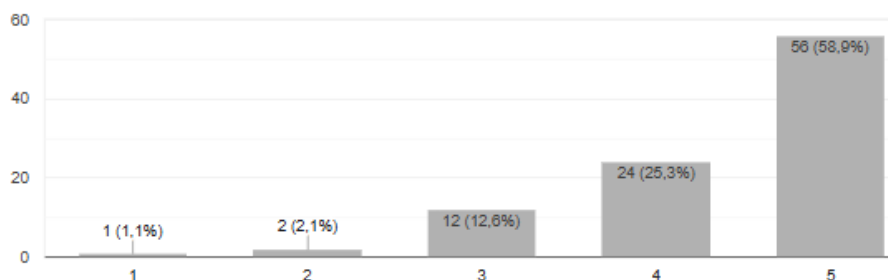
96 відповідей



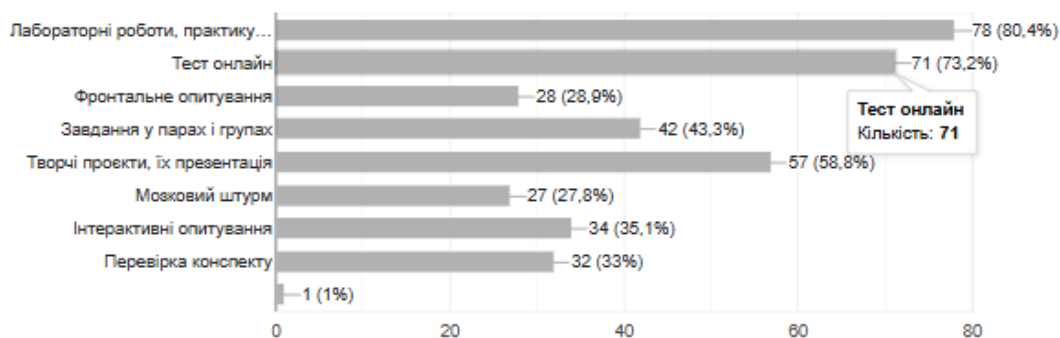
13. Вкажіть міру задоволеності тижневим навчальним навантаженням, розкладом занять

Копіювати діаграму

95 відповідей



Форми контролю навчальної діяльності: рейтинговий аналіз відповідей вказує на те, що у достатній мірі використані практичні роботи та лабораторні (понад 80%), онлайн тестування (понад 73%) та творчі проєкти, презентації (до 60%), завдання у групах і парах (понад 43%), інші інтерактивні форми контролю й дискусії – у межах 27-35%. Цей показники свідчить про достатню міру підготовленості викладачів до сучасних умов діяльності. *Разом із тим процес урізноманітнення форм контролю, спрямований на аналіз компетентнісної сформованості результатів навчання, активній взаємодії зі студентами, вирішенні творчих завдань і практичних кейсів має бути в полі зору викладачів і надалі.*

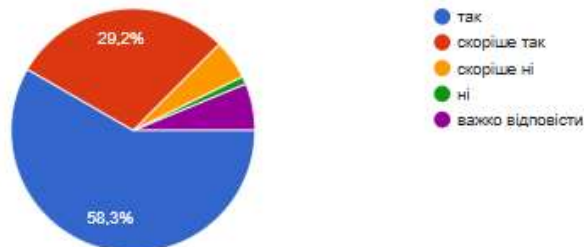


Вибірковість, забезпечення індивідуальної освітньої траєкторії в освітньому процесі.

15. Чи забезпечено Вам можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через ВИБІР навчальних дисциплін як для загального, так і професійного розвитку?

96 відповідей

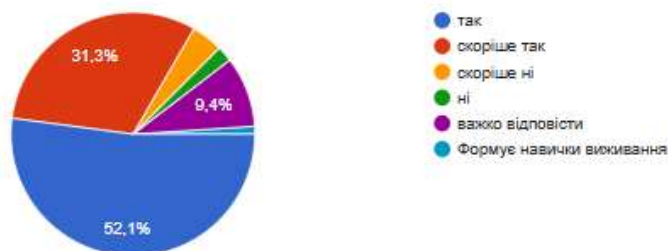
 Копіювати



16. Чи вважаєте, що обрана освітня програма формує у Вас важливі життєві навички, ключові компетентності ?

96 відповідей

 Копіювати



З метою удосконалення програми варто звернути увагу на показник індивідуалізації і варіативності освітньої програми: є незначна кількість респондентів (але вони є), які принцип «вибірковості курсів» не усвідомлюють як забезпечення їм можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії.

Комплексна оцінка різних аспектів навчання за ОП є в межах достатнього рівня – 4,3 бали.

Аспекти оцінювання:

- 1 - методи і форми викладання,
- 2 - якість викладання основних фахових дисциплін,
- 3 - процедура обрання вибірових дисциплін,
- 4 - практична та науково-дослідна складові навчання,
- 5 - додаткові можливості для саморозвитку (консультації, тренінги, семінари, студентські воркшопи тощо),
- 6 - дотримання етичних норм, принципів академічної доброчесності і відповідних правил в освітній діяльності,

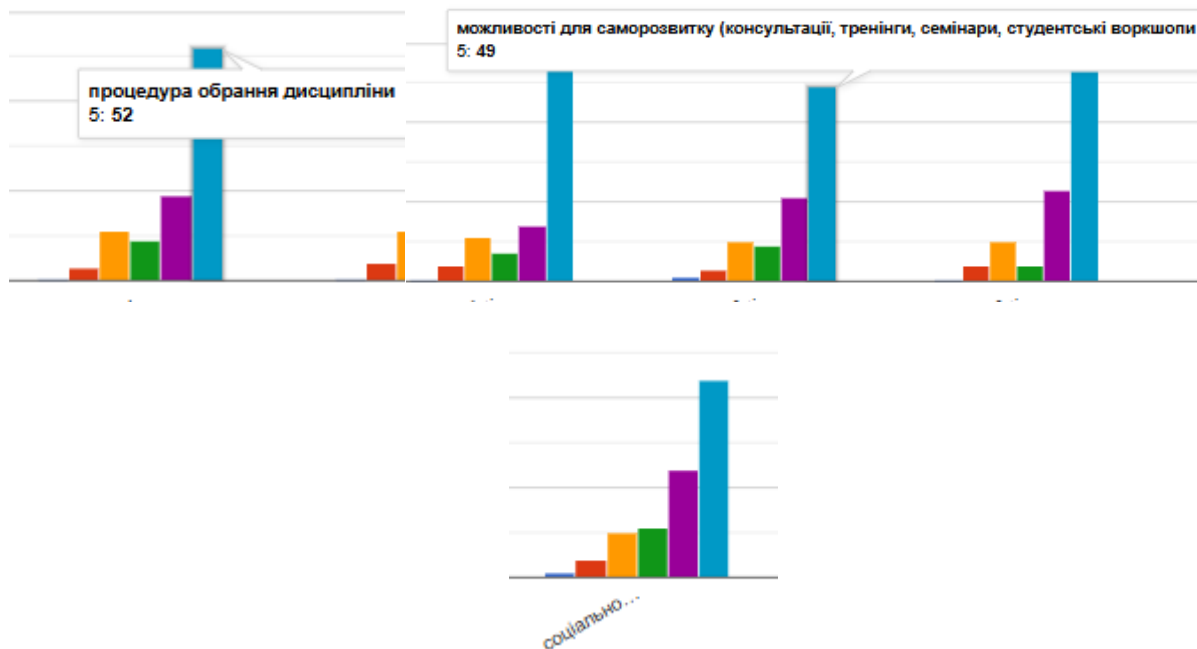
7 - соціально-побутова сфера життєдіяльності (умови проживання, харчування, безпека навчання, місцеперебування),

8 - забезпечення прав і свобод, відсутність проявів різного типу дискримінацій,

9 - інформаційна забезпеченість освітнього процесу (робота наставників, сайт, інші джерела інформування).

Показники, оцінені найвище: 2, 4, 6.

Проблемні питання, що потребують обговорення, частково виявлені за напрямками 3, 5, 7.



Суттєвих зауважень від студентів не надходило.

Емоційна сфера. Ситуація широкомасштабної війни певною мірою впливає на мотивацію студентів, прояв тривоги, концентрацію уваги на навчанні (до 35% відповідей).

Нажаль, дана ситуація обмежила можливості практичних занять на виробництві, про що розповідали друзі. Але я планую продовжити навчання в магістратурі і все надолужити

Так, вплинула так як втратила найріднішу людину

Так, вчитись бажання взагалі не було

Але значна частина респондентів вказують, що поступово адаптуються, займають себе цікавою справою, думками про позитивне, тощо.

Пропозиції студентів для удосконалення освітньої програми:

- Більше практичних завдань.
- Поїздки на об'єкти або екскурсії.
- Буфет у навчальному корпусі.

- Гнучкіші форми навчання, варто зберегти можливість дистанційного або змішаного формату навчання, що є особливо актуальним у воєнний час та в умовах форс-мажорів.
- Зробити ремонт аудиторій.
- Проведення розважальних заходів для студентів.
- Спортивні заходи.

Технічна обробка та аналіз – Дем'яненко О.О.