

Про результати опитування щодо якості реалізації ОП

для здобувачів вищої освіти бакалаврського та магістерського рівнів
за ОПП "Технологія виробництва і переробки продукції" (листопад-грудень 2025)

Період проведення: 10.11.- 30.12.2025 (3 етапи, за рівнями освіти і формами навчання)

Анкета «Студенти про якість освітнього процесу за ОП» (google-форма)

Х-ка опитування: анонімне, добровільне, до самоаналізу ОПП

Факультет: біолого-технологічний

Кількість респондентів: 255 осіб (за ОПП для бакалаврів), 44 особи (для ОПП для магістрів)

Форми навчання: денна, заочна

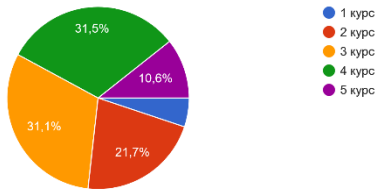
Інформація про респондентів.

Пролонговане анкетування проведене в 3 етапи для здобувачів вищої освіти рівнів бакалавра (2 і 3 етапи), магістра (1 етап) освітньо-професійних програм спеціальності Н2 «Тваринництво». За формами навчання респонденти представлені на діаграмах¹:

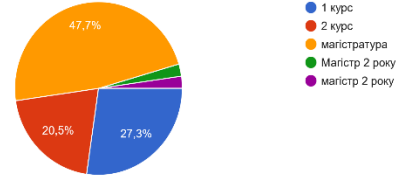


¹ Статистична вибірка у цілому є достатньою для аналізу, водночас відсоткова доля учасників з-поміж студентів, які навчаються на заочній формі, є меншою.

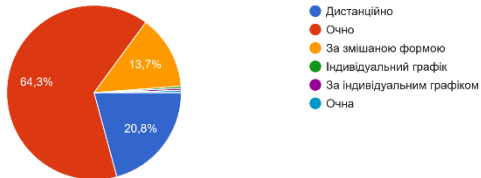
Курс, на якому навчається:
254 відповіді



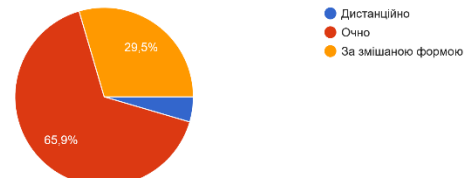
Курс магістратури з ОП, на якій навчається:
44 відповіді



Як відбувалося навчання за ОП в останній рік
255 відповідей



Як відбувалося навчання за ОП в останній рік
44 відповідей



Звітні матеріали представлені у формі «аналізу-зіставлення» якісних параметрів ОПП за рівнями вищої освіти, оскільки проєктні групи створені за координації однієї випускової кафедри. Освітні програми проаналізовані здобувачами освіти усіх років навчання пропорційно.

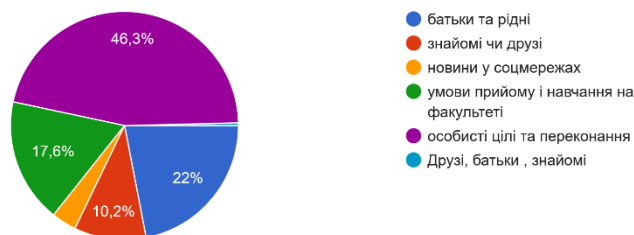
Моделі навчання для ОП, які реалізувалися цього року: студенти заочної форми навчання навчалися дистанційно, денної – переважно очно, в окремих випадках (індивідуальні графіки навчання тощо). Змішана (індивідуальні графіки) форма навчання більше реалізована на ОПП для магістрів, що пов'язано з наявністю досвіду професійної діяльності.

Освітня програма та чинники її реалізації

- **Мотивація і свідомість вибору ОП (зап.1-2):**

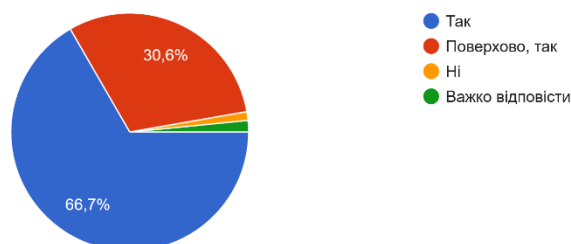
Бакалаври

1. На Ваш вибір ОП вплинули найбільше:
255 відповідей



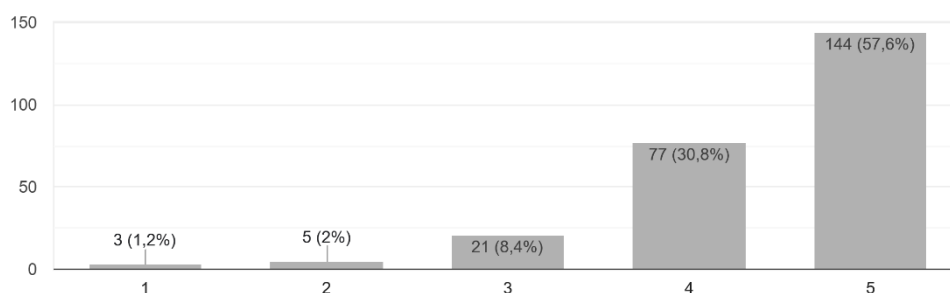
2. Чи ознайомилися Ви зі змістом освітньої програми та переліком освітніх компонентів у ході навчання (на сайті чи за іншими інформаційними джерелами)?

255 відповідей



10. Наскільки навчання за Вашою освітньою програмою відповідає в цілому вашим очікуванням?

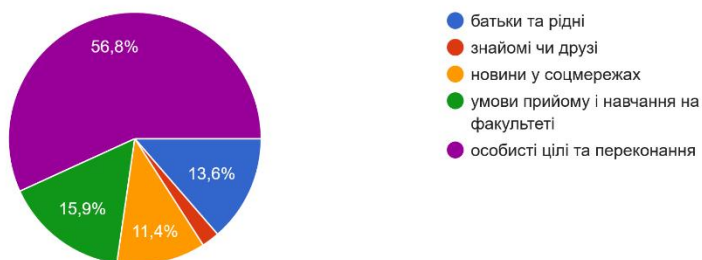
250 відповідей



Магістри

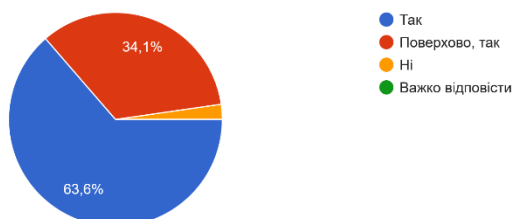
1. На Ваш вибір ОП вплинули найбільше:

44 відповіді

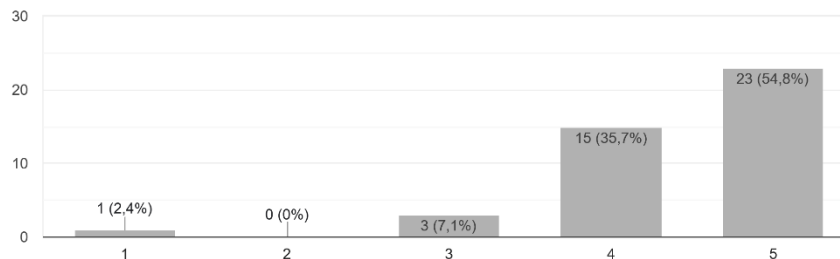


2. Чи ознайомилися Ви зі змістом освітньої програми та переліком освітніх компонентів у ході навчання (на сайті чи за іншими інформаційними джерелами)?

44 відповіді



10. Наскільки навчання за Вашою освітньою програмою відповідає в цілому вашим очікуванням?
42 відповіді



Діаграми демонструють зв'язок між мотиваційними чинниками, які впливають на вибір професії за обома освітньо-професійними програмами: ці чинники є комплексні, в яких переважають власні цілі та переконання, поради батьків, рідних, друзів, створені умови на факультеті для навчання, а також інформаційна кампанія для профорієнтації. Зростання чинника особистих цілей (понад 10 %) та додані відкриті відповіді вказують на зростання свідомості вибору цієї ОПП магістерського рівня і наявність досвіду у студентів (є інформація про навчання, практику тощо). Очікувано, що на мотивацію навчання студентів впливає чинник усвідомлення змісту і структури ОПП, її мети та завдань.

Отримані дані може проєктна група врахувати під час планування профорієнтаційної роботи (очні форми інтерактивної взаємодії, спілкування – Дні відкритих дверей, цікаві заходи-тренінги, квести тощо) – з метою проведення якісної інформаційної кампанії для випускників ЗСО, ЗПВО про зміст і особливості ОПП для бакалаврського рівня. Це підтверджують і відповіді на зап.10 – якісна профорієнтаційна робота і свідомість вибору місця і програми навчання впливають на очікування студентів.

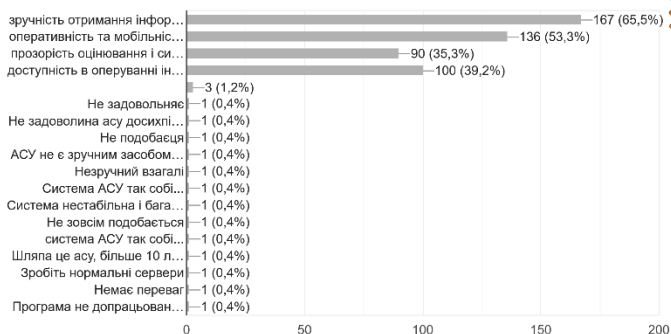
- **Організація процесу навчання.** Аналіз результатів відповідей на зап. 3-6 свідчить про якісну оцінку процесу організації навчання для денної та заочної форм (93-94% повної задоволеності роботою наставників академічних груп, методиста заочного відділення, АСУ БНАУ, де розміщено розклад занять). Окремі зауваження стосувалися наставників, що не виявляють толерантності у спілкуванні зі студентами (ОП магістерського рівня), або щодо змін у розкладі (з причин замінування, тривоги тощо).

Щодо автоматизованої системи в університеті відповіді дають можливість вказувати на основні переваги її в організації навчання за ОП: зручність та оперативність отримання інформації, доступність інформації про оцінювання тощо. Технічні питання і критичні судження є (до 15 % на ОПП для бакалаврів і до 5% на ОПП для магістрів), але не мають характер системності і можуть бути відпрацьовані на рівні факультету.

*Бакалаври**Магістри*

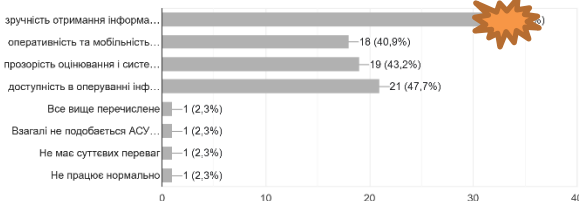
6. Вкажіть основні переваги впровадження АСУ в університеті для організації навчання за ОП

255 відповідей



6. Вкажіть основні переваги впровадження АСУ в університеті для організації навчання за ОП

44 відповідей

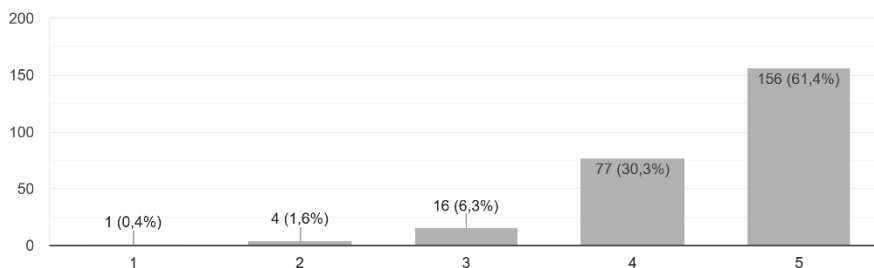


- Освітні компоненти та їх практична значущість (зап.7-8).

Бакалаври. У діапазоні балів від 2 до 5 на групу запитань за цим параметром студенти оцінили рівень викладання освітніх компонентів на достатньо високому рівні. Проте для студентів ОПІ залишається суттєвою частка «невизначених» відгуків студентів (до 40%) про практичну значущість опрацьованого матеріалу (студенти не впевнені у тому, що підготовлені до застосування отриманих знань на практиці, у подальшому житті).

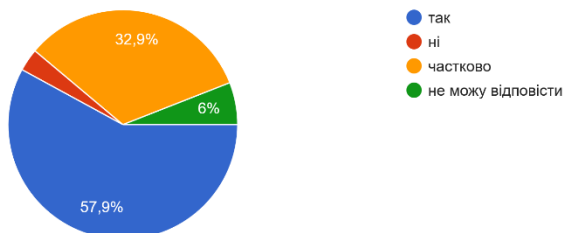
7. Оцініть балом міру якості прочитаних навчальних дисциплін, курсів у зіставленні з Вашими очікуваннями:

254 відповіді



8. Чи сприяли прочитані навчальні дисципліни виникненню у Вас ідей щодо практичного застосування засвоєного матеріалу у позанавчальній ситуації, у подальшому професійному житті?

252 відповіді



Для подальшої самоосвіти вибір студентів лежить як у полі зору фахових курсів, так і курсів загальноосвітньої підготовки (подаємо перелік зі списку типових роздумів у порядку частоти згадування):

З яких навчальних дисциплін, курсів Ви хотіли б поглибити свої знання у подальшому шляхом самоосвіти?

- Органічне птахівництво, технологія якості кормів
- Хімія, хімічні технології
- ДНК-технології в тваринництві, біотехнології БАР, біохімія, органічна хімія, аналітична і фізколоїдна хімія, генетика
- Спеціальна генетика, біохімії
- Безпека життєдіяльності і цивільний захист
- Технологія відтворення тварин
- Бджільництво, птахівництво, тваринництво, скотарство
- Система НАССР
- Холодильні технології та розведення тварин
- Механізація
- М'ясне скотарство
- Органічне птахівництво
- Анатомія
- Декоративне птахівництво
- Гігієна тварин
- ТКВПТ

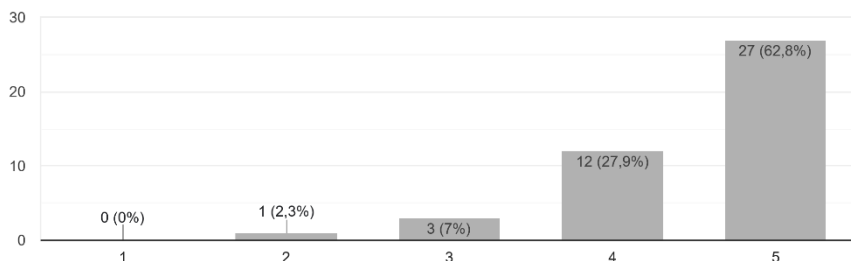
Перелік обраного є досить широким, що може свідчити як про зацікавленість студентів у навчанні за ОПП, так ще не про достатню профільну фахову спрямованість, чому можуть сприяти наукові гуртки, організовані для зацікавлених студентів бакалаврського рівня. Серед таких напрямів самоосвіти в окремих випадках також були українська мова та історія України. При цьому активність в обговоренні цих питань була не високою (менше 40%). Також типовими були відповіді *«не знаю ще, з багатьох питань і т.д.»*. У цілому система пропонована за ОПП навчання сприймається студентами позитивно і мотивує.

Конкретних пропозицій щодо дисциплін та шляхів їх удосконалення сформувати не вдалося. Окремі думки спрямовують розробників програми на посилення практичної складової освітніх компонентів, збільшення частки курсів про *«м'ясну продукцію, корми»*. Проектній групі з ОПП *«Технологія виробництва і переробки продукції»* для бакалаврського рівня важливо працювати зі студентами над обговоренням освітніх компонентів, їх змісту і форм реалізації, що дозволить врахувати їхні інтереси і потреби більше. Можна використати з-поміж інших методів технологію *«рівний – рівному»* для обміну досвідом і думками між студентами з метою посилення показника практикозорієнтованості навчання.

Магістри. Респонденти визнали якісним зміст навчальних занять. При цьому зростає поступово (на 5%) і показник практикозорієнтованості:

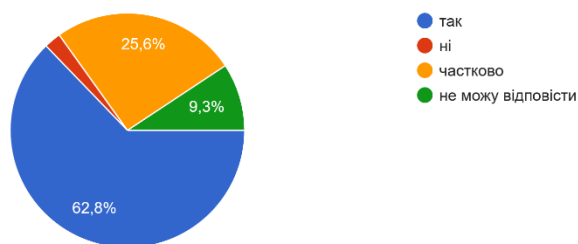
7. Оцініть балом міру якості прочитаних навчальних дисциплін, курсів у зіставленні з Вашими очікуваннями:

43 відповіді



8. Чи сприяли прочитані навчальні дисципліни виникненню у Вас ідей щодо практичного застосування засвоєного матеріалу у позанавчач...ій ситуації, у подальшому професійному житті?

43 відповіді



Питання для самоосвіти, визначені магістрами:

- Ветеринарія, конярство
- Біологія птахів
- Методологія та організація наукових досліджень
- Годівля тварин
- Розведення
- Технології переробки

Типові рекомендації щодо заміни / доопрацювання освітніх компонентів (до 30% активності у відповідях) також сформулювати не вдалося. Особливих ідей, критичних суджень чи побажань не виявляли опитані, окрім таких: «Проектування. Більше інформації про покращення та новітні технології».

Рівень задоволеності забезпеченням навчання: матеріально-технічним, інформаційно-освітнім та організаційним – *достатній (4 - 4,3 бали)*. У блоці відкритих запитань студенти зазначили, що в умовах змішаного навчання у взаємодії з викладачами і навчанні було використано різні інформаційно-навчальні та наукові джерела (соціальні мережі, файлообмінники, Zoom, платформа для навчання MOODLE, АСУ, Науковий репозитарій БНАУ).

Форми контролю навчальної діяльності: рейтинговий аналіз відповідей вказує на те, що за освітніми програмами складається певна традиція використання сучасних форм контролю: насамперед, онлайн тестування на платформі мудл, виступи із презентаціями і проєктами, практичні та лабораторні роботи, групові завдання та навіть інтерактивні опитування тощо. *Тож процес урізноманітнення форм контролю, спрямований на аналіз компетентнісної сформованості результатів навчання, активній взаємодії зі студентами, вирішенні творчих завдань і практичних кейсів, роботи в групах, інтерактивного оцінювання з дискусією - має бути в полі зору викладачів і надалі.*

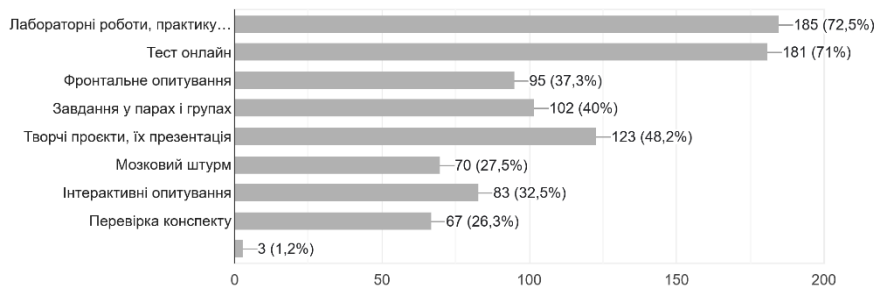
Бакалаври

Рейтинг форм К.(1-3):

- Тестування
- Практикуми
- Проєкти і презентації

18. Які форми контролю частіше використовуються викладачами у ході навчання?

255 відповідей

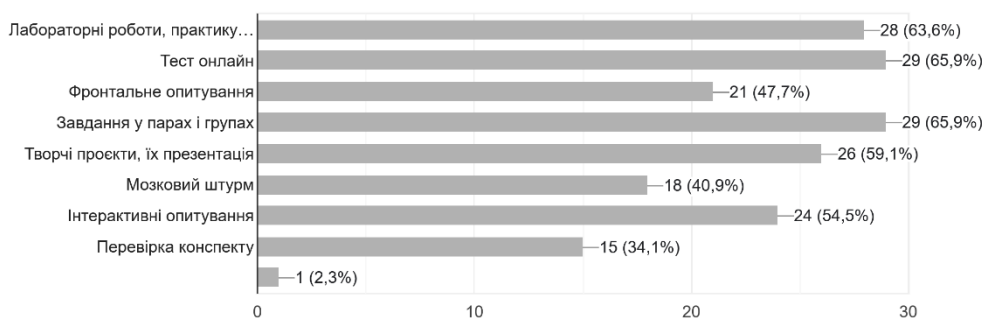


Магістри

- Тестування і групові завдання
- Практикуми
- Проєкти і презентації, інтерактивні опитування

18. Які форми контролю частіше використовуються викладачами у ході навчання?

44 відповідей

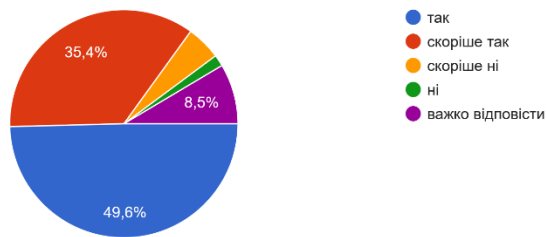


Вибірковість, забезпечення індивідуальної освітньої траєкторії. У цілому картина з обома освітніми програмами демонструє динаміку звернення у змісті освітніх компонентів до питань формування індивідуальної освітньої траєкторії, вибірковості. Та з огляду на відповіді респондентів на запитання відкритої форми, цей процес потребує більшої уваги, зусиль (формат інших додаткових анкетувань, обговорень, дискусій, пропонування варіативних курсів фахового та загальнопрофесійного змісту). Очевидно, процес усвідомлення себе учасником системи побудови індивідуальної освітньої траєкторії інтенсивно зростає до ОПП для студентів магістерського рівня.

Бакалаври

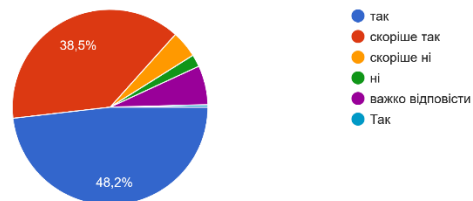
15. Чи забезпечено Вам можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через ВИБІР навчальних дисциплін як для загального, так і професійного розвитку?

246 відповідей



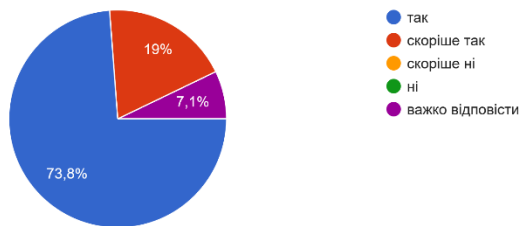
16. Чи вважаєте, що обрана освітня програма формує у Вас важливі життєві навички, ключові компетентності ?

247 відповідей

*Магістри*

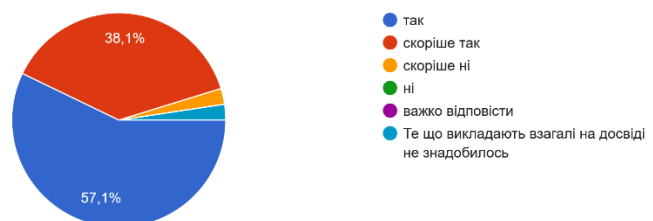
15. Чи забезпечено Вам можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через ВИБІР навчальних дисциплін як для загального, так і професійного розвитку?

42 відповіді



16. Чи вважаєте, що обрана освітня програма формує у Вас важливі життєві навички, ключові компетентності ?

42 відповіді



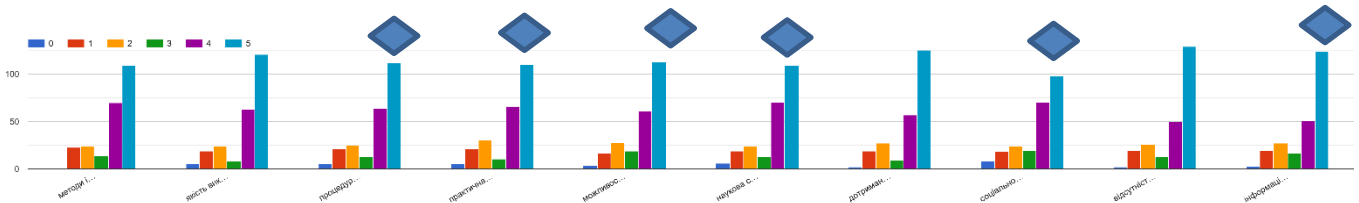
Комплексна оцінка різних аспектів навчання за ОП є в межах достатнього рівня – 3,6-3,8 балів, але діапазон думок широкий.

Аспекти оцінювання:

- 1 - методи і форми викладання,
- 2 - якість викладання основних фахових дисциплін,
- 3 - процедура обрання вибіркових дисциплін,
- 4 - практична складова навчання,
- 5 - можливості для саморозвитку (консультації, тренінги, семінари, студентські воркшопи тощо),
- 6 – наукова складова,
- 7 - дотримання етичних норм, принципів ак.добročесності і відповідних правил в освітній діяльності,
- 8 - соціально-побутова сфера життєдіяльності (умови проживання, харчування, безпека навчання, місцеперебування),
- 9 - забезпечення прав і свобод, відсутність проявів різного типу дискримінацій,
- 10 - інформаційна забезпеченість освітнього процесу (робота наставників, сайт, інші джерела інформування).

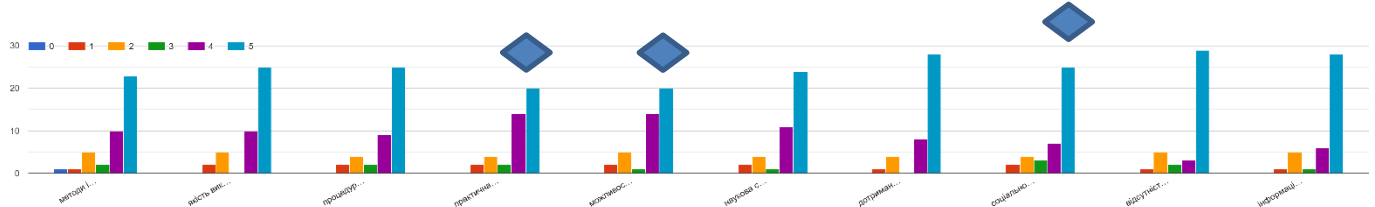
Проблемні питання, широкий діапазон різних критичних суджень, що потребують обговорення, частково виявлені за напрямками: для бакалаврів – 3,4,5, 6, 8, 10:

17. У межах 0-5 балів оцініть, наскільки Ви задоволені такими аспектами реалізації ОП



для магістрів – 4, 5, 8:

17. У межах 0-5 балів оцініть, наскільки Ви задоволені такими аспектами реалізації ОП



Суттєвих зауважень від студентів не надходило.

Емоційна сфера. Ситуація широкомасштабної війни, екстрених та стабілізаційних відключень електроенергії певною мірою впливають на мотивацію навчання студентів, прояв тривоги, концентрацію уваги тощо. *Все це викликає необхідність створювати в освітньому середовищі умови для безпечного навчання й зміцнення ментального здоров'я студентів.*

Прикінцеві пропозиції студентів для удосконалення освітньої програми підтверджують їхні відповіді на запитання анкети, є типовими і стосуються питань:

- збільшення частки практичної складової навчання (виїзд на виробництво, знайомство з роботою підприємств, реальні практичні завдання в аудиторіях);
- презентації прикладів сучасного використання теорії та результату наукових досліджень;
- покращення інформаційно-технічних умов (і роботи АСУ також), соціально-побутової сфери, активізації студентського життя.

Технічна обробка та аналіз – Дем'яненко О.О.