

Звіт про опитування для здобувачів вищої освіти магістерського рівня за ОП «ЕКОЛОГІЯ» (вересень 2024)

Період проведення: 17.09.- 20.09.2024

Анкета «Студенти про якість освітнього процесу» (google-форма)

Факультет: екологічний

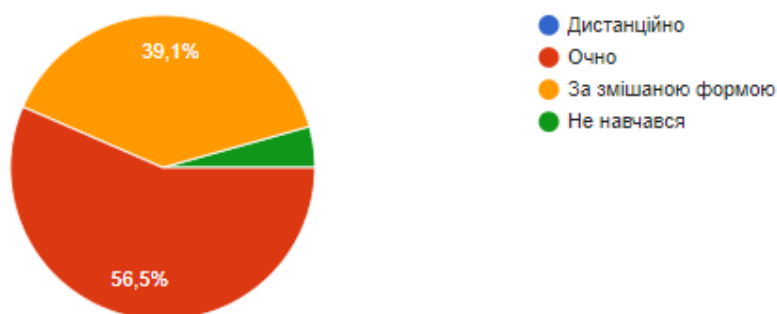
Кількість респондентів: 46 осіб (82% студентів денної форми навчання)

Інформація про респондентів. Опитування пропонувалося здобувачам вищої освіти магістерського рівня за ОП «ЕКОЛОГІЯ» 2023-2024 років вступу, денної форми навчання. Загальна кількість респондентів є валідною для аналізу даних (понад 80 %).

Більшість опитаних вказали, що навчання для студентів відбувалося здебільшого очно (56,5%), за певними періодами за змішаною моделлю (39%):

Як відбувалося навчання за ОП в останній рік

46 відповідей

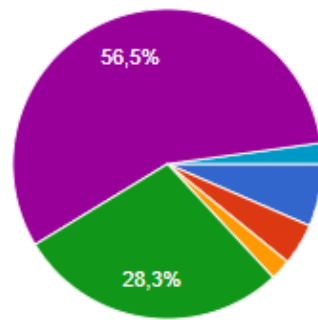


Освітня програма та чинники її реалізації.

- **Мотивованість і свідомий вибір ОП.**

Більшість опитаних вказали, що на вибір програми навчання, факультету і ЗВО впливали їхні особисті цілі та переконання (56,5%), умови прийому й навчання (28,3%), меншою мірою інші чинники, а в окремих випадках – профорієнтаційна робота викладачів факультету.

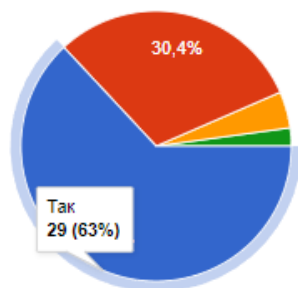
Рівень поінформованості про зміст освітньої програми та перелік її освітніх компонентів досить високий (63% - ознайомились повністю, понад 30% - поверхово). Можемо припускати, що свідомість вибору освітньої програми, створені умови прийому, навчання та рівень поінформованості про освітню програму є взаємозалежними.



- батьки та рідні
- знайомі чи друзі
- новини у соцмережах
- умови прийому і навчання на факультеті
- особисті цілі та переконання
- Профорієнтаційна робота викладачів факультету

2. Чи ознайомилися Ви зі змістом освітньої програми та переліком освітніх компонентів у ході навчання (на сайті чи за іншими інформаційними джерелами)?

46 відповідей



- Так
- Поверхово, так
- Ні
- Важко відповісти

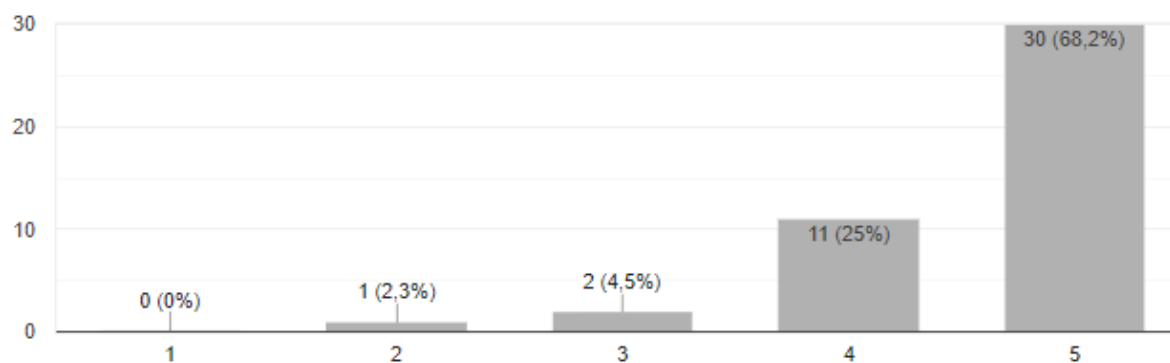
Організація процесу навчання.

Опитування свідчить у цілому про позитивне ставлення студентів до організації навчання, розкладу занять та їх змісту. Однак є частка відповідей (до 9%) студентів, не повністю задоволених рівнем організації навчання: відмічено певні неузгодженості між розкладом і заняттями. Тоді як понад 90% опитаних вказали, що графік навчання відбувався за розкладом (змінювався лише за умови повітряних тривог), перевантаження не відбулося (зап.3-6). Типові відповіді для з'ясування організаційних питань:

В зв'язку з повітряними тривогами графік змінюється, але ми отримуємо інформацію і підлаштовуємося завдяки онлайн урокам або урокам в сховищі

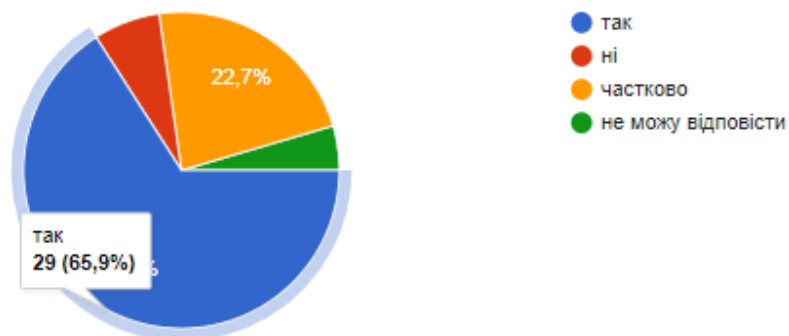
Через періодичне замінування та повітряну тривогу викладачі змушені коректувати навчальний процес.

Якість освітніх компонентів магістри оцінили якісно (понад 93%). В окремих випадках незадовільного оцінювання коментарів не надавали.



- **Практична значущість освітніх компонентів програми.**

На запитання «Чи сприяли прочитані навчальні дисципліни виникненню у Вас ідей щодо практичного застосування засвоєного матеріалу у позанавчальній ситуації, у подальшому професійному житті?» стверджувально відповіли до 66% студентів, частково – до 23%, не визначилися окремі респонденти. Дані засвідчують, що ОП структурована з урахуванням практико зорієнтованого підходу:



Студентство вмотивоване поглибленим вивченням фахових дисциплін та іноземної мови. У відповідях на відкрите запитання про освітні компоненти, які зацікавили для подальшої самоосвіти, студенти були активними, вказуючи актуальні для професії освітні компоненти: *екологічний аудит; рекультивация, регенерація, рецикл відходів; охорона праці цивільного захисту; системний аналіз якості НПС; іноземна мова за професійним спрямуванням; мікробіологія.*

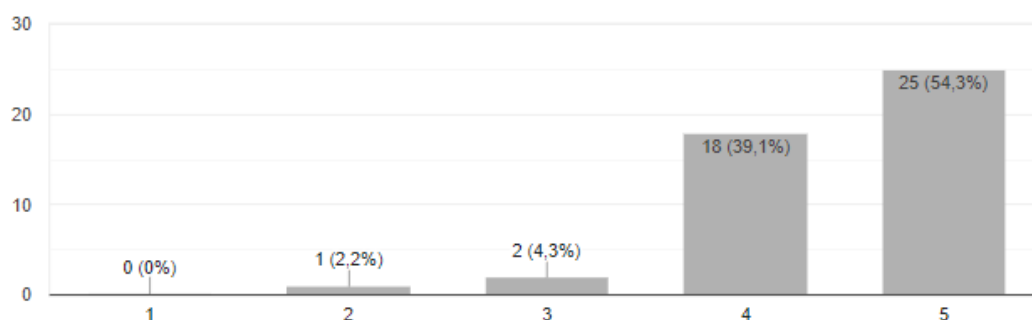
Пропозиції щодо вдосконалення освітніх компонентів (доповнень в ОП):

Методологія та організація наукових досліджень. Планую вступ до аспірантури. Навики проведення наукових досліджень мені знадобляться.

Хотілося б більше занять з профільної англійської мови

Ввести предмет по розмінуванню (Часто мінують приміщення де навчаюся)

У цілому навчання за освітньою програмою, у зіставленні з очікуваннями, оцінили схвально:



- **Взаємодія студентів і викладачів. Форми контролю навчальної діяльності.**

Рейтинг відповідей – онлайн тестування (65%), лабораторні роботи і практикуми (до 61%), завдання у парах і групах (до 59%), фронтальне опитування та творчі проекти (54%), інтерактивне опитування (43,5%), мозковий штурм (39%), перевірка конспекту (4,3%), усне обговорення-дискусії + контроль засвоєння матеріалу (2%). *Вказані варіанти відповідей свідчать у цілому про активне використання викладачами сучасних форм роботи, спрямованих на взаємодію і набуття практичних навичок студентами. Разом із тим процес удосконалення викладацької майстерності з акцентом на сучасних інтерактивних і діалогічних формах навчання, вирішенні творчих завдань і практичних кейсів має бути в полі зору.*

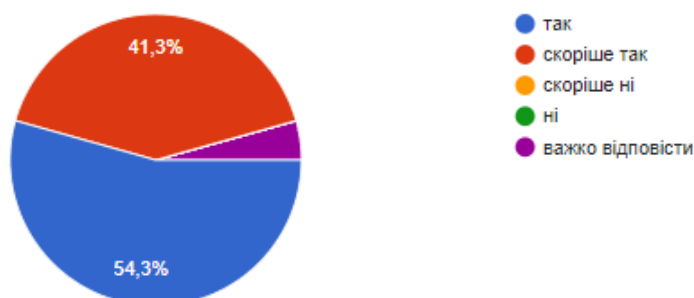


- **Забезпечення індивідуальної освітньої траєкторії.**

Більшість опитаних про право на вибір дисциплін знають, процедуру розуміють повною мірою – 54%, майже повністю – 41%, в окремих випадках є й ті, що не визначились остаточно з тим. Щодо здатності у процесі навчання сформувати свої життєві навички, ключові компетентності, студенти відповідали у цілому стверджувально (87%). *Ймовірно, обговорення цього питання з викладачами і студентами дасть можливість забезпечити більш якісно компетентнісний підхід до навчання.*

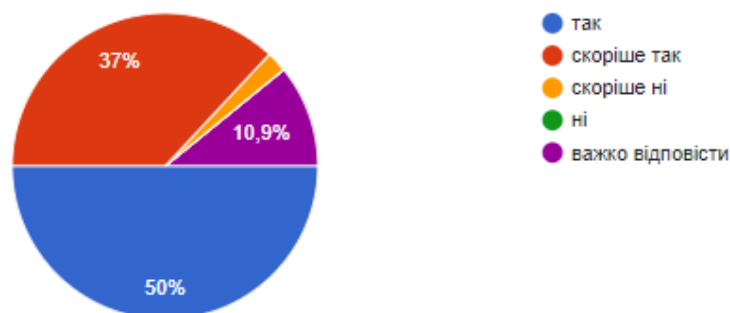
15. Чи забезпечено Вам можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через ВИБІР навчальних дисциплін як для загального, так і професійного розвитку?

46 відповідей



16. Чи вважаєте, що обрана освітня програма формує у Вас важливі життєві навички, ключові компетентності ?

46 відповідей



- **Комплексна оцінка різних аспектів якості реалізації ОП.**

Аспекти оцінювання:

- 1 - методи і форми викладання,
- 2 - якість викладання основних фахових дисциплін,
- 3 - процедура обрання вибіркового дисциплін,
- 4 - практична та науково-дослідна складові навчання,
- 5 - додаткові можливості для саморозвитку (консультації, тренінги, семінари, студентські воркшопи тощо),
- 6 - дотримання етичних норм, принципів академічної доброчесності і відповідних правил в освітній діяльності,
- 7 - соціально-побутова сфера життєдіяльності (умови проживання, харчування, безпека навчання, місцеперебування),
- 8 - забезпечення прав і свобод, відсутність проявів різного типу дискримінацій,
- 9 - інформаційна забезпеченість освітнього процесу (робота наставників, сайт, інші джерела інформування).

У цілому оцінка якості реалізації ОП оцінюється на середньому і достатньому рівнях. Розробникам програми варто звернути увагу на більшість із аспектів якості ОП, оскільки є різні думки студентів (і суперечливі оцінки також). Суттєвих зауважень від студентів не надходило, однак проблемні питання частково виявлені за напрямками: 4, 5, 7, 9.

- **Емоційна складова процесу навчання.**

Спостерігається суттєва вразливість респондентів в умовах воєнного часу навчання, яка впливає на настрій та емоції студентів, меншою мірою – на мотивацію студентів до навчання. У багатьох є прояви тривоги (панічні атаки), концентрацію уваги тощо (до 50% відповідей). Ознаки емоційної нестабільності коментуються типовими відповідями:

Сильна тривога, відсутність мотивації до будь-чого, стрес, панічні атаки(інколи)

Так, впливає. Воєнні дії стимулювали до бажання допомагати суспільству у своїй сфері діяльності.

Частково вплинула, але це не заважає здобувати освіту

Можливо, наставникам академічних груп, викладачам і психологічній службі варто звернути увагу на показник емоційної складової навчання, працювати над зміцненням ментального здоров'я учасників освітнього процесу.

- **Пропозиції студентів** для удосконалення освітньої програми.

Студенти із вдячністю ставляться до викладачів, організаторів і розробників освітньої програми. У відповідях на відкриту форму висловлення в анкеті були активні. Типові пропозиції:

Є пропозиція стосовно організаційного процесу, щоб знати вже за тиждень до пар, розклад, викладачів, аудиторії, приблизний план виїздів, практичних занять, щоб студентам було більше можливостей розвивати свої здібності, щоб оцінювання було об'єктивно.

У зв'язку з частими мінуванням і повітряними тривогами пропоную, змішану систему навчання.

Більше практики на виробництві.

Окремі персональні звернення респондентів до керівництва факультету чи гуртожитку надані у деканат екологічного факультету.

Технічна обробка даних – Василенко О.І.

Аналіз – Дем'яненко О.О.