

ЗВІТ

про результати проведеного опитування для здобувачів вищої освіти «Студенти про якість освітнього процесу за ОП «Геодезія та землеустрій»

Факультет: агробіотехнологічний.

Спеціальність: 193 Геодезія та землеустрій

Рівень вищої освіти: бакалавр.

Період анкетування – 27.12.2023.- 10.01.2024 р.

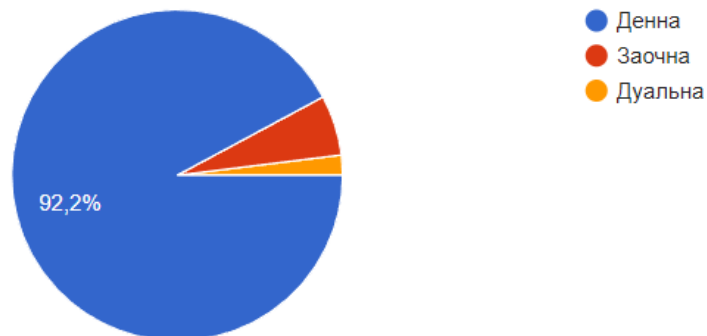
Формат опитування: онлайн, гугл-форма, анонімно.

Дані про респондентів:

- Учасники опитування – 51 особа з числа тих, хто навчається (минулого року навчався) за ОП «Геодезія та землеустрій» бакалаврського рівня освіти. Частка здобувачів денної форми навчання є в цілому достатньою для аналізу результатів (47 осіб, що є понад 40% усіх), однак доля здобувачів освіти заочної форми навчання є не пропорційною для аналізу (4 особи за заочною та дуальною формами освіти). Загальна кількість учасників опитування дозволяє схарактеризувати зміст ОП та характер освітнього процесу, що відбувався, оскільки в опитуванні брали участь здобувачі вищої освіти різних курсів (дані пропорційні). Як свідчить опитування, навчання 2023 року відбувалося здебільшого очно (84,3%), до 8% дистанційно, інші відповіді – комбіновано.

Форма навчання за ОП

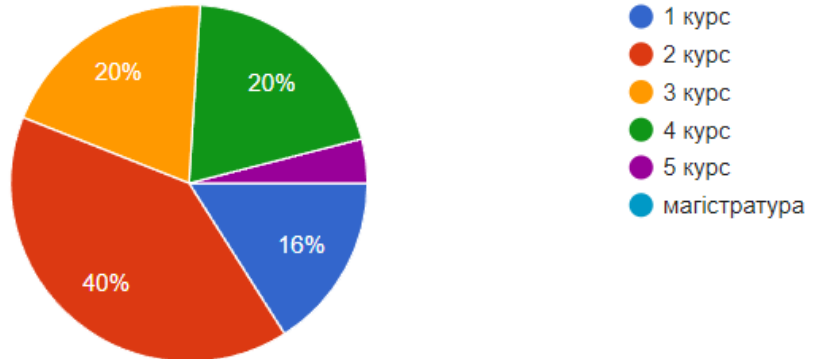
51 відповідь



Примітки: 92,2% (47 осіб) – денна форма навчання, 3 особи – заочна, 1 особа – дуальна.

Курс, на якому навчаєтесь:

50 відповідей

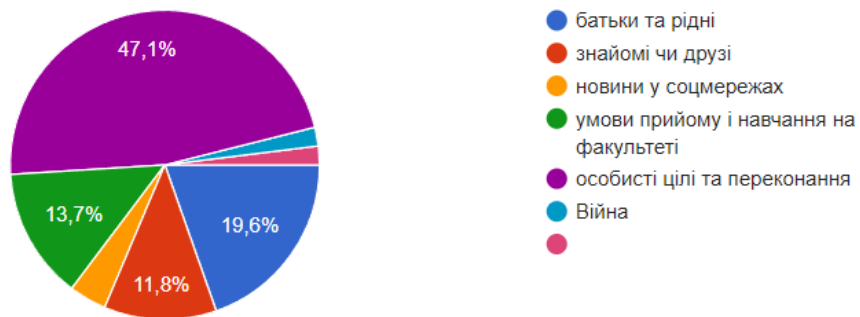


Оцінювання якісних аспектів освітньої програми:

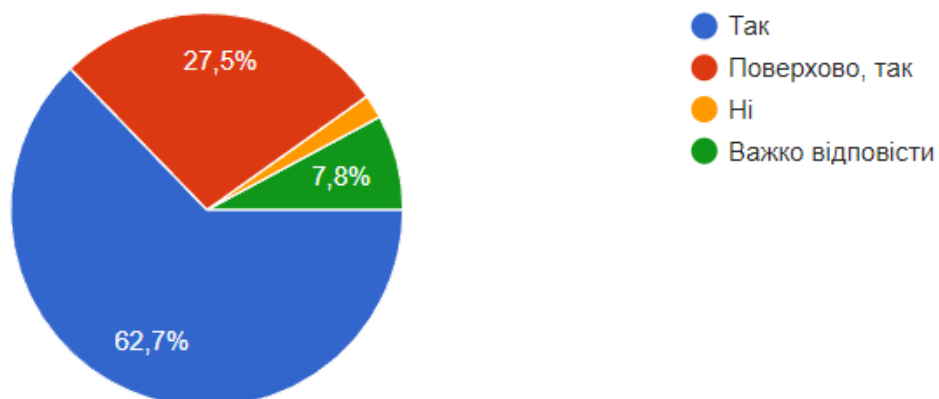
- *Мотивованість вибору ОП:* помірна. 47% опитаних керувалися при цьому власними цілями і переконаннями. Інші мотиви, які зумовили вибір ОП, - поради рідних і друзів, інформація прро умови навчання і навіть стан широкомасштабної війни. Тобто суб'єктивний фактор ззовні (батьки, рідні, друзі, соцмережі) впливав суттєво.

1. На Ваш вибір ОП вплинули найбільше:

51 відповідь



На запитання 2 «Чи ознайомилися Ви зі змістом освітньої програми та переліком освітніх компонентів у ході навчання (на сайті чи за іншими інформаційними джерелами)?» переважна більшість відповідали стверджувально, зазначаючи, що знали про джерела, цікавились зміст ОП, ґрунтовно чи поверхово. Частка тих, хто не знайомився зі змістом ОП та її компоненти є не більше 10%:



- *Організаційні питання* навчання, взаємодія, поінформованість.

Студенти вказали на достатню взаємодію з викладачами-кураторами академічних груп щодо:

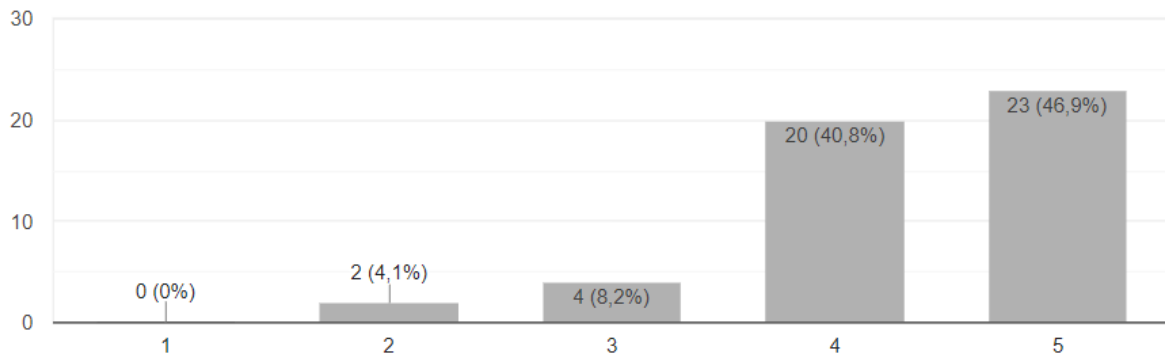
- *інформаційної взаємодії про освітній процес* (до 10% частково задоволені, вважаючи, що наставник частіше радив питання вирішувати у деканаті факультету);

- *вирішення питань із розкладом занять* (у разі перенесення їх з об'єктивних причин) тощо.

Опитування засвідчує в цілому задоволеність студентів тижневим навантаженням, розкладом занять, змістом прочитаних дисциплін, матеріально-технічним забезпеченням навчання (зап.7, 12-13):

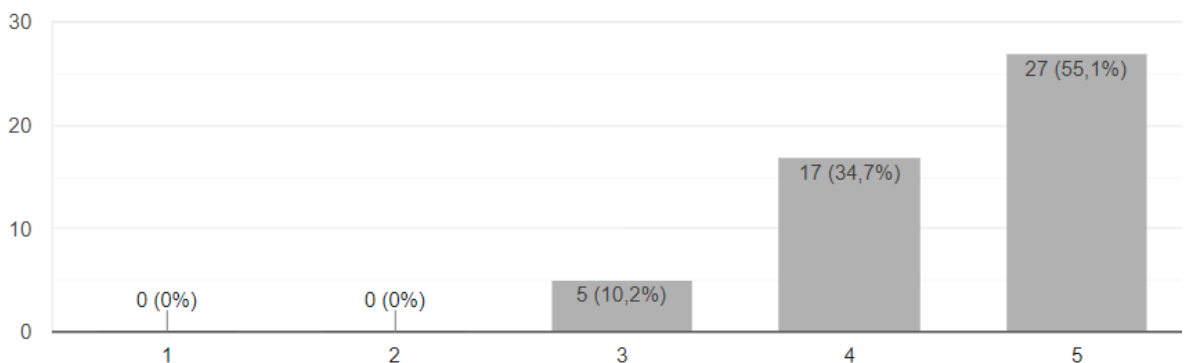
12. Визначте міру задоволеності матеріально-технічним оснащенням освітнього процесу.

49 відповідей



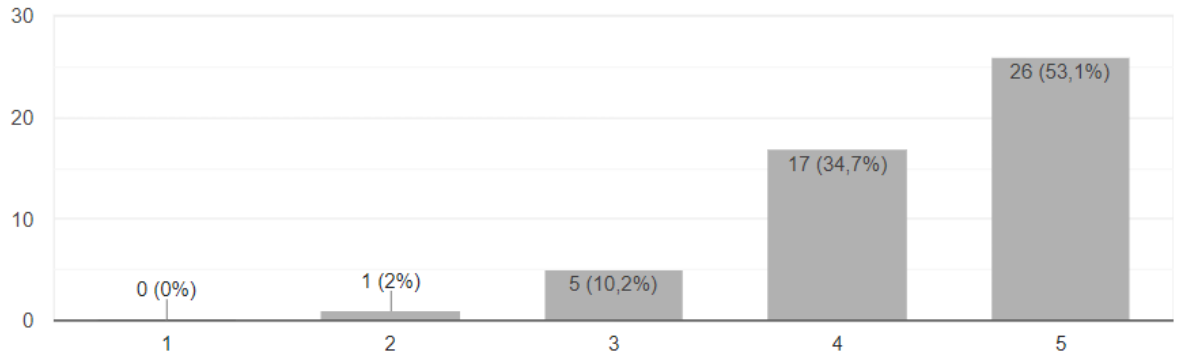
13. Вкажіть міру задоволеності тижневим навчальним навантаженням, розкладом занять

19 відповідей



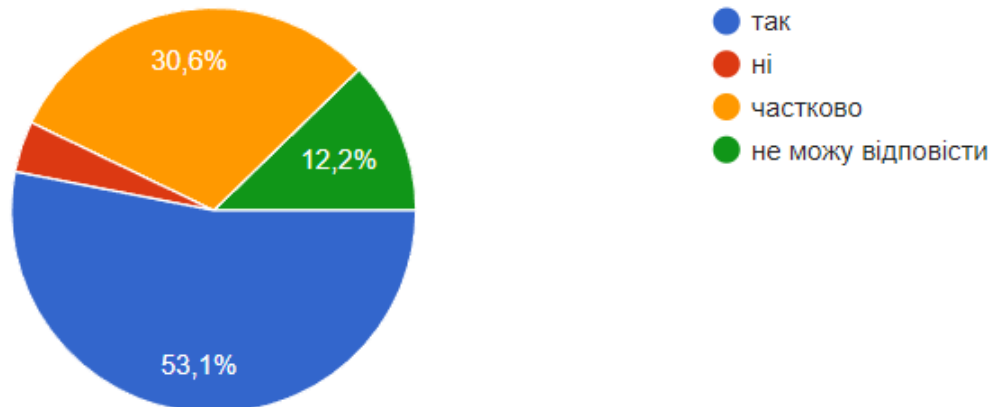
7. Оцініть балом міру якості прочитаних навчальних дисциплін, курсів у зіставленні з Вашими очікуваннями:

49 відповідей



Якісна оцінка змісту проведених занять, у т.ч. з урахуванням практичного аспекту (зап.8) – у межах достатнього рівня. Вона цілком корелює з відповідями студенти щодо мотивів вибору ОП (зап.1-2).

8. Чи сприяли прочитані навчальні дисципліни виникненню у Вас ідей щодо практичного застосування засвоєного матеріалу у позанавчальній ситуації, у подальшому професійному житті? (Відповіді):



Напрями зацікавлень студентів у подальшому поглибленні знань із дисциплін за ОП здебільшого носять професійний характер і засвідчують заглибленість студентів у навчання за фахом: *геодезія, топографічне креслення, земельне право, фотограмметрія, кадастр природних ресурсів, інженерна графіка у землеустрої*, в окремих випадках – іноземна мова.

Критичні судження про окремі ОК: стосувалося в окремих відповідях лише питань математичної обробки геодезичних вимірювань, пов'язаних із надмірним заглибленням у теорію, на думку респондентів.

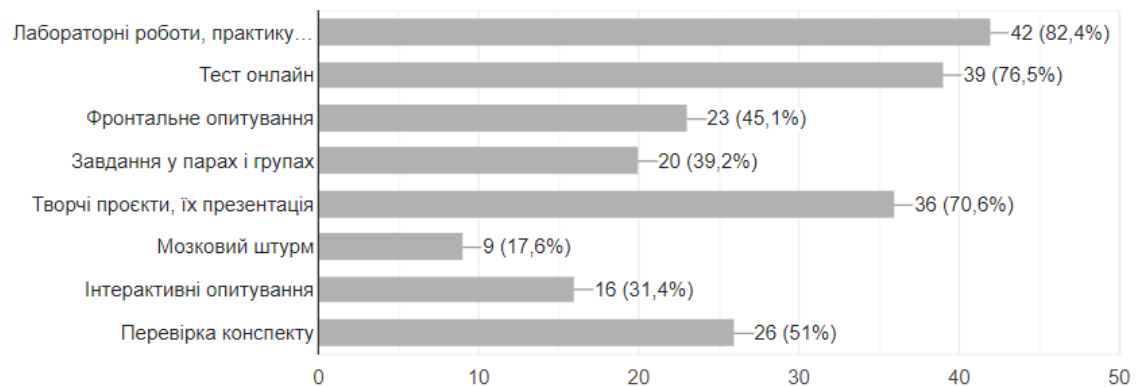
Методичні аспекти викладання ОК: студенти прагнуть опановувати дисципліни з опорою на практику, інноваційні активні методики, актуальність для професії. *Раціональним, на думку, студентів, є перегляд-доопрацювання методичних вказівок для виконання практичних робіт.* Більшість респондентів знають умови і процедуру вибору навчальних дисциплін (однак близько 20% ним не користуються або ж не чітко усвідомлюють).

До 85% вважають, що освітня програма в цілому формує їхні як професійні, так і життєві навички. Форми контролю за результатами навчання є різноманітними і практикозорієнтованими.

Інформаційні ресурси для забезпечення викладання – це платформа Moodle та доступні соцмережі, а також сервіси для відеозв'язку Zoom , Classroom.

18. Які форми контролю частіше використовуються викладачами у ході навчання?

51 відповідь



Комплексна оцінка різних аспектів навчання за ОП є достатньою.

Аспекти оцінювання:

- 1 - методи і форми викладання,
- 2 - якість викладання основних фахових дисциплін,
- 3 - процедура обрання вибіркового дисциплін,
- 4 - практична та науково-дослідна складові навчання,
- 5 - додаткові можливості для саморозвитку (консультації, тренінги, семінари, студентські воркшопи тощо),

- 6 - дотримання етичних норм, принципів академічної доброчесності і відповідних правил в освітній діяльності,
- 7 - соціально-побутова сфера життєдіяльності (умови проживання, харчування, безпека навчання, місцеперебування),
- 8 - забезпечення прав і свобод, відсутність проявів різного типу дискримінацій,
- 9 - інформаційна забезпеченість освітнього процесу (робота наставників, сайт, інші джерела інформування).

Проблемні питання, що потребують обговорення, виявлені за напрямками 3, 4, 5, 9. Суттєвих додаткових пропозицій від студентів не надходило.

Технічна обробка даних – Василенко О.І.
Аналіз – Дем'яненко О.О.