

Результати анкетування здобувачів вищої освіти (рівень бакалавра) щодо якості освітнього процесу за ОП "ХАРЧОВІ ТЕХНОЛОГІЇ"

Період анкетування: 12/ 15.10.2021 (2 етапи)

Форма: он-лайн опитування (google-форми), анонімно.

Розробник: відділ забезпечення якості освіти БНАУ

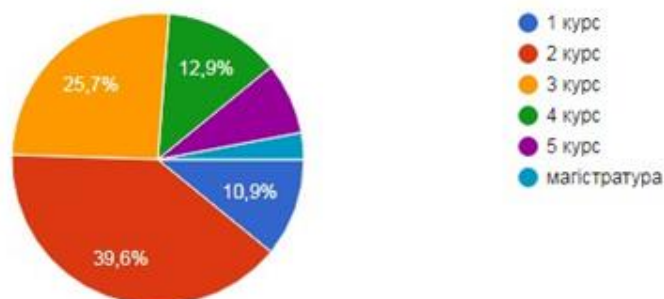
Мета: оцінювання комплексу базових параметрів якісної реалізації освітнього процесу за попередній період н.р., виявлення загальних тенденцій щодо розвитку ОП з урахуванням побажань студентства.

Характеристика респондентів: 102 особи (38,5 %) із числа здобувачів освіти, які навчаються наразі за ОП як за денною, так і заочною формами навчання¹. Інформація буде представлена у кількісних і % показниках.

Участь в он-лайн опитуванні щодо якості реалізації ОП взяли студенти різних курсів, у т.ч. 1 курсу (незначна частка тих, хто тільки почав навчатися за ОП), магістратури (частка тих, хто минулого року закінчив навчання за ОП й вступив до магістратури). Більшість респондентів презентують студентство 2-3 курсів.

Курс, на якому навчаєтесь:

101 ответ



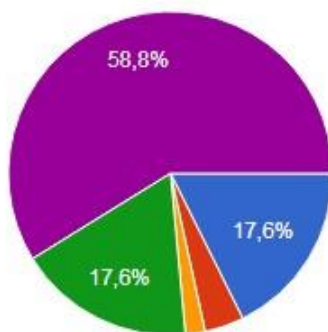
Примітка: 1 курс - 11 чол. (10,9 %), 2 курс - 40 чол. (39,6 %), 3 курс - 26 чол. (25,7 %), 4 курс - 13 чол. (12,9 %), 5 курс - 8 чол. (7,9 %), магістратура - 3 чол. (3 %).

Чинники, які вплинули на вибір здобувачами ОП, здебільшого пов'язані з особистими цілями і переконаннями (до 60%), пропорційно – умовами вступу й навчання за ОП і порадою рідних (понад 17,5%). Інформація про зміст і цілі ОП була відкритою й доступною для здобувачів.

¹ У рамках самообстеження ОП % показник учасників опитування є меншим за 60%, потребує повторного обстеження упродовж 1-2 місяців, що підтвердить/спростує вірогідність і надійність результатів даного зрізу.

1. На Ваш вибір ОП вплинули найбільше:

102 ответа

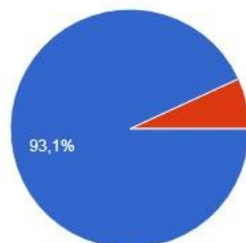


- батьки та рідні
- знайомі чи друзі
- новини у соцмережах
- умови прийому і навчання на факультеті
- особисті цілі та переконання

Щодо освітнього процесу. Відповіді респондентів на запитання про наставника групи, розклад занять, міру тижневого навантаження (2-5, 13) вказують на позитивну атмосферу навчання студентів і взаємодію суб'єктів навчання. Наставник переважно вчасно інформує про освітній процес, заняття проводяться згідно з розкладом, складних питань не виникало². Рівень задоволеності тижневим навантаженням у цілому оцінено як достатній. Поодинокі (у межах 1-2%) критичні відповіді доповнені такими коментарями: *невчасно отримано від наставника інформацію про зміну проведення пари, хворобу викладача й заміни, тощо.*

2. Чи задоволені Ви роботою наставника групи?

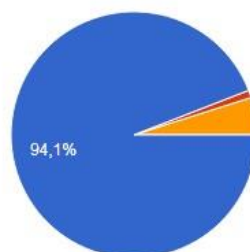
102 ответа



- повною мірою
- частково
- ні

4. Навчальні заняття проводилися згідно з розкладом (робочим навчальним планом)?

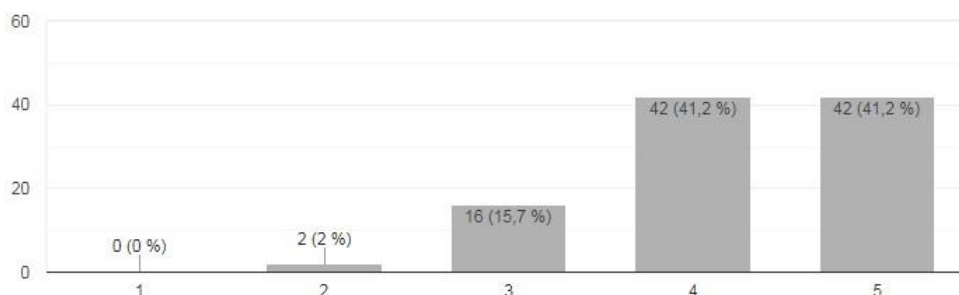
102 ответа



- так
- ні
- не завжди

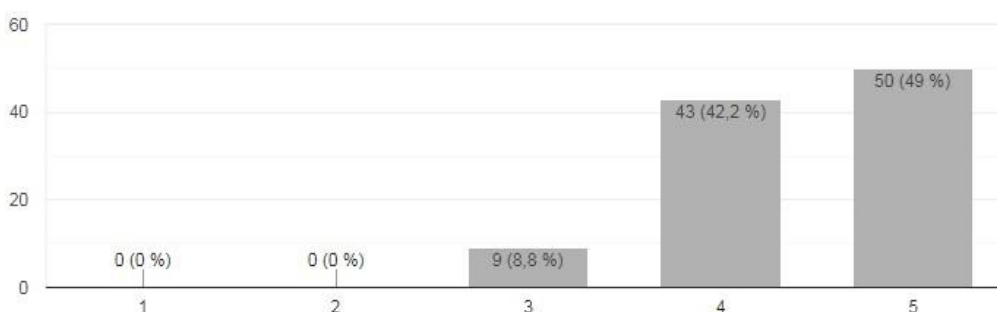
² запитання 3 і 5 є відкритими, для можливості вказування таких даних.

13. Вкажіть міру задоволеності тижневим навчальним навантаженням, розкладом занять
102 ответа



Щодо змісту самих занять і курсів у структурі ОП: виявлено анкетуванням достатній якісний показник оцінювання навчальних занять і прочитаних курсів. Високо його також оцінили 50 респондентів (49% з опитаних).

6. Оцініть балом міру якості прочитаних навчальних дисциплін, курсів у зіставленні з Вашими очікуваннями:
102 ответа



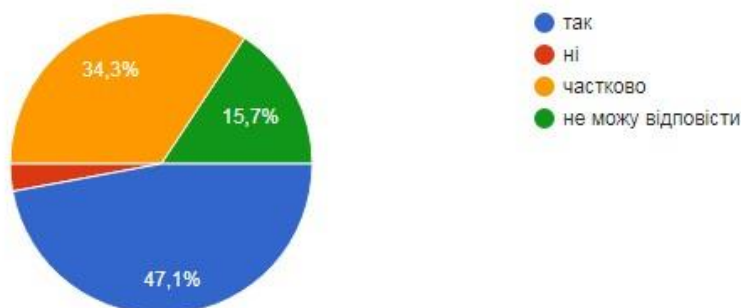
Практикозорієнтованість як аспект освітнього процесу наявна у повній мірі, адже понад 80% опитаних мають сформованість ідей щодо практичного застосування здобутих знань у подальшому професійному житті й інших життєвих ситуаціях. Відсоток тих, хто ще не визначився (у межах 16%) може свідчити про важливість подальшої профорієнтаційної роботи, наукової гурткової, що сформує додаткову мотивацію студентів і вплине на самовизначеність.

- ✓ Які доповнення пропонують студенти до ОП, адже бажали б поглибити свої знання з цих дисциплін (запитання 8): блок дисциплін теоретичного змісту (вища математика, харчова хімія і технологія харчових продуктів, загальна теорія харчових виробництв, біохімія, англійська мова) і прикладного (безпека харчових продуктів, інженерна графіка, прикладна механіка, автоматизація / стандартизація/ експертиза харчових процесів, пивоваріння, самоменеджмент.

Перелік пропозицій доволі широкий, що свідчить у цілому про високий рівень професійної мотивації здобувачів освіти, які навчаються за ОП, зацікавленість у процесі навчання й активність.

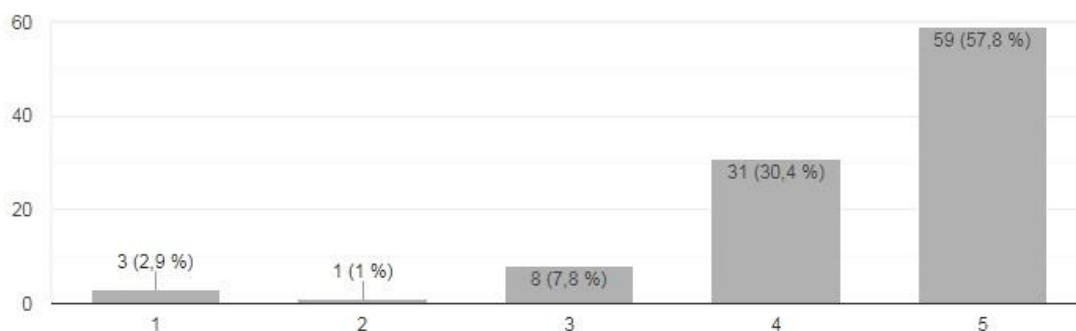
7. Чи сприяли прочитані навчальні дисципліни виникненню у Вас ідей щодо практичного застосування засвоєного матеріалу у позанавчальній ситуації, у подальшому професійному житті?

102 ответа



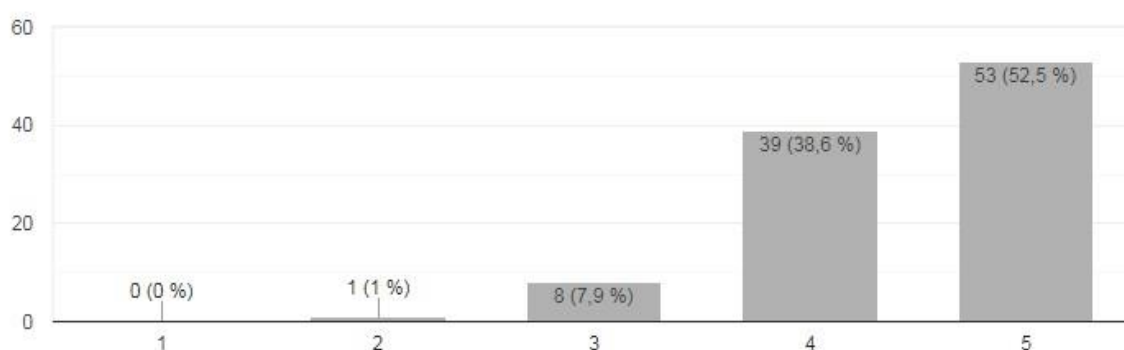
11. Наскільки виправданим є Ваше прагнення навчатись в університеті, на вашому факультеті?

102 ответа



9. Наскільки навчання за Вашою освітньою програмою відповідає вашим очікуванням?

101 ответ



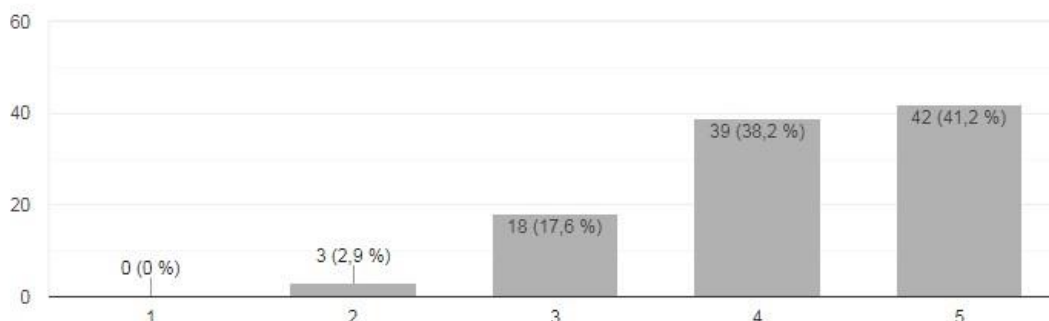
Співпадають думки студентів про вибір як закладу освіти, факультету, так і даної ОП. Студенти вказали, що зміст і структура ОП цілком відповідні їхнім очікуванням.

Міра технічного й ресурсного забезпечення ОК за даною освітньою програмою є достатньою, не викликає зауважень, але є дещо нижчою. Критичні судження щодо окремих дисциплін чи занять у структурі ОП відсутні.

Є окремі побажання: більше практики і поїздок на виробництва, що дозволить ознайомлюватися із сучасним оснащенням для виробництва харчових продуктів.

12. Визначте міру задоволеності технічним оснащенням освітнього процесу.

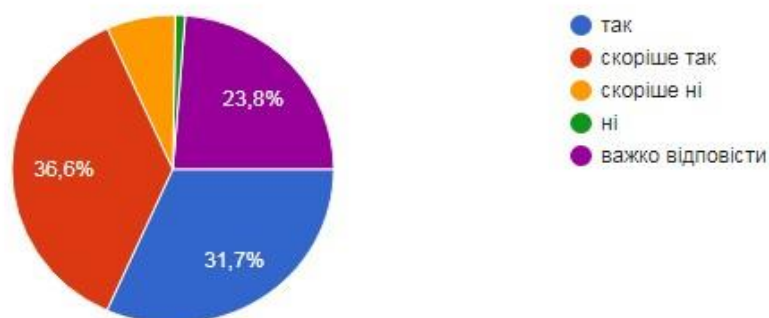
102 ответа



Індивідуалізація та компетентнісність освітнього процесу. Відповіді здобувачів освіти більшою мірою стверджувальні про те, чи реалізує ОП їхнє право на індивідуальний вибір, академічну свободу а також формування професійних та особистісних якостей, які знадобляться у професії та житті. Однак технологічні й організаційні питання цього процесу все ж потребують уточнень і доповнень. Студенти бажають бути більш поінформованими у цьому аспекті³. Тим не менше, цінність професії й навчання за ОП у процесі самореалізації студентів оцінила переважна більшість респондентів (до 90% опитаних).

15. Чи забезпечено Вам можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через ВИБІР навчальних дисциплін як для загального, так і професійного розвитку?

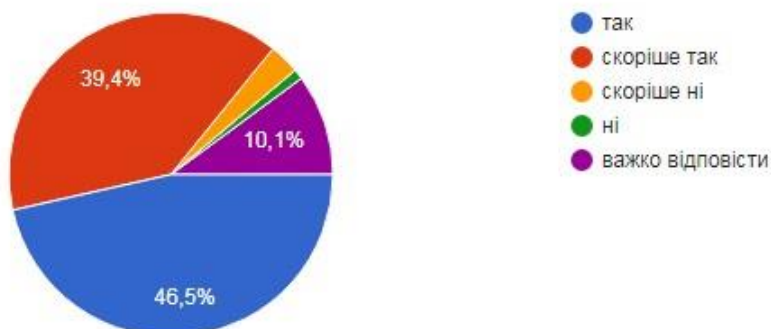
101 ответ



³ Більше стверджувальних і позитивних відповідей надано студентами 2-3 курсів і магістратури. Ймовірно, у цьому процесі індивідуалізації навчання ще не повною мірою розібралися студенти-початківці.

16. Чи формує у Вас обрана ОП загальні компетентності (які можуть знадобитися не стільки в професії, а в цілому для успішного життя)?

99 ответов



Нижче наведено думки респондентів про комплексні аспекти реалізації ОП, оцінені в балах (від 0 до 5, у порядку зростання якості), такі як:

1 - методи і форми викладання,

2 - якість викладання основних фахових дисциплін,

3 - процедура обрання вибіркових дисциплін,

4 - практична та науково-дослідна складові навчання,

5 - додаткові можливості для саморозвитку (консультації, тренінги, семінари, студентські воркшопи тощо),

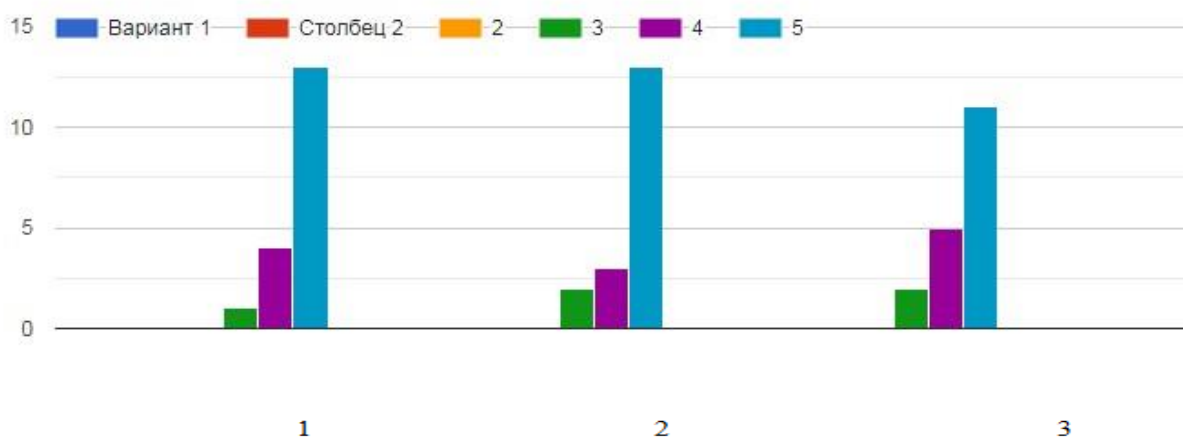
6 - дотримання етичних норм, принципів академічної доброчесності і відповідних правил в освітній діяльності,

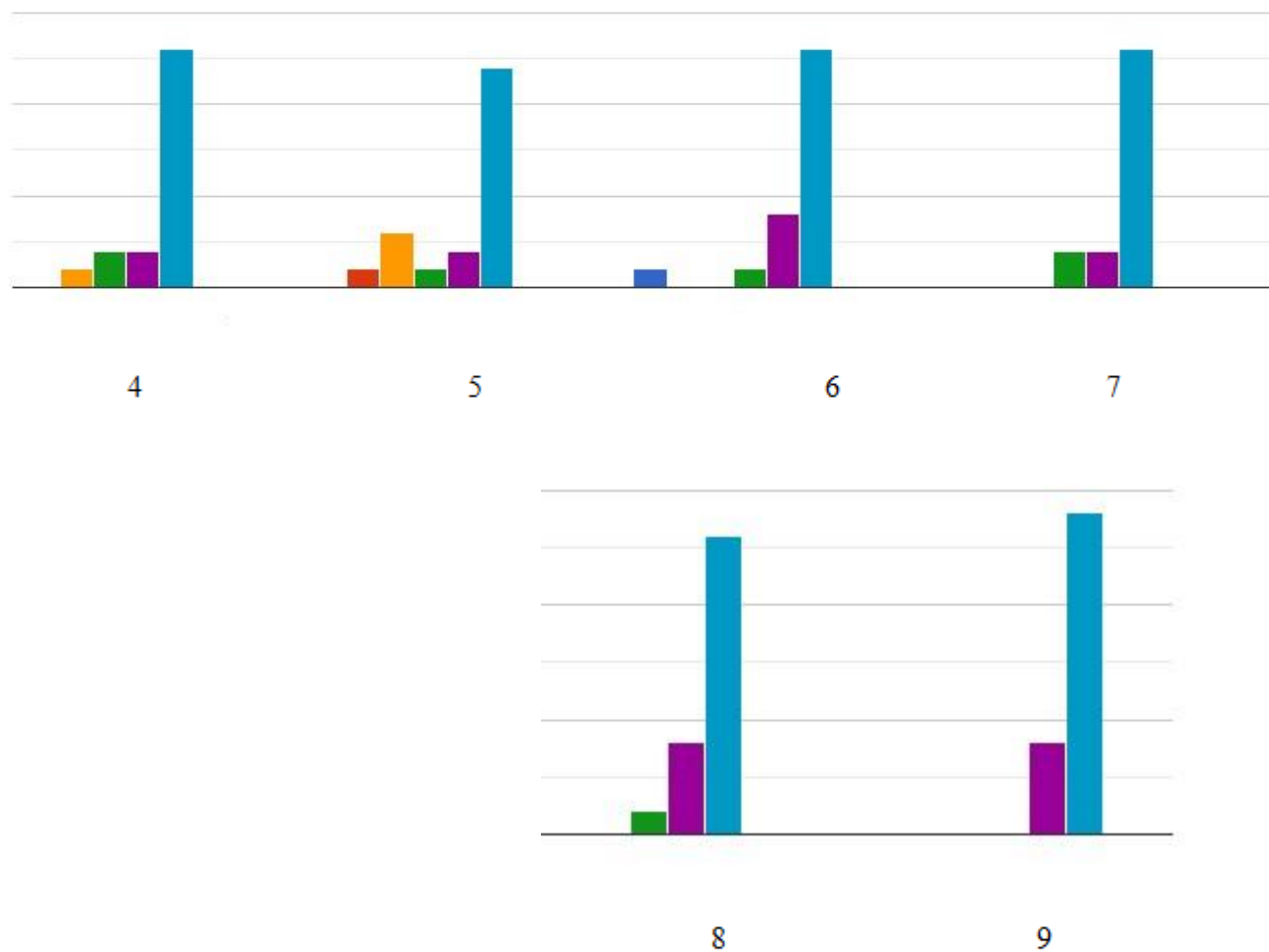
7 - соціально-побутова сфера життєдіяльності (умови проживання, харчування, безпека навчання, місцеперебування),

8 - забезпечення прав і свобод, відсутність проявів різного типу дискримінацій,

9 - інформаційна забезпеченість освітнього процесу (робота наставників, сайт, інші джерела інформування).

17. У межах 0-5 балів оцініть, наскільки Ви задоволені такими аспектами реалізації ОП





Переважно студенти позитивно оцінюють ОП з позиції комплексу вказаних якісних параметрів, проте наявні дані за результатами оброблення не виключають необхідності подальшого удосконалення роботи щодо: *практичної й науково-дослідної складних навчання, розширення планування профорієнтаційних і тренінгових заходів для студентів з метою їхнього саморозвитку, у т.ч. – із залученням студентського самоврядування. Рекомендовано посилення уваги НПП щодо на дотримання студентами принципів академічної доброчесності і відповідних етичних правил в освітній діяльності (у вступній частині робочих програм, під час контрольних заходів тощо).*

Технічна обробка: Василенко О.І.

Аналіз: Дем'яненко О.О.