

Про результати опитування щодо якості реалізації ОП

для здобувачів вищої освіти бакалаврського та магістерського рівнів
за ОП «ХАРЧОВІ ТЕХНОЛОГІЇ» (жовтень-листопад 2025)

Період проведення: 23.10.- 03.11.2025 (2 етапи, за рівнями освіти)

Анкета «Студенти про якість освітнього процесу за ОП» (google-форма)

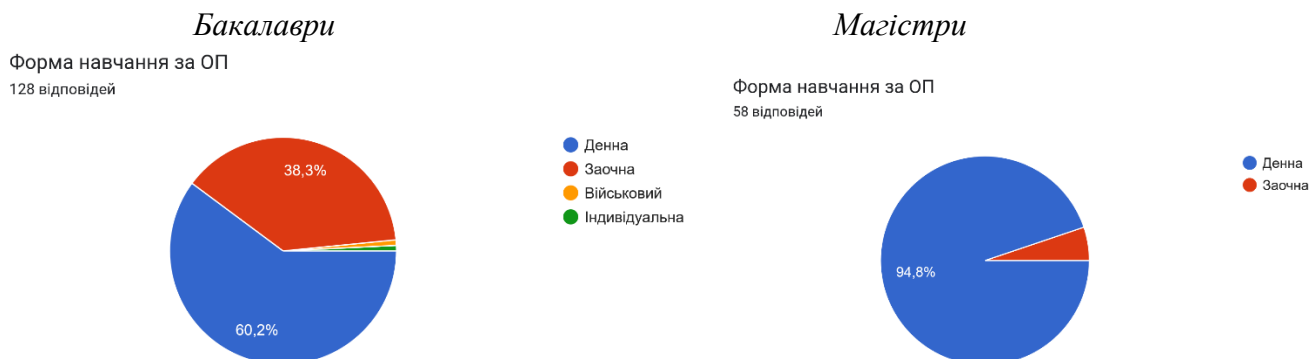
Х-ка опитування: анонімне, добровільне, до самоаналізу ОП

Факультет: біолого-технологічний

Кількість респондентів: 186 респондентів: 128 осіб (бакалаври), 58 осіб (магістри)

Форми навчання: денна, заочна

Інформація про респондентів. Анкетування проведене в 2 етапи для здобувачів вищої освіти рівнів бакалавра (1 етап), магістра (2 етап) освітніх програм «Харчові технології». За формами навчання – денна, заочна - показники відображують загальну картину набору студентів:



Звітні матеріали представлені у формі «аналізу-зіставлення» якісних параметрів ОП за рівнями вищої освіти, оскільки проєктні групи створені за координації однієї випускової кафедри. Сукупно доля учасників опитування денної та заочної форм навчання є достатньою для проведення аналізу-зіставлення (бакалаври – 43%, магістри – 66%). Освітні програми проаналізовані здобувачами освіти усіх років навчання пропорційно.

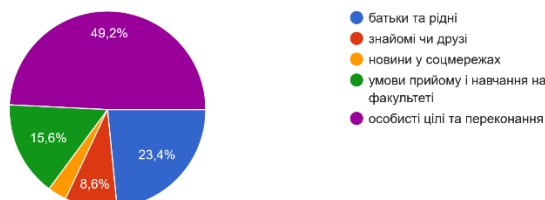
Моделі навчання для ОП, які реалізувалися цього року: студенти заочної форми навчання навчалися дистанційно, денної – переважно очно, в окремих випадках (індивідуальні графіки навчання тощо).

Освітня програма та чинники її реалізації

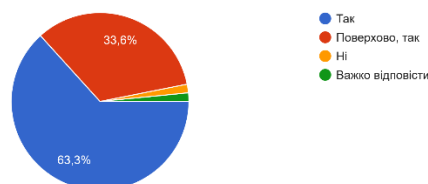
- Мотивація і свідомість вибору ОП (зап.1-2):

Бакалаври

1. На Ваш вибір ОП вплинули найбільше:
128 відповідей



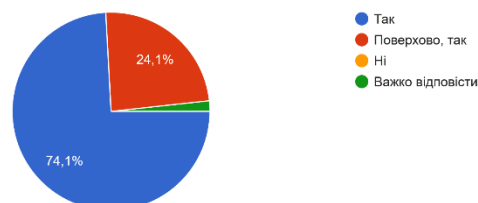
2. Чи ознайомилися Ви зі змістом освітньої програми та переліком освітніх компонентів у ході навчання (на сайті чи за іншими інформаційними джерелами)?
128 відповідей

*Магістри*

58 відповідей



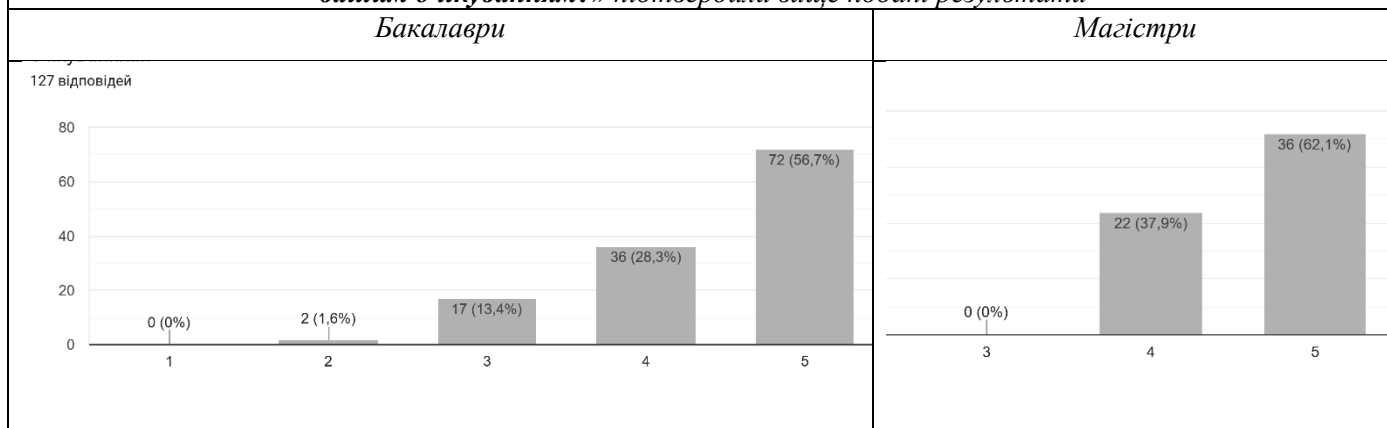
2. Чи ознайомилися Ви зі змістом освітньої програми та переліком освітніх компонентів у ході навчання (на сайті чи за іншими інформаційними джерелами)?
58 відповідей



Діаграми демонструють зв'язок між мотиваційними чинниками, які впливають на вибір професії за обома освітніми програмами: ці чинники є комплексні, в яких переважають власні цілі та переконання, поради батьків і рідних, створені умови на факультеті. Зростання чинника особистих цілей та додані відкриті відповіді вказують на зростання свідомості вибору цієї ОП магістерського рівня і наявність досвіду у студентів (є інформація про навчання, практику тощо). Очікувано, що на мотивацію навчання студентів впливає чинник усвідомлення змісту і структури ОП, її мети та завдань.

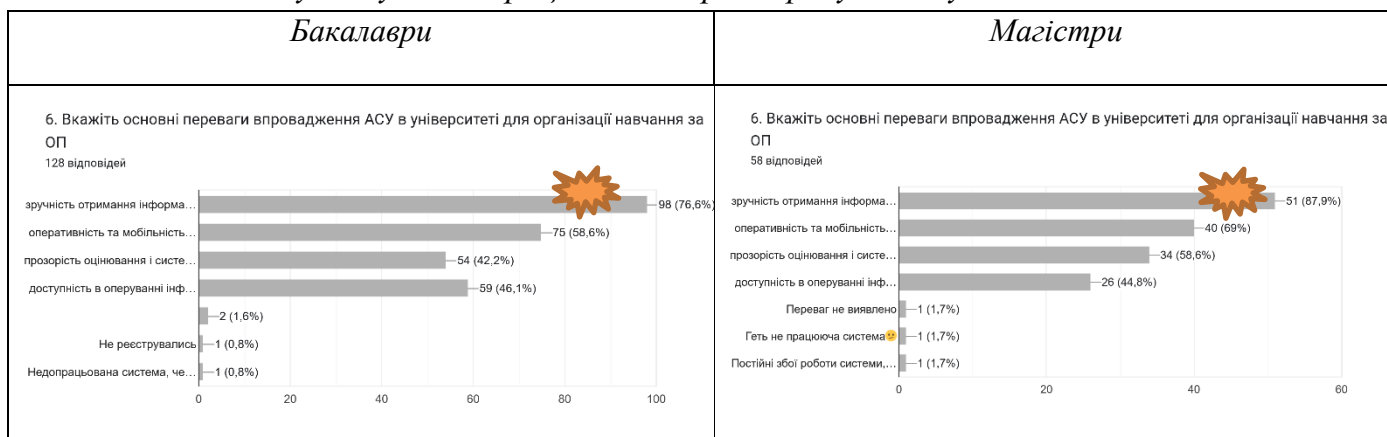
Отримані дані може проєктна група врахувати під час планування профорієнтаційної роботи (очні форми інтерактивної взаємодії, спілкування – Дні відкритих дверей, цікаві заходи-тренінги, квести тощо) – з метою проведення якісної інформаційної кампанії для випускників ЗСО, ЗПВО про зміст і особливості ОП «Харчові технології» для бакалаврського рівня. Це підтверджують і відповіді на зап.10 – якісна профорієнтаційна робота може вплинути і на зростання рівня відповідності змісту ОП особистим очікуванням абітурієнтів.

Відповіді на запитання 10 «Наскільки навчання за Вашою освітньою програмою відповідає в цілому вашим очікуванням?» підтвердили вище подані результати



- Організація процесу навчання.** Аналіз результатів відповідей на зап. 3,5, 6 свідчить про якісну оцінку процесу організації навчання для денної та заочної форм (96-98% задоволеності роботою наставників академічних груп, секретаря заочного відділення, АСУ БНАУ, де розміщено розклад занять). Окремі зауваження стосувалися наставників, що надмірно навантажують завданнями старост груп (ОП бакалаврського рівня), або щодо змін у розкладі (з причин замінування, тривоги тощо).

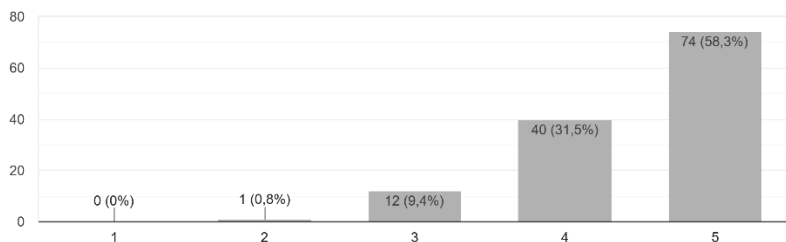
Щодо автоматизованої системи в університеті відповіді дають можливість вказувати на основні переваги її в організації навчання за ОП: зручність та оперативність отримання інформації. Технічні питання є (4-5 % на кожній з ОП), але не мають характер системності і можуть бути відпрацьовані на рівні факультету.



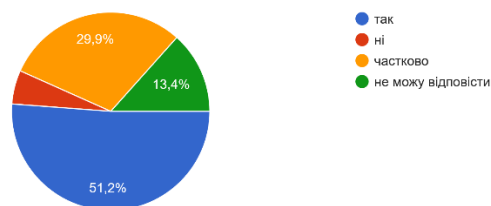
- **Освітні компоненти та їх практична значущість (зап.7-8).**

Бакалаври. У відповідях на групу запитань за цим параметром студенти оцінили рівень викладання освітніх компонентів як достатній. Разом із тим залишається суттєва частка відгуків студентів про практичну значущість опрацьованого матеріалу (студенти не впевнені у тому, що підготовлені до застосування отриманих знань на практиці, у подальшому житті).

7. Оцініть балом міру якості прочитаних навчальних дисциплін, курсів у зіставленні з Вашими очікуваннями:
127 відповідей



8. Чи сприяли прочитані навчальні дисципліни виникненню у Вас ідей щодо практичного застосування засвоєного матеріалу у позанавчальній ситуації, у подальшому професійному житті?
127 відповідей



Для подальшої самоосвіти вибір студентів лежить як у полі зору фахових курсів, так і курсів загальноосвітньої підготовки (подаємо перелік зі списку типових роздумів у порядку частоти згадування):

З яких навчальних дисциплін, курсів Ви хотіли б поглибити свої знання у подальшому шляхом самоосвіти?

- Безпека харчових продуктів
- Технологія молока та молочних продуктів
- Сенсорний аналіз харчових продуктів
- Передові технології харчових виробництв (ековиробництво, ШП, автоматизація)
- Харчова хімія
- Технології переробки продукції тваринництва
- Агрономія
- Загальна технологія харчових продуктів, контроль якості харчових продуктів
- Менеджмент, маркетинг
- Іноземна мова
- Психологія
- Технологія приготування десертів
- Технічна мікробіологія
- Культура ментального здоров'я
- Мікробіологія

- Контроль якості
- Стандартизація, сертифікація
- Вища математика, хімія
- Маркетинг

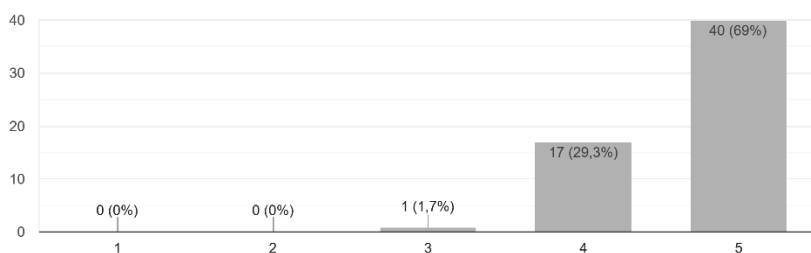
Перелік обраного є досить широким, що може свідчити про зацікавленість студентів у навчанні за ОП, але й недостатню сформованість професійних цілей, нереалізовані потреби у вивченні фахових курсів. При цьому активність в обговоренні цих питань була не високою (менше 40%). Також типовими були відповіді «не знаю ще, з багатьох питань і т.д.».

Конкретних пропозицій щодо дисциплін та шляхів їх удосконалення сформулювати не вдалося. Окремі думки спрямовують розробників програми на посилення практичної складової освітніх компонентів: «...ввести більше інформації, що буде корисною у реальних ситуаціях в роботі за спеціальністю»; «більше практичних навчань, щоб студент міг на собі спробувати ту чи іншу роботу». Проектній групі з ОП «Харчові технології» для бакалаврського рівня важливо працювати зі студентами над обговоренням освітніх компонентів, їх змісту і форм реалізації, що дозволить врахувати їхні інтереси і потреби більше. Можна використати з-поміж інших методів технологію «рівний – рівному» для обміну досвідом і думками між студентами з метою посилення показника практикозорієнтованості навчання.

Магістри. Респонденти визнали якісним зміст навчальних занять. При цьому зростає і показник практикозорієнтованості (до 12%).

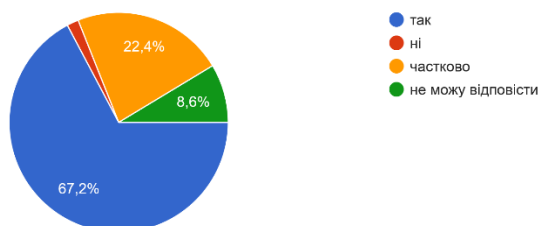
7. Оцініть балом міру якості прочитаних навчальних дисциплін, курсів у зіставленні з Вашими очікуваннями:

58 відповідей



8. Чи сприяли прочитані навчальні дисципліни виникненню у Вас ідей щодо практичного застосування засвоєного матеріалу у позанавчальній ситуації, у подальшому професійному житті?

58 відповідей



Питання для самоосвіти, визначені магістрами:

- Технологія отримання БАД
- Інноваційні технології, застосування ІІТ, біотехнології
- Збереженість сировини / продуктів за різних методів зберігання (зокрема - вакуумування та заморожування)
- Мікробіологія
- Психологія управління
- Методика викладання
- Іноземна мова
- Харчова хімія
- Біотехнологія та біохімія
- Психологія

Типові рекомендації щодо заміни / доопрацювання освітніх компонентів (до 25% активності у відповідях) також сформував не вдалося. Особливих ідей, критичних суджень чи побажань не виявляли опитані, окрім таких: *«поглиблення вивчення іноземної мови, неформальні/інноваційні методи викладання дисциплін»*.

Рівень задоволеності забезпеченням навчання: матеріально-технічним, інформаційно-освітнім та організаційним – *достатній*. У блоці відкритих запитань студенти зазначили, що в умовах змішаного навчання у взаємодії з викладачами і навчанні було використано різні інформаційно-навчальні джерела (соціальні мережі, файлообмінники, Zoom, платформа для навчання MOODLE, ACU).

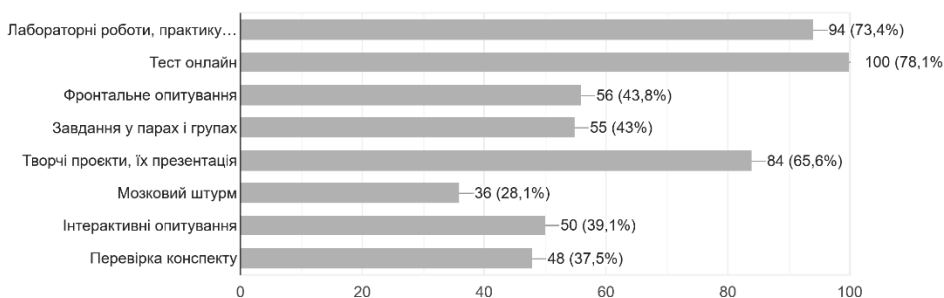
Форми контролю навчальної діяльності: рейтинговий аналіз відповідей вказує на те, що за освітніми програмами складається певна традиція використання сучасних форм контролю: насамперед, онлайн тестування на платформі мудл, виступи із презентаціями і проектами, практичні та лабораторні роботи тощо. *Разом із тим процес урізноманітнення форм контролю, спрямований на аналіз компетентнісної сформованості результатів навчання, активній взаємодії зі студентами, вирішенні творчих завдань і практичних кейсів, роботи в групах, інтерактивного оцінювання з дискусією - має бути в полі зору викладачів і надалі.*

Бакалаври

Рейтинг форм К.(1-3):

18. Які форми контролю частіше використовуються викладачами у ході навчання?

128 відповідей

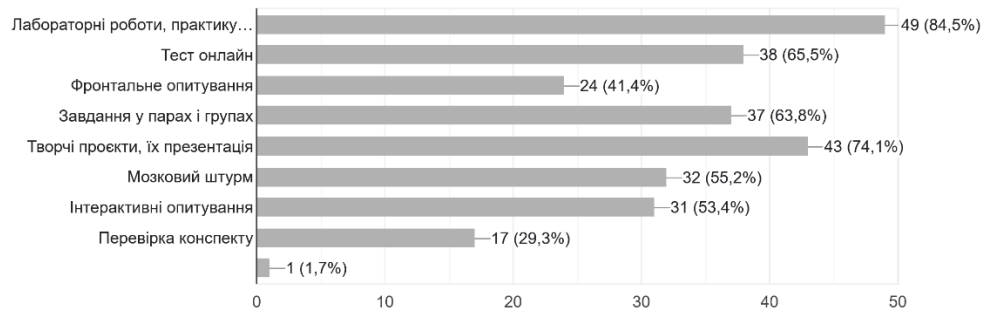


- *Тестування*
- *Практикуми*
- *Проекти і презентації*

Магістри

18. Які форми контролю частіше використовуються викладачами у ході навчання?

58 відповідей



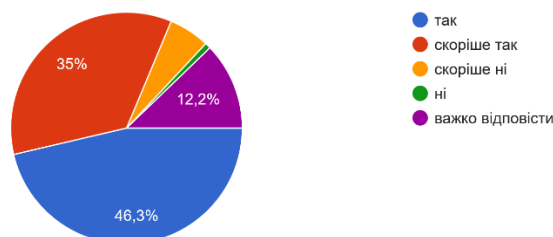
- Практикуми
- Проєкти і презентації
- Тестування

Вибірковість, забезпечення індивідуальної освітньої траєкторії. У цілому картина з обома освітніми програмами демонструє динаміку звернення у змісті освітніх компонентів до питань формування індивідуальної освітньої траєкторії, вибіркової. Та з огляду на відповіді респондентів на запитання відкритої форми, цей процес потребує більшої уваги, зусиль (*формат інших додаткових анкетувань, обговорень, дискусій, пропонування варіативних курсів фахового та загальнопрофесійного змісту*).

Бакалаври

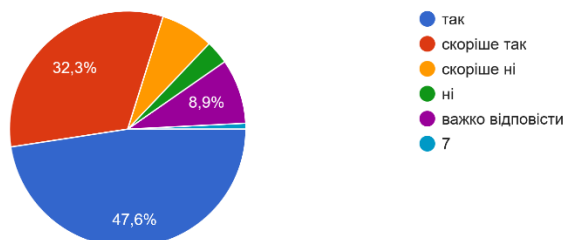
15. Чи забезпечено Вам можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через ВИБІР навчальних дисциплін як для загального, так і професійного розвитку?

123 відповіді



16. Чи вважаєте, що обрана освітня програма формує у Вас важливі життєві навички, ключові компетентності ?

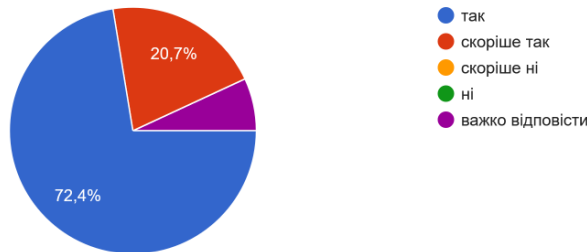
124 відповіді



Магістри

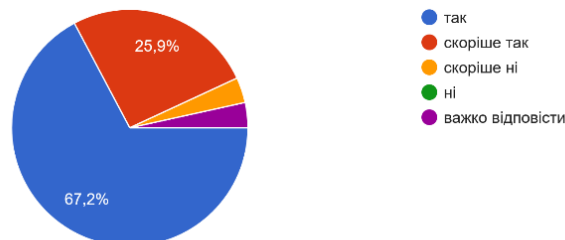
15. Чи забезпечено Вам можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через ВИБІР навчальних дисциплін як для загального, так і професійного розвитку?

58 відповідей



16. Чи вважаєте, що обрана освітня програма формує у Вас важливі життєві навички, ключові компетентності?

58 відповідей



Комплексна оцінка різних аспектів навчання за ОП є в межах середнього/достатнього рівнів – 3,7 балів.

Аспекти оцінювання:

- 1 - методи і форми викладання,
- 2 - якість викладання основних фахових дисциплін,
- 3 - процедура обрання вибіркового дисциплін,
- 4 - практична та науково-дослідна складові навчання,
- 5 - додаткові можливості для саморозвитку (консультації, тренінги, семінари, студентські воркшопи тощо),
- 6 - дотримання етичних норм, принципів академічної доброчесності і відповідних правил в освітній діяльності,
- 7 - соціально-побутова сфера життєдіяльності (умови проживання, харчування, безпека навчання, місцеперебування),
- 8 - забезпечення прав і свобод, відсутність проявів різного типу дискримінацій,
- 9 - інформаційна забезпеченість освітнього процесу (робота наставників, сайт, інші джерела інформування).

Проблемні питання, що потребують обговорення, частково виявлені за напрямками: для бакалаврів - 4,5, 7; для магістрів – 1, 4, 7. Суттєвих зауважень від студентів не надходило.

Емоційна сфера. Ситуація широкомасштабної війни значною мірою впливає на мотивацію студентів, прояв тривоги, концентрацію уваги на навчанні. *Все це викликає необхідність створювати в освітньому середовищі умови для безпечного навчання й зміцнення ментального здоров'я студентів.*

Прикінцеві пропозиції студентів для удосконалення освітньої програми підтверджують їхні відповіді на запитання анкети, є типовими і стосуються питань:

- збільшення частки практичної складової навчання (виїзд на виробництво, знайомство з роботою підприємств, реальні практичні завдання в аудиторіях);
- презентації прикладів сучасного використання теорії та результату наукових досліджень;
- удосконалення навчально-методичного забезпечення у системі мудл, осучаснення методики викладання, практикозорієнтованості курсів;
- покращення інформаційно-технічних умов (і роботи АСУ також), соціально-побутової сфери, активізації студентського життя.

Технічна обробка та аналіз – Дем'яненко О.О.