

ЗВІТ про результати проведеного опитування для здобувачів вищої освіти «Про якість освітньої програми «Менеджмент»

Факультет: економічний.

Період анкетування – 05.- 13.12.2023 р.

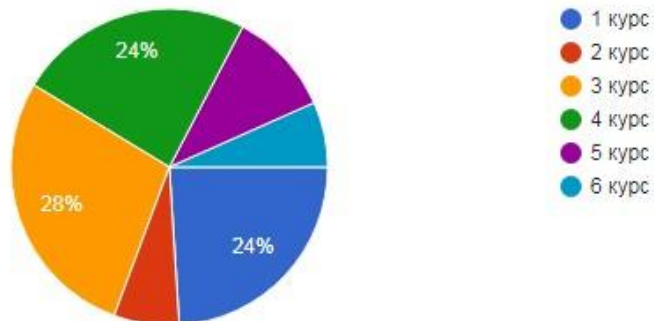
Формат опитування: онлайн, гугл-форма, анонімно.

Дані про респондентів:

- Учасники опитування – 75 осіб з числа тих, хто навчається за ОП на рівнях бакалаврату (82,5%) та магістратури (17,5%). Частка учасників різних курсів навчання є пропорційною. В опитуванні брали участь здобувачі освіти, які навчаються за денною за заочною формами навчання. Загальна кількість учасників опитування дозволяє визнати результати репрезентативними.

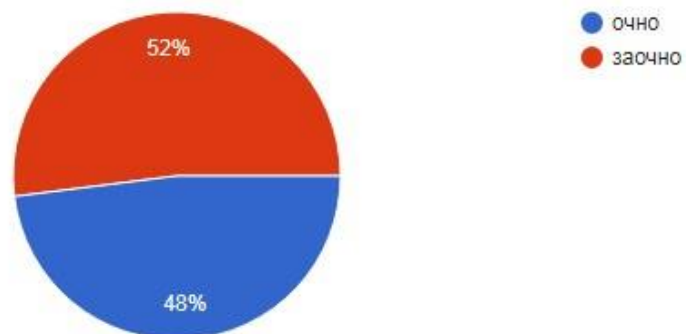
Курс, на якому навчаєтесь:

75 відповідей



Навчання відбувалося за формою навчання:

75 відповідей

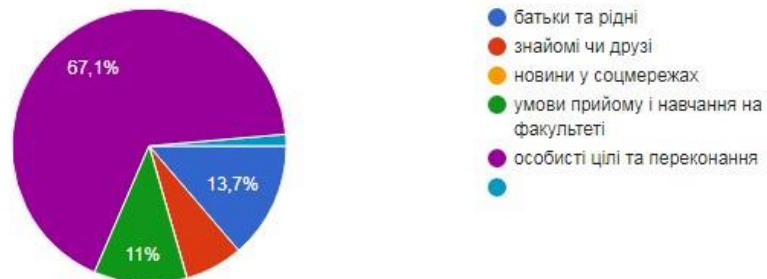


Оцінювання якісних аспектів освітньої програми:

- *Мотивованість вибору ОП:* висока, здобувачі освіти здебільшого здійснювали свідомий вибір ОП для навчання, орієнтуючись на власні потреби і цілі. Суб'єктивний фактор ззовні (батьки, рідні, друзі, соцмережі) впливав, але не суттєво.

1. На Ваш вибір ОП вплинули найбільше:

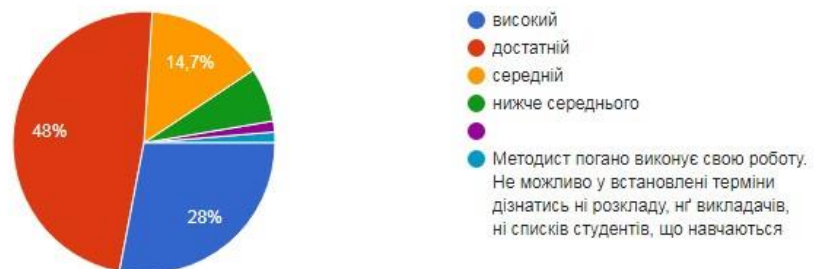
73 відповіді



- *Організаційні питання* навчання, взаємодія, поінформованість.

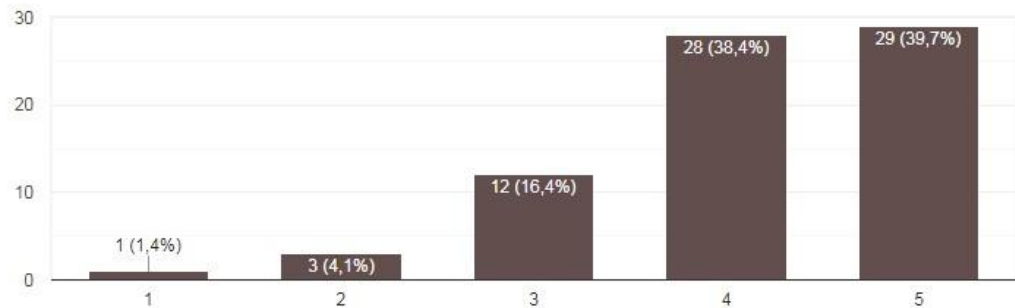
2. Упродовж року навчання Ваш рівень задоволення роботою із наставником (куратором) групи є

75 відповідей



12. Визначте міру задоволеності інформаційно-методичним забезпеченням освітнього процесу (завдання, рекомендації, ресурси, повідомлення, презентації, посібники тощо).

73 відповіді



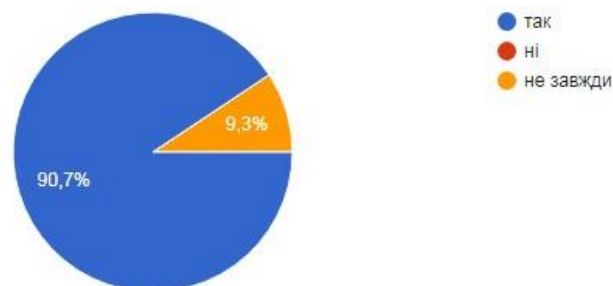
У цілому рівень задоволеності співпрацею з куратором академічної групи чи методистом, який працює зі студентами заочної форми навчання, є достатнім. Проте у поодиноких випадках є нарікання на таку взаємодію (14,7% - середній рівень взаємодії, 9,3% - зауваження щодо інформування про умови і процес навчання). З-поміж типових зауважень є такі: а) відсутність точної інформації за зверненнями, недостатність комунікації з наставниками; б) некомпетентність методиста, який відповідає за організацію заочної форми навчання, що призводить до виникнення значної кількості питань і непорозумінь під час сесії.

Відповідно, є сенс у проведенні додаткової роз'яснювальної роботи, опитувань серед студентів щодо конкретних нарікань, відповідно, - удосконаленні планової інформаційної діяльності на факультеті, зокрема для студентів, які навчаються за заочною формою.

Суттєві нарікання щодо розкладу занять і відповідності його факту проведення навчальних занять відсутні.

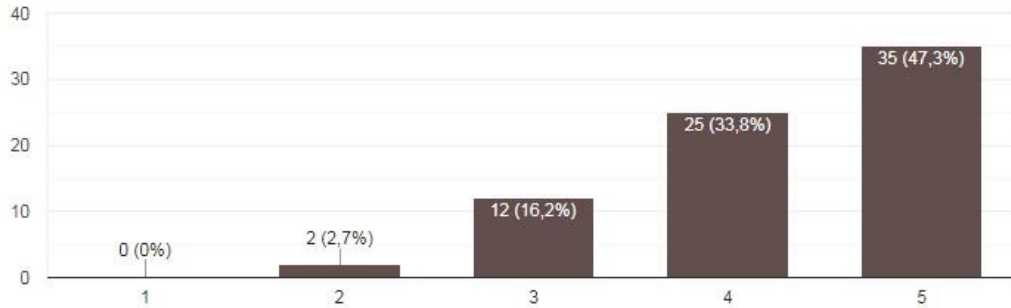
4. Навчальні заняття (очно чи онлайн) проводилися згідно з розкладом (робочим навчальним планом, графіком)?

75 відповідей



13. Вкажіть міру задоволеності тижневим навчальним навантаженням, розкладом занять

74 відповіді

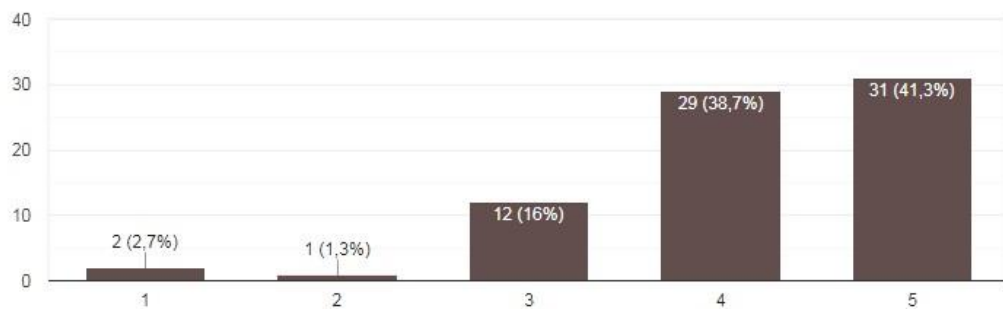


Відповіді окремих респондентів у межах 9% стосувалися об'єктивних причин зміщення навчання (тривога, інформація про замінування, інші обставини у викладачів тощо). Повторно вказано зауваження про недостатню взаємодію з викладачем під час сесії у студентів заочної форми навчання через методиста.

Якісна оцінка змісту проведених занять, у т.ч. з урахуванням практичного аспекту – у межах достатнього рівня.

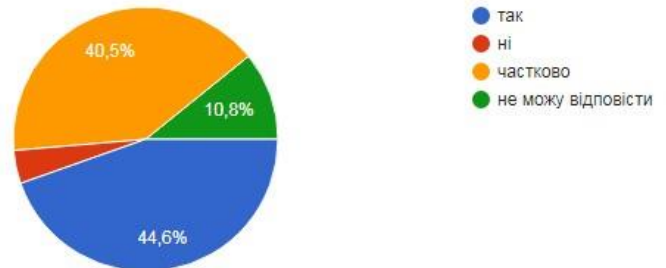
6. Оцініть балом міру якості прочитаних навчальних дисциплін, курсів у зіставленні з Вашими очікуваннями:

75 відповідей



7. Чи сприяли прочитані навчальні дисципліни виникненню у Вас ідей щодо практичного застосування засвоєного матеріалу у позанавчальній ситуації, у подальшому професійному житті?

74 відповіді



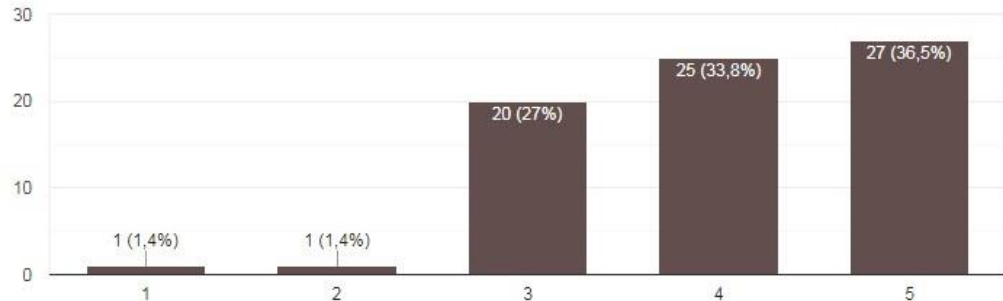
Напрями зацікавлень студентів у подальшому поглибленні знань із дисциплін за ОП (*засвідчують логічність вибору освітніх компонентів і оцінку їх значущості для студентів*):

- ✓ Менеджмент, менеджмент з персоналу, самоменеджмент, бізнес-планування;
- ✓ Економічна теорія, макроекономіка;
- ✓ Маркетинг;
- ✓ Вища математика;
- ✓ Іноземна мова та психологія, особливо – психологія управління;
- ✓ Інвестування, підприємництво;
- ✓ Ділова етика;
- ✓ Корпоративне управління.

Відповіді респондентів на це запитання засвідчили часткову невизначеність їх у подальшому професійному розвитку, ймовірно, невідповідність отриманих знань з освітніх компонентів попереднім очікуванням. У поданому нижче графічному зображенні ця невизначеність також виявлена: (до 30%). Ймовірно, студенти мають у подальшому більш активно обговорювати хід навчання та його організацію з огляду на вибудовування індивідуальної освітньої траєкторії.

9. Наскільки навчання за Вашою освітньою програмою відповідає вашим очікуванням?

74 відповіді



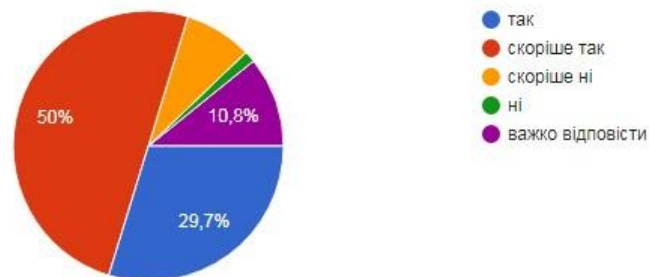
Критичні судження про окремі ОК: облік і аудит, філософія, цінова політика, менеджмент, аграрні технології, економічна теорія, соціологія, комерційна діяльність.

Чинники таких суджень здебільшого носять суб'єктивних характер (ставлення до викладачів, манера викладання, не актуальні матеріали, застаріла теорія тощо).

Важливо, що студенти прагнуть опанувати дисципліни з опорою на практику, інноваційні активні методики, актуальність для професії. Рациональним, на думку, студентів, є перегляд-доопрацювання завдань контролю (ІНДЗ, тестових, кейсів) і методичних рекомендацій для їх виконання.

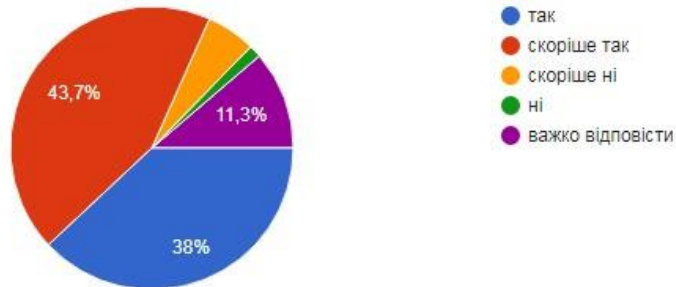
15. Чи забезпечено Вам можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через ВИБІР навчальних дисциплін як для загального, так і професійного розвитку?

74 відповіді



16. Чи формує у Вас обрана ОП загальні компетентності (які можуть знадобитися не стільки в професії, а в цілому для успішного життя)?

71 відповідь



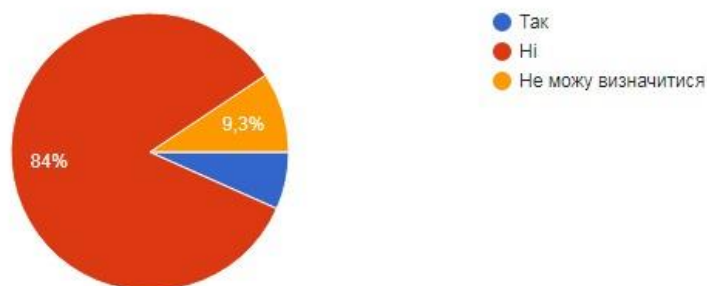
Переконливою є рекомендація робочій групі звернути на ці аспекти увагу й обговорити шляхи удосконалення освітньої програми як на рівня окремих освітніх компонентів, методів викладання курсів, так і на рівні забезпечення прав студентів на свідомий вибір курсів та інформаційну його підтримку.

Ці зауваження корелюють із відповідями респондентів на зап.15-16 про індивідуальні та практичні аспекти якісної оцінки освітньої програми.

Щодо етичних аспектів освітнього процесу (зап.11): системних порушень не виявлено, але поодинокі стверджувальні відповіді чи утруднення є (6,7 % - так, 9,3% - не визначилися) доводять важливість тримання даного питання на контролі адміністрації.

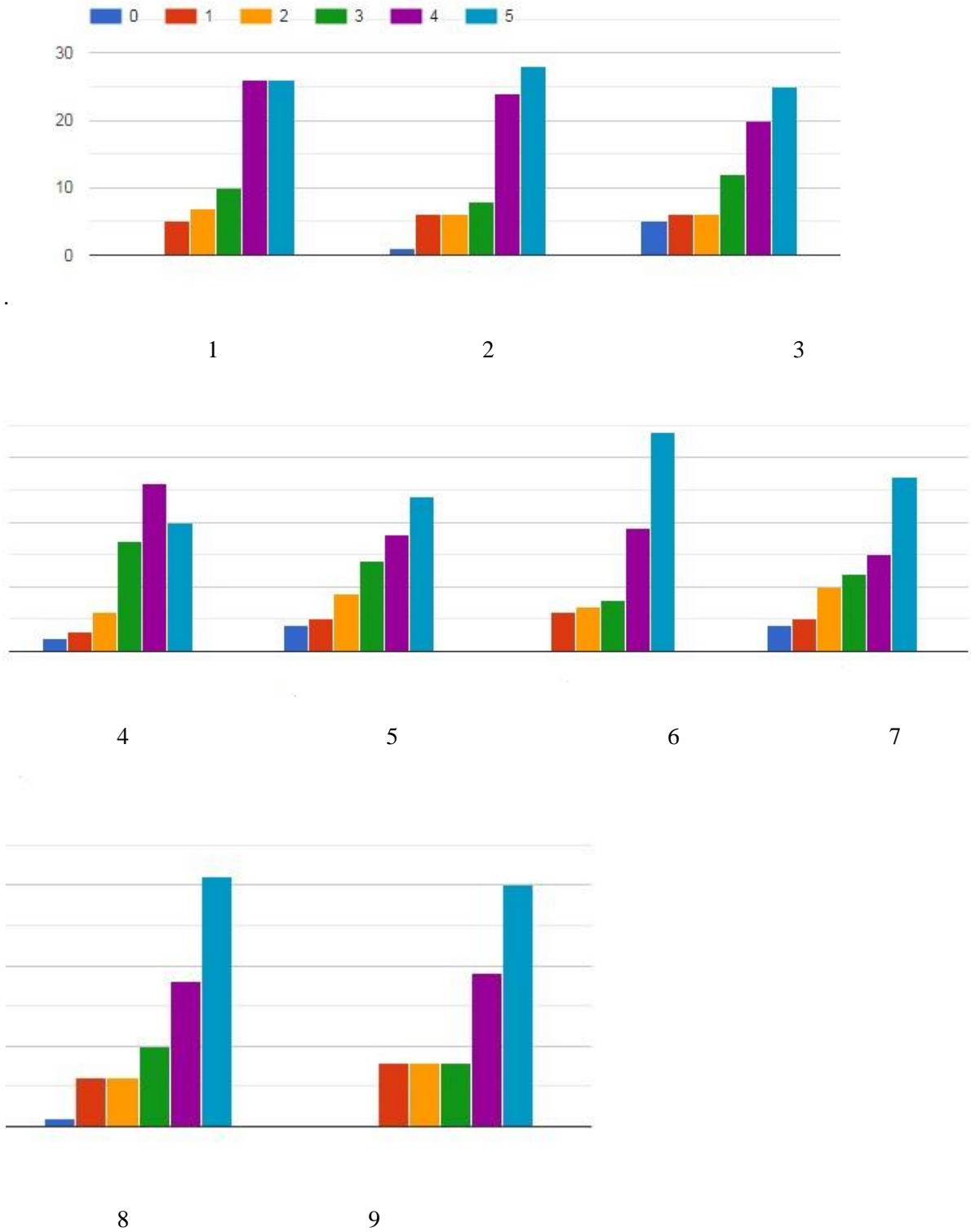
11. Чи виникали проблеми антикорпційного, дискримінаційного, етичного характеру у процесі навчання з викладачами чи керівництвом?

75 відповідей



Комплексна оцінка якісних параметрів освітньої програми подана на рис.:

17. У межах 0-5 балів оцініть, наскільки Ви задоволені такими аспектами реалізації ОП



Аспекти оцінювання:

- 1 - методи і форми викладання,
- 2 - якість викладання основних фахових дисциплін,
- 3 - процедура обрання вибіркових дисциплін,
- 4 - практична та науково-дослідна складові навчання,
- 5 - додаткові можливості для саморозвитку (консультації, тренінги, семінари, студентські воркшопи тощо),
- 6 - дотримання етичних норм, принципів академічної доброчесності і відповідних правил в освітній діяльності,
- 7 - соціально-побутова сфера життєдіяльності (умови проживання, харчування, безпека навчання, місцеперебування),
- 8 - забезпечення прав і свобод, відсутність проявів різного типу дискримінацій,
- 9 - інформаційна забезпеченість освітнього процесу (робота наставників, сайт, інші джерела інформування).

Проблемні питання, що потребують обговорення, виявлені за напрямками 3, 4, 5, 7.

Додаткові пропозиції студентів щодо вдосконалення та умов реалізації освітньої програми:

- ✓ Ввести дисципліну, яка стосується формування ментального здоров'я.
- ✓ Навіть базові теоретичні курси викладати з опорою на сучасні методики, візуалізацію, приклади з життя, інфографіку тощо. Тоді рівень засвоєння буде кращим.
- ✓ Практичні аспекти навчання – мають бути в пріоритеті!
- ✓ Питання щодо самоврядної діяльності на факультеті: часто вона організовується, як у школі – для всіх, обов'язково, багато, не планово, що заважає самоосвіті.
- ✓ Покращити взаємодію на рівнях: студенти групи – староста – куратор – методист – деканат. Для вирішення питань складання сесії та кращого інформування.