

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

|                     |                                                          |
|---------------------|----------------------------------------------------------|
| Заклад вищої освіти | <b>Білоцерківський національний аграрний університет</b> |
| Освітня програма    | <b>59030 Лісове господарство</b>                         |
| Рівень вищої освіти | <b>Магістр</b>                                           |
| Спеціальність       | <b>205 Лісове господарство</b>                           |

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

# ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

25.11.2025 р.

Справа № 1543/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 20 "Аграрні науки та продовольство" у складі:

Яковенко Роман Володимирович – головуючий,

Власенко Володимир Анатолійович,

Вовк Стах Осипович,

Геник Ярослав Вячеславович,

Гончарова Олена Вікторівна,

Налобіна Олена Олександрівна,

Панкова Оксана Володимирівна,

Сатарова Тетяна Миколаївна,

за участі запрошених осіб:

Левандовська Світлана Миколаївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

|                               |                                                          |
|-------------------------------|----------------------------------------------------------|
| Назва ЗВО                     | <b>Білоцерківський національний аграрний університет</b> |
| Назва ВСП ЗВО                 | <i>не застосовується</i>                                 |
| ID освітньої програми в ЄДЕБО | <b>59030</b>                                             |
| Назва ОП                      | <b>Лісове господарство</b>                               |
| Галузь знань                  | <b>20 Аграрні науки та продовольство</b>                 |
| Спеціальність                 | <b>205 Лісове господарство</b>                           |
| Спеціалізація (за наявності)  | <i>відсутня</i>                                          |
| Рівень вищої освіти           | <b>Магістр</b>                                           |
| Вид освітньої програми        | <b>Освітньо-професійна</b>                               |

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

**РЕКОМЕНДУЄ**

ухвалити рішення про акредитацію.

*За – 8, Проти – 0*

## **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

### Критерій 1. Проєктування освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Аналіз

**1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

Освітня програма «Лісове господарство» у Білоцерківському національному аграрному університеті (БНАУ) спрямована та реалізацію Стандарту вищої освіти України для другого (магістерського) рівня вищої освіти.

**2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів**

Професійний стандарт відсутній. Освітньою програмою не передбачено присвоєння професійної кваліфікації.

**3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти**

Освітня програма «Лісове господарство» є актуальною, має чітко окреслену мету, яка кореспондується з місією, візією, цінностями та стратегічними напрямками розвитку БНАУ.

**4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін**

Змістовна характеристика відповідає вимогам до змісту підкритерію. Звіт експертної групи щодо підкритерію містить достатнє обґрунтування.

**5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

Змістовна характеристика відповідає вимогам до змісту підкритерію. Звіт експертної групи щодо підкритерію містить достатнє обґрунтування.

### Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Аналіз

**1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх**

## **програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Обсяг освітньо-професійної програми 205 Лісове господарство другого (магістерського) рівня галузі 20 Аграрні науки та продовольство, яка реалізується в БНАУ складає 90 кредитів ЄКТС, у тому числі 24 кредити ЄКТС становить вибіркова складова ОП (27 % від загального обсягу). На практичну підготовку ОП відведено 12 кредитів ЄКТС. Загалом обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів узгоджується з вимогами відповідного Стандарту та нормами чинного законодавства.

**2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів**

Зміст ОП має чітку і зрозумілу структуру, а ОК складають взаємопов'язану систему, яка забезпечує логічну послідовність вивчення компонентів ОП за семестрами. Водночас обґрунтованими є зауваження експертної групи.

**3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

ОП «Лісове господарство» за своїм змістом в цілому відповідають предметній області.

**4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Змістовна характеристика відповідає вимогам до змісту підкритерію. Водночас обґрунтованими є зауваження експертної групи.

**5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

Змістом освітньої програми передбачено практичну підготовку здобувачів освіти у вигляді науково-виробничої практики загальним об'ємом 12 кредитів ЄКТС.

**6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок**

Змістовна характеристика відповідає вимогам до змісту підкритерію.

**7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання**

Змістовна характеристика відповідає вимогам до змісту підкритерію.

**8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)**

В БНАУ також поширений досвід проведення практикоорієнтованих занять на базі підприємств з якими заключено договори про співпрацю.

**9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722**

Набуття здобувачами ВО навичок і компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку, здійснюється через змістовну інтеграцію окремих Цілей у зміст освітніх компонент.

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

Змістовна характеристика відповідає вимогам до змісту підкритерію. Суттєві недоліки відсутні.

**2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості**

Змістовна характеристика відповідає вимогам до змісту підкритерію. Суттєві недоліки відсутні.

**3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства**

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію, за винятком зауважень зазначених у звіті ЕГ.

**4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу**

Питання визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті здобувачами всіх рівнів вищої освіти, регулюється Положення «Про порядок визнання результатів навчання, отриманих шляхом неформальної та/або інформальної освіти у Білоцерківському національному аграрному університеті». Прикладів системного впровадження практики визнання таких результатів у ЗВО наразі немає.

**Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

Загалом заявлені в ОП програмні результати навчання можуть бути досягнуті з використанням існуючих у ЗВО методів, засобів та технологій навчання і викладання, які цілком відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

**2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)**

Усі учасники освітнього процесу мають можливість своєчасно отримати інформацію щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів.

**3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми**

ЕГ не встановлено фактів залучення студентів до виконання науково дослідних робіт кафедри, за винятком фрагментарних досліджень у межах виконання випускної кваліфікаційної роботи.

**4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

Позитивні аспекти у цьому контексті ЗВО демонструє. Водночас, варто зазначити, що більшість НПП кафедри, які задіяні у підготовці фахівців у межах цієї ОП не здійснюють системних наукових лісівничих досліджень, а тому оновлення змісту ОК на основі наукових досліджень є проблемним питанням.

**5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти**

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію. Водночас, з аналізу наявних матеріалів (звіту ЕГ та відомостей самооцінювання ОП) не встановлено фактів реалізації програми міжнародної академічної мобільності на ОП «Лісове

господарство» для здобувачів вищої освіти та НПП випускової кафедри.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь**

Змістовна характеристика відповідає вимогам до змісту підкритерію. Суттєві недоліки відсутні.

**2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений**

Форма атестації здобувачів вищої освіти за ОП визначена Стандартом вищої освіти за спеціальністю 205 «Лісове господарство». Суттєві недоліки відсутні.

**3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Загальні правила проведення контрольних заходів та інші аспекти пов'язані з цим процесом дійсно унормовані низкою положень ЗВО.

**4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

Питання академічної доброчесності у ЗВО на етапі формування, уже наявні певні положення, які регулюють це питання, однак у більшості випадків (як і в інших ЗВО) акцентується значна увага здобувачів вищої освіти лише на запобіганні плагіату. Результати попередньої акредитаційної експертизи даної ОП свідчать про необхідність удосконалення процесу реагування на порушення правил академічної доброчесності.

**Критерій 6.** Людські ресурси

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством**

У звіті експертної групи встановлено відповідність кадрового потенціалу ОП чинним ліцензійним умовам. Змістовна характеристика відповідає вимогам до змісту підкритерію. Звіт експертної групи щодо підкритерію містить достатнє обґрунтування.

**2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються**

Експертна група зазначає, що відбір науково-педагогічних працівників на вакантні посади у межах освітньої програми проводиться на конкурсній основі відповідно до затвердженого порядку, який встановлює чіткі вимоги до кандидатів, які відповідають п. 38 Ліцензійних умов і за своїми професійно-кваліфікаційними та моральними якостями відповідають вимогам, установленим до науково-педагогічних працівників Законами України “Про освіту”, “Про вищу освіту” та умовами оголошеного конкурсу.

### **3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу**

Змістовна характеристика відповідає вимогам до змісту підкритерію. Звіт експертної групи щодо підкритерію містить достатнє обґрунтування.

### **4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності**

Змістовна характеристика відповідає вимогам до змісту підкритерію. Звіт експертної групи щодо підкритерію містить достатнє обґрунтування.

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Аналіз**

#### **1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання**

Висновок експертної групи щодо вірцевості ОП з позиції матеріальних ресурсів є необґрунтованим. Висновок ЕГ, що наявність навчально-дослідного господарства у структурі ЗВО уже вказує на вірцевість, потребує доповнення та уточнення. Наразі відсутня будь-яка інформація щодо сертифікації згаданого господарства, наявності у його складі навчальних та наукових лабораторій, підтверджень впровадження сучасних технологій ведення лісового господарства, підтверджень здійснення у межах господарства дослідницької роботи тощо. Водночас, у звіті експертної групи відсутнє підтвердження щодо наявності підручників для забезпечення освітніх компонентів ОП «Лісове господарство». У наведеному списку методичного забезпечення немає згаданих підручників. Як зауваження варто зазначити, що представлений у звіті ЕГ список методичного забезпечення містить понад 60 % джерел, які мають відношення або до бакалаврського рівня підготовки фахівців, або – до суміжних спеціальностей, таких як садово-паркове господарство, агрономія, тощо. Також на сайті випускової кафедри та у звіті експертної групи відсутня будь-яка інформація щодо наявності спеціалізованого обладнання та ліцензійного програмного забезпечення для опанування таких ОК як «Інвентаризація та оцінювання лісоагрових ландшафтів», «Інформаційні технології з основами математичного моделювання у лісовому господарстві». Варто зазначити, що ЗВО значно покращив матеріальну базу підготовки фахівців у межах цієї ОП, водночас зазначена зразковість наразі є необґрунтованою.

#### **2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства**

Змістовна характеристика відповідає вимогам до змісту підкритерію. Звіт експертної групи щодо підкритерію містить достатнє обґрунтування.

#### **3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я**

Висновок ЕГ щодо змістовного наповнення підкритерію обґрунтований. Суттєві недоліки відсутні.

#### **4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою**

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію, однак у публічному просторі відсутнє підтвердження наявності результатів процесу анкетування здобувачів вищої освіти щодо врахування у освітній діяльності їхніх потреб та інтересів, а також задоволеності ними освітнім середовищем та матеріальними ресурсами.

#### **5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

Висновок ЕГ щодо змістовного наповнення підкритерію обґрунтований. Суттєві недоліки відсутні.

**6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Висновок ЕГ щодо змістовного наповнення підкритерію обґрунтований. Суттєві недоліки відсутні. Водночас, як недолік обґрунтування висновків у звіті ЕГ за поточним критерієм, слугує акцент на загальноуніверситетські ресурси ЗВО, і недостатній аналіз ресурсів, які безпосередньо впливають на підготовку фахівців у межах конкретної ОП.

**Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

Висновок ЕГ щодо змістовного наповнення підкритерію обґрунтований. Суттєві недоліки відсутні.

**2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

У відомостях про самооцінювання та у звіті експертної групи декларується активна участь студентів у перегляді освітньої програми. Водночас у публічному інформаційному просторі підтвердження цієї інформації відсутнє.

**3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

У БНАУ є наявною практика залучення роботодавців до процесу періодичного перегляду ОП «Лісове господарство» та інших процедур забезпечення її якості. Це підтверджують наявні рецензії стейкхолдерів та приклади наведені у звіті ЕГ, однак у інформаційному публічному просторі фактів підтвердження участі роботодавців у процесі періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості, не встановлено.

**4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)**

Висновок ЕГ щодо змістовного наповнення підкритерію обґрунтований. Суттєві недоліки відсутні.

**5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін**

Процес реагування на виявлені недоліки у освітній програмі підтверджується низкою положень та наявних процедур і механізмів.

**6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Більшість зауважень, які були надані у результаті попередньої акредитаційної експертизи були враховані ЗВО. Водночас у звіті ЕГ відсутня інформація щодо конкретних заходів, які були вжиті щодо урегулювання питання порушення академічної доброчесності, встановленого у процесі попередньої акредитаційної експертизи.

**7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

Висновок ЕГ щодо змістовного наповнення підкритерію обґрунтований. Суттєві недоліки відсутні.

**Критерій 9. Прозорість та публічність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

### Аналіз

**1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Висновок ЕГ щодо змістовного наповнення підкритерію обґрунтований. Суттєві недоліки відсутні.

**2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

Висновок ЕГ щодо змістовного наповнення підкритерію обґрунтований. Суттєві недоліки відсутні.

**3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

Публічний інформаційний простір випускової кафедри потребує значного наповнення інформації. Наразі на веб-сторінці кафедри лісового господарства наявна інформація про основні дисципліни без покликання на робочі програми чи силабуси, про НПП кафедри та вкладка «Наукова діяльність» (зазначено лише теми 6 ініціативних НДР). Інша інформація щодо освітнього контенту відсутня (<https://btsau.com.ua/Kafedra-lisovogo-gospodarstva/>).

## Критерій 10. Навчання через дослідження

### Рівень відповідності (експертна група)

*не застосовується*

### Рівень відповідності (ГЕР)

*не застосовується*

### Аналіз

**1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності**

*не застосовується*

**2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти здатний сформулювати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)**

*не застосовується*

**5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо**

*не застосовується*

**6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1. Проєктування освітньої програми**

У процесі перегляду змісту ОП у поточному навчальному році, гаранту ОП та проєктній групі доцільно здійснити детальний аналіз наданих усіма стейкхолдерами пропозицій та оприлюднити на сайті ЗВО результати їхнього обговорення.

#### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

У процесі перегляду змісту ОП у поточному навчальному році, гаранту ОП та проєктній групі: оптимізувати зміст вибірових компонентів, забезпечивши більшу орієнтованість на спеціалізацію «Лісове господарство» та актуальні напрями діяльності галузі; удосконалити механізми інтеграції Цілей сталого розвитку, наприклад, шляхом включення окремих модулів або тематичних блоків з кліматичної політики, сталого управління лісовими екосистемами, Європейського зеленого курсу тощо.

#### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

У процесі перегляду змісту ОП у поточному навчальному році, гаранту ОП та проєктній групі: розробити й впровадити механізм документування та фіксації випадків визнання результатів неформальної/інформальної освіти, включно з публікацією прикладів на сайті; покращити інформаційну відкритість процедур переведення, поновлення та академічної мобільності, публікуючи їх детальний опис у доступних джерелах.

#### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

Керівництву структурного підрозділу та гаранту ОП у поточному році створити умови для залучення студентів до системних наукових лісівничих досліджень, включно із доступом до лабораторій, об'єктів у межах навчально-дослідного господарства з публікацією результатів на сайті; сприяти розвитку наукової активності НПП, зокрема шляхом залучення до наукових проєктів, грантів, міжнародних наукових конкурсів.

#### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

Керівництву ЗВО до завершення поточного навчального року варто систематизувати питання інформування здобувачів щодо дотримання академічної доброчесності; удосконалити процедури реагування на порушення академічної доброчесності, забезпечивши їх чітке документування, опис санкцій та оприлюднення статистики порушень; продовжити популяризацію академічної доброчесності (не тільки не допущення плагіату) на всіх етапах освітнього процесу, у тому числі через активізацію цієї роботи наставників академічних груп.

#### **Критерій 6. Людські ресурси**

Керівництву ЗВО варто звернути увагу на необхідність продовження забезпечення належної академічної та фахової кваліфікації кадрового забезпечення ОП; сприяти підвищенню кваліфікації НПП у напрямку сучасних лісівничих досліджень, включно з GIS, дистанційним зондуванням, цифровими технологіями лісового менеджменту; сприяти залученню фахівців-практиків з підприємств галузі до викладання окремих модулів і проведення практичних занять.

#### **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

ЗВО до нового навчального року необхідно забезпечити наявність фахових підручників і методичних матеріалів для ОП, актуалізувати списки методичного забезпечення конкретних дисциплін та оприлюднити їх на сайті кафедри;

оприлюднити інформацію про обладнання та ліцензійне ПЗ, необхідне для опанування базових фахових освітніх компонентів ОП.

#### **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

На веб-сторінці випускової кафедри лісового господарства варто систематично (щорічно у кінці навчального року) розміщувати інформацію про враховані ініціативи роботодавців та студентів щодо покращення змісту освітньої програми з метою стимулювання їхньої зацікавленості у продовженні моніторингу освітньої програми й надання слушних пропозицій; створити постійно доступний розділ на сайті з матеріалами щодо забезпечення якості, включно з механізмами вдосконалення, звітами, аналізом зворотного зв'язку.

#### **Критерій 9.** Прозорість та публічність

Завідувачу кафедри до завершення поточного навчального року варто оновити веб-сторінку кафедри, обов'язково додавши силабуси/робочі програми, опис ОП, методичні матеріали, результати наукових досліджень; забезпечити регулярне інформування про діяльність кафедри, включно з новинами, подіями, досягненнями викладачів і студентів; розглянути питання створення відкритого репозиторію освітнього контенту кафедри, який буде містити матеріали дисциплін, приклади студентських робіт, результати проєктів тощо.

#### **Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

### **4. Додатки**

| <b>Документ</b> | <b>Назва файла</b>          | <b>Хеш файла</b>                             |
|-----------------|-----------------------------|----------------------------------------------|
| Додаток         | <i>ГЕР 20 ID 59030.xlsx</i> | kh9xV9oWSa2pUCS1EVBi2WWaEzJP2DIUO+4FrFr5ibY= |

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ЯКОВЕНКО РОМАН ВОЛОДИМИРОВИЧ**