

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Білоцерківський національний аграрний університет
Освітня програма	12255 Технологія виробництва та переробки продукції тваринництва
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	204 Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

15.07.2020 р.

Справа № 0188/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 20 "Аграрні науки та продовольство" у складі:

Василь Лопушняк – головуючий,
Власенко Володимир Анатолійович,
Вовк Стах Осипович,
Геник Ярослав Вячеславович,
Іванова Ірина Євгенівна,
Пастухов Валерій Іванович,
Роман Василишин,
Сатарова Тетяна Миколаївна,
Тарасюк Сергій Іванович,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Білоцерківський національний аграрний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	12255
Назва ОП	Технологія виробництва та переробки продукції тваринництва
Галузь знань	20 Аграрні науки та продовольство
Спеціальність	204 Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії університету. Цілі, заявлені в Відомостях про СО та в ОП, мають незначні розбіжності у формулюванні. Загалом цілі, визначені в ОП, мають дещо загальний характер, недостатньо деталізовані (цілі, вказані у Відомостях про СО коректно надані). Кореляція з місією університету і стратегією (<https://btsau.edu.ua/uk/content/yakist-osvity>), (https://btsau.edu.ua/sites/default/files/Faculties/osvita/quality/strateg_bnau_2018-2022.pdf) підтверджується. Місія університету сформульована у документі «Політика БНАУ у сфері якості» (https://btsau.edu.ua/sites/default/files/Faculties/osvita/quality/polityka_bnau.pdf), що не зовсім зручно для пошуку. В Відомостях про СО вказана орієнтація «політики» (стратегії) університету на застосування в роботі міжнародних стандартів керування якістю серії ISO 9001, що є позитивним моментом. Іде робота над втіленням принципів ESG (<https://btsau.edu.ua/uk/content/yakist-osvity>). Стратегія дозволяє досягти цілей. Особливістю ОП можна вважати цікавий напрям посиленої уваги до правового регулювання тваринництва (ОК 28); заявлені в СО особливості (продовольча безпека, технологічний ланцюг «від лану до столу», сталий розвиток галузі) притаманні багатьом ОП зі спеціальності 204. Освітні програми 2016, 2017 та 2018 років надані гарантом на запит експерта у відповіді від 5 червня 17:08:23 та 6 червня 08:50:17 в системі офіс 365.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Цілі освітньої програми та програмні результати навчання здебільше визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів). На сайті академії наявні відповідні положення: «Положення про групи змісту т а я к о с т і освіти в БНАУ» (https://btsau.edu.ua/sites/default/files/Faculties/osvita/quality/polog_grupy_quality_bnau.pdf); «Положення про опитування щодо якості освітньої діяльності БНАУ» (https://btsau.edu.ua/sites/default/files/Faculties/osvita/quality/polog_opytuv_qa_bnau.pdf); «Положення п р о Ради роботодавців у БНАУ» (https://btsau.edu.ua/sites/default/files/news/pdf/pologenna_navh_proces/polog_rada_robotodav.pdf), але під час описуванні цього критерію в Відомостях про СО посилання на них не надані. Документи, які б підтверджували діяльність за цими положеннями, на момент початку акредитації на сайті були відсутніми, але, на запит експертів, були надані гарантом та наявні в системі офіс 365 як відповідь гаранта від 5 червня 15:29:39. Вплив стейкхолдерів виявлений на терміни і оформлення змісту практичного навчання (роботодавці) та кредитний обсяг дисциплін (побажання студентів, протокол №3 засідання групи зі змісту і якості освіти). Але зміни кредитного обсягу не повністю охоплюють напрям впливу на програмні результати навчання. Інтерв'ювання стейкхолдерів підтвердило факт існування співпраці і їх реального інтересу до формування освітнього процесу.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм. Цілі та ПРН ОП відповідають стратегії університету на 2020-2025 роки (https://btsau.edu.ua/sites/default/files/Faculties/osvita/quality/strateg_bnau_2018-2022.pdf), тенденціям розвитку тваринницького сектору та сектору переробки продукції тваринництва України з урахуванням регіональної специфіки Київської області: потреби підприємств ТОВ «Острійківське», ТДВ «Терезине», ПП «Агрофірма Розволожжя», ДП ДГ

«Шевченківське», ТОВ «Агрофірма «Колос», свиногомплекс «Агропромисловий комплекс «Насташка»», ТОВ «Еліта», «Узин-агро», Миронівська птахофабрика МХП, козина ферма «Бабині кози» тощо. У процесі підготовки ОП було враховано позитивний досвід аналогічних вітчизняних ЗВО (НУБіП, Сумський НАУ, Львівський НАУ Миколаївський НАУ, Дніпровський державний агро-економічний університет тощо) та іноземних: Сільськогосподарський університет м. Краків (Польща), Словацький сільськогосподарський університет у м. Нітра, Університет ім. Шахіда Бехонара м. Керман (Іран). Співпраця ЗВО відображена на сайті <https://btsau.edu.ua/uk/content/mizhnarodna-spiivpracya-6>. Інтерв'ювання професорсько-викладацького складу, адміністрації університету та співробітників біолого-технологічного факультету підтвердило проведення робіт щодо аналізу досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних ОП, як приклад приведена співпраця з Поморською Академією (м. Слупськ, Польща).

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Освітня програма через реалізацію обов'язкових компонент (далі ОК) загалом дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. Небажані особливості оформлення профілю ОП погіршують сприйняття освітньої послуги, яка надається на відповідному до вимог законодавства рівні. Програмні результати навчання (далі ПРН), заявлені в ОП, не є гармонізованими з ПРН стандарту відповідної спеціальності. Однак встановлено, що попри деякі розбіжності у формулюванні ПРН стандарту з 1 по 19 знаходять кореляцію з ПРН ОП, але ПРН 20. «Застосовувати міжнародні та національні стандарти і практики в професійній діяльності» та ПРН21. «Знати основні історичні етапи розвитку предметної області» стандарту зі спеціальності 204 не мають чіткої відповідності до ПРН освітньої програми. Однак частково в межах ОК ці ПРН формуються ОК29 «Технологія виробництва продукції свинарства» та ОК 30 «Технологія виробництва молока та яловичини», ОК13 «Основи фахової діяльності», про що свідчать матеріали робочих програм. Формування ПРН20 стандарту в повному обсязі у всіх здобувачів не гарантовано через вибірковість компонентів ВК 21 «Стандартизація продукції тваринництва» та ВК 22 «Стандартизація, метрологія та сертифікація». В профілі ОП не відображена кореляція із загальними компетентностями 1 і 2 (1. Здатність реалізувати свої права і обов'язки як члена суспільства...; 2. Здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові.....), але фактично ці ПРН формуються ОК11 «Філософія» частково та ОК9 «Історія України та української культури», що встановлено під час аналізу відповідних робочих програм. Профіль освітньої програми потребує оновлення відповідно до чинного стандарту, бо він знижує враження від ОП. (Також в ОП невірно вказаний рівень відповідно НРК: потрібно 7, а вказано 6). На час роботи експертної групи гарант та декан запевнили експертів, що ОП на 2020/21 рік буде гармонізована із чинним стандартом освіти зі спеціальності 204 для кращого сприйняття її тотожності.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) загалом відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти. Наведений в СО навчальний план є некоректним, наявні арифметичні помилки (сумарні години і кредити ОК, структура навчального плану %, зведені дані про бюджет часу, години практичної підготовки зведених час і графік навчального процесу не співпадають тощо). Кредити ОК, вказані в ОП та в навчальному плані не співпадають. Відмінності встановлені по ОК 18,23,24,26,27,28. Загальний обсяг згідно навчального плану -236 чи 237 (23 – це 2 або 3- друкарська помилка). На сайті університету наявний інший навчальний план на 2019/2020 навчальний рік з іншою інформацією. Зі слів гаранта, навчальний план, який був підвантажений у Відомостях про СО, є технічною помилкою. В цьому документі загалом наявна кореляція з ОП, наявна єдине неспівпадіння по ОК 27, в ОП 4 кредити, в навчальному плані – 3. Згідно ОП Обсяг О П ОК складає 154 кредити (арифметична помилка), згідно навчального плану – 153. В результаті співставлення даних матриці відповідності програмних компетентностей компонентам ОП і врахування вимог стандарту освіти встановлено, що ЗК стандарту формуються ОК 1,2,4,6-15,19,26,30; СК стандарту формуються ОК 2-6,13-18, 20-25, 27-30. Загальна кількість кредитів цих дисциплін (ОК1-ОК30) складає 154 кредити ЕКТС. Таким чином 63,9% обсягу ОП спрямовано на забезпечення загальних та спеціальних (фахових) компетентностей за спеціальністю, визначених стандартом вищої освіти, що відповідає вимогам. Відсутність такої форми контролю як курсова робота чи проект гарант пояснила наявністю розрахункових завдань в ОК «Годівля сільськогосподарських тварин», «Технологія

виробництва молока та яловичини» та інші (відповідь гаранта в системі офіс 365 від 9 червня 16:15:35). Обсяг кредитів ЄКТС, який відводиться на навчальні дисципліни за вибором здобувачів вищої освіти, дещо некоректно представлений: Вибіркова компонента заявлена як 58 кредитів з 106, що відповідає вибірковій складовій у 48, а не 58 кредитів. Відповідно вибірка складова - 48 кредитів ЄКТС, що складає 20% (нижче за вимоги законодавства, необхідно 25%). Гуманітарна складова, попри відсутність прописаних компетентностей в профілі ОП, присутня в обсязі 270 годин та забезпечується обов'язковими компонентами ОК 9,10,11.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності загалом дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми має досить чітку структуру, який відповідає «Положенню про освітні програми в Університеті»

https://btsau.edu.ua/sites/default/files/Faculties/osvita/osvitni_programy/polog_osvitni_programy_bnau.pdf. Освітні компоненти програми надаються здобувачам в послідовності, яка складає логічну систему, але деталізація взаємозв'язків не наведена. Структурно-логічна схема освітньо-професійної програми дещо спрощена. Логіка викладання та зміст освітніх компонентів в сукупності загалом дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. Але в Відомостях про СО Таблиці 1 та в деяких робочих програмах заявлене формування ПРН освітніми компонентами програми були некоректними чи важкопідтверджуваними: ОК28, 26, 23,19, 18, 17, 16, 15, 13, 4, 7,2,3. Це носить ознаки недостатнього розуміння чи сумнівності під час формування чіткої логічної системи чи оформленні пакету документів. Матриця відповідності в частині відповідності програмних компетентностей компонентам ОПП має неповний чи некоректний контент: наприклад ОК 30 посиляється лише на СК7, що недостатньо; незрозумілим є посилання на компетенції, які формують дисципліни вибіркового блоку «Одна із дисциплін, що викладається на іншій освітній програмі» ВК 4,8,16,20,27,32 за невизначеності самих дисциплін. ПРН 13 ОП «Забезпечувати параметри та здійснювати технологічний контроль сучасних технологій з виробництва та переробки продукції тваринництва» забезпечується у результаті формування компетентностей СК1, 10-16 (згідно матриці зв'язку програмних компетентностей та результатів навчання; пропущено СК9); але компоненти, які орієнтовані на СК11-15 віднесені до вибіркової складової, що, за умови не обрання їх здобувачем, звужує інтегральну компетенцію (студенти можуть не обрати: ВК 11. Технологія в-ва продукції бджільництва, ВК 12. Технологія в-ва продукції кролівництва та звірівництва, ВК 17. Технологія виробництва продукції ДРХ, ВК 18. Технологія в-ва продукції аквакультури, ВК 19. Прудове* рибництво (*Правильно: ставкове рибництво, ВК 25. Конярство). Означені недоліки не мають критичного впливу на досяжність ПРН, але матриці відповідності, структурно-логічна схема та опис ПРН певних ОК потребують корегування.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОП відповідає предметній області заявленої спеціальності 204 «Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва», що підтверджується тематичним змістом обов'язкових компонент ОП і не викликає сумніву. Під час детального дослідження вибіркової складової ОП встановлено наявність суперечливої для першого освітнього рівня компоненти ВК 9 «Лабораторний практикум у тваринництві», який є чітко орієнтованим на науково-дослідницьку роботу та написання магістерської роботи. https://btsau.edu.ua/sites/default/files/news/pdf/acreditacia_bt/catalog_vibirkov_disciplin_bt.pdf Але, враховуючи вибірковість компоненти, це не є критичним. Наповнення ОК «Основи фахової діяльності» є не зовсім коректним щодо назви дисципліни - теми деяких практичних занять такі: «Організація навчального процесу в університеті». «Види навчальних занять в університеті», «Рейтингова система контролю і оцінки знань студентів», «Тестовий контроль знань» тощо.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Структура освітньої програми загалом передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, на 5% дещо меншому за передбачений законодавством. В Університеті розроблено та діє Положення про вибіркові навчальні дисципліни у Білоцерківському національному аграрному університеті на вільний вибір навчальних дисциплін [tps://btsau.edu.ua/sites/default/files/Faculties/osvita/normatyne/polog_vubirkov_duscup_bnau.pdf](https://btsau.edu.ua/sites/default/files/Faculties/osvita/normatyne/polog_vubirkov_duscup_bnau.pdf). Перелік і анотації ВК наявні на сторінці факультету і відділу якості освіти, на які у Відомостях про СО наведені коректні посилання. Процедура вибору ВК детально описана у відповідному Положенні. В ОП вибірка компонента заявлена як 58 кредитів (вибрати з 106 запропонованих), що насправді відповідає 48 кредитам вільного вибору, а не 58. Відповідно, вибірка складова - 48 кредитів ЄКТС, що складає 20% (нижче за вимоги 25%). Але виробнича бакалаврська практика (технологічна практика), яка обирається здобувачем освіти, по суті теж може містити певну кількість кредитів поглиблених вибірових тематик, однак така інформація в матеріалах СО не надана. В ОП та на сторінці факультету відсутні назви вибірових дисциплін з інших ОП, які могли б бути рекомендовані групою забезпечення ОП для залучення в індивідуальну освітню траєкторію здобувачів освіти саме цієї ОП із врахуванням предметної області спеціальності та передумов навчання. Така відсутність рекомендацій погіршує якість та вибору і виглядає ускладненням у реалізації можливості вибору. Обмеження «Положення про вибіркові навчальні дисципліни у БНАУ» щодо найменшої кількості здобувачів освіти в групі для вивчення ВК в 12 осіб є досить жорстким, що не в повній мірі відповідає поняттю «індивідуальна освітня траєкторія». Процедура вибору ВК серед тих, що були обрані більшістю, може не дозволити здобувачу сформувати освітню траєкторію за своїми інтересами, бо він змушений обирати з того, що вибрала більшість. На сторінці факультету не наведені анотації вибірових компонентів ВК 3. Гігієна продуктів тваринного походження, ВК 14. Технологічне обладнання переробних підприємств, ВК 15 Основи наукових

досліджень та патентування, ВК 31 Основи ветеринарної медицини, хоча вони є в ОП. Але наведена анотація додаткової дисципліни «Декоративне тваринництво», яка поки не представлена в ОП, але це свідчить про перспективне розширення вибіркової компоненти ОП. Положення про індивідуальний навчальний план здобувача вищої освіти наведений на сайті (https://btsau.edu.ua/sites/default/files/Faculties/osvita/normatyvne/polog_indz_bnau.pdf), але в ньому чітко не прописані умови переходу на навчання за таким планом, мінімальні обсяги аудиторної роботи тощо. Співкування зі студентами ОП, засвідчило, що здобувачі освіти знають про індивідуальну освітню траєкторію і брали участь у її формуванні.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності, але навчальний план треба відкорегувати у відповідності до ОП. ОП та навчальний план передбачають проходження практичної підготовки, яка, згідно програм практик та опитування студентів, формує компетентності здобувачів вищої освіти, необхідні для подальшої професійної діяльності: як загальні і спеціальні компетентності так і елементи формування soft skills: Організація та методичне забезпечення практики здійснюється на достатньому рівні. В ОП передбачено навчальну практику (програма https://btsau.edu.ua/sites/default/files/news/pdf/acreditacia_btf/navchalna_praktika_btf.pdf) і виробничу практику з відривом від теоретичного навчання (програма https://btsau.edu.ua/sites/default/files/news/pdf/acreditacia_btf/virobnicha_praktika_btf.pdf). Аналіз програм практик показав їх спроможність формувати компетенції ОП, але практична підготовка не вказана як освітній компонент і не відображена в матрицях відповідності ОП, що знижує наочність інформування, але не знижує якості освітньої послуги. Перелік баз виробничої практики ведений на сайті <https://btsau.edu.ua/uk/content/praktychna-pidgotovka-2>. Проте виявлені певні невідповідності подання інформації в ОП та в навчальному плані: кредити, вказані як такі, що відведені на навчальну практику в ОП (7+7) та навчальному плані (5+6), відрізняються між собою та в навчальному плані в графіку (5+6) та в зведеному бюджеті часу (7+7). Необхідне корегування.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Освітня програма загалом передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям. ОП загалом передбачає набуття здобувачами таких соціальних навичок, як: адаптивність, комунікативність, креативність, лідерство, здатність брати на себе відповідальність і працювати в критичних умовах, вміння полагоджувати конфлікти, працювати в команді, керувати своїм часом, розуміння важливості дедлайнів, здатність логічно і системно мислити, креативність, але здебільшого як і взагалі вища освіта згідно форм і методів навчання. Набуття соціальних навичок задекларовано в ПРН 03,04,07 та відображено в ЗК3,7,8,9,10. Але детальне вивчення змісту ОП показало дещо загальне розуміння засобів і методів формування ПРН та компетентностей. Вузкоорієнтованої ОК програма не містить, деякі ОК, що заявлені в матриці відповідності як формуючі для елементів соціальних навичок, важкозрозумілі стосовно логіки кореляції. Так формування ЗК 3 «Здатність до здійснення саморегуляції та ведення здорового способу життя, здатність до адаптації та дії в новій ситуації» здійснюється, згідно матриці відповідності, засобами ОК 4 «Фізіологія с.-г. тварин», хоча в робочій програмі цієї дисципліни заявлена відповідність лише до СК 10 (яка теж некоректно вказана). В той же час ОК6 «Інформаційні системи і програмування» досить вдало формує ЗК8 «Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями», може корелювати також з ЗК 7 «Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел», але останнє не вказано в профілі ОП. Практична підготовка, і особливо виробнича практика, позитивно відбивається на якості формування соціальних навичок: «нести відповідальність за виконану роботу та її результати і показувати приклад свідомого і сумлінного ставлення до праці; брати участь у громадському, культурно-масовому житті підприємств» (https://btsau.edu.ua/sites/default/files/news/pdf/acreditacia_btf/virobnicha_praktika_btf.pdf). Водночас, студентам надаються і інші можливості набуття соціальних навичок, зокрема під проведення різного роду заходів (конференцій, конференцій тощо), а також під час роботи в групах забезпечення якості та студентському самоврядуванню. Має місце цікавий семінар щодо удосконалення роботи викладачів, в тому числі в розрізі методів і практик формування у студентів соціальних навичок (посилання у Відомостях про СО коректне).

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт на даний час в Україні відсутній, професії не належать до регульованих, професійна кваліфікація здобувачам освіти не присвоюється. Інформація, надана в Відомостях про СО, містить недоречне нагадування, що ОП розроблялась з урахуванням відповідного чинного стандарту освіти, що під час аналізу матеріалів ОП до того ж не знайшло підтвердження.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання. Представлений в матеріалах СО навчальний план є некоректним, наявні арифметичні помилки. Аналіз робочого плану, який був наданий гарантом на запит ЕГ і наявний на сайті (той, що в Відомостях про СО, зі слів гаранта, - технічна помилка), показав, що обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів загалом відповідає вимогам законодавства і гармонійно поєднує різні види робіт здобувачів освіти. Достатність обсягу аудиторної та самостійної роботи для здобувачів вищої освіти за більшістю освітніх компонентів було підтверджено під час інтерв'ювання фокус-групи здобувачів вищої освіти. Це підтверджує і додатковий аналіз змісту компонентів ОП експертами. Таким чином, обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах

ЄКТС) переважно реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, і у цілому є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

За ОП на даний момент не здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Під час роботи експертної групи підтверджено, що правила прийому на навчання відповідають загальним вимогам, визначеним законодавством, є загальними та оприлюднені на офіційному веб-сайті Університету https://btsau.edu.ua/sites/default/files/news/pdf/pravila_priomu/pravila_priomu_red_2020.pdf, (посилання на правила прийому в Відомостях про СО на сьогодні є некоректним). Правила прийому на навчання є чіткими і зрозумілими, не містять дискримінаційних положень, відображають загальні положення організації прийому вступників, обсяги прийому та державного замовлення, терміни прийому заяв та документів конкурсного відбору та зарахування на навчання, порядок прийому заяв та документів, особливості організації та проведення конкурсного відбору, спеціальні умови участі в конкурсному відборі та ін. Застосовується СК (сільський коефіцієнт), який дорівнює 1,05 – для спеціальностей, які передбачені в Переліку спеціальностей з особливою підтримкою, до яких належить і 204. У разі наявності вільних місць ліцензованого обсягу на 2 (3) курсі, на навчання можуть зараховуватися особи на базі ОКР «Молодший спеціаліст» за результатами фахового випробування зі спеціальності та сертифікатом ЗНО з Української мови та літератури. В правилах прийому до БНАУ (стор 27-28) на дану ОП прописана можливість отримання додаткових балів (до 20) до одного із предметів ЗНО за участь у Всеукраїнській олімпіаді БНАУ (положення на сайті неактивне, надано гарантом додатково, відповідає наказу МОН від 21.12.2016 № 1587).

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Особливості ОП «Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва» чітко враховані під час формування вимог для участі у конкурсі за державним замовленням або контрактом через визначення конкурсних предметів та застосування наступних вагових коефіцієнтів: Українська мова та література – 0,2; Біологія – 0,4; для Хімії або Математики – 0,3; середній бал атестату – 0,1. Пріоритет конкурсних предметів для участі у конкурсі на навчання виключно за контрактом не має чіткої логіки застосування в розрізі пріоритетів освітнього напрямку: так другим предметом визначена Історія України з коефіцієнтом 0,4; третім – Географія або Біологія – 0,3. Таке визначення пріоритетів не сприяє вимірюванню профільних початкових компетентностей, але це є правом університету. Наявність фахового іспиту для осіб, що приймають участь у конкурсі на базі ОКР «Молодший спеціаліст» є підтвердженням врахування особливостей ОП, а проведення профільних олімпіад (Всеукраїнська олімпіада БНАУ) вказує на фахову націленість під час роботи з можливими абітурієнтами.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Визначені правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, є чіткими і доступними для всіх учасників освітнього процесу, але випадків їх реалізації не було. Визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, регулюється Положенням «Про порядок реалізації права на академічну мобільність здобувачів вищої освіти Білоцерківського національного аграрного університету» https://btsau.edu.ua/sites/default/files/news/pdf/norm_doc_pechat/pologen_pro_academ_mobilnist_2.pdf (особливо п. 5. Визнання та перезарахування результатів навчання здобувача вищої освіти у вищому навчальному закладі-партнері) та «Положенням про організацію освітнього процесу» https://btsau.edu.ua/sites/default/files/news/pdf/norm_doc_pechat/pologen_pro_osvitn_proces_2.pdf (3.14.3. Про порядок переведення, відрядження та поновлення здобувачів вищої освіти). Правилами визначено процедуру визнання результатів навчання на підставі наданого студентом документа, завіреного у вищому навчальному закладі-партнері, з переліком та результатами вивчення навчальних дисциплін, кількістю кредитів та інформацією про систему оцінювання навчальних досягнень студентів. Обидва документи затверджені у 2015 році, що пояснює відсутність акцентів на виявлення сформованих компетентностей та ПРН під час академічної мобільності, так як назви та структурна наповненість компонентів ОП є пріоритетом закладу і можуть суттєво відрізнятися. Особливої значущості набуває аналіз сформованих результатів навчання та компетентностей, які відповідають стандарту освіти,

під час взаємного перезарахування результатів за освітніми компонентами. Академічна мобільність за ОП на даний момент відсутня, тому випадків визнання таких результатів не було.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу, випадків визнання таких результатів не було. Правила визначення результатів навчання, отриманих у неформальній освіті регулюються «Положенням про порядок визнання в БНАУ результатів навчання отриманих у неформальній освіті» https://btsau.edu.ua/sites/default/files/Faculties/osvita/normatyvne/polog_neformal_osv_bnau.pdf (посилання коректне). Перезарахуванню підлягають лише обов'язкові компоненти в загальному обсязі до 10% від загальних кредитів ОП. Рішення про перезарахування приймається комісією у складі декана, гаранта ОП та НПП, який закріплений за ОК. Перезарахування результатів навчання, отриманих у неформальній освіті не здійснювалось у зв'язку з відсутністю прецедентів.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Форми і методи навчання БНАУ визначаються відповідним Положенням (https://btsau.edu.ua/sites/default/files/news/pdf/norm_doc_pechat/pologen_pro_osvitn_proces_2.pdf). Тривалість навчання 3 роки 10 місяців, 240 кредитів ЄКТС, які забезпечують набуття загальних (40 кредитів), спеціальних (184 кредити) та професійно-інтегральних (16 кредитів) компетенцій. Під час вивчення наданих установою документів та під час спілкування з фокус-групами підтверджено систематичний підхід до перегляду та оновлення освітньої програми. Внесені зміни є проявом студентоцентрованого підходу, у т. ч. збільшення обсягів навчальних практик з 8 до 10 кредитів, та виробничих з 4 до 12 кредитів ЄКТС. Структурні компоненти навчального плану, згідно структурно-логічної схеми забезпечують комплексний підхід до формування знань випускників. Вказані у робочих програмах навчальних дисциплін форми та методи навчання, підтверджені студентами, та забезпечують загальні та фахові компетентності, практичні результати навчання зазначені у ОП. Теоретична підготовка здійснюється шляхом лекційних, практичних занять, організації самостійної та індивідуальної роботи здобувачів вищої освіти, використовуються методи дистанційного навчання (Moodle). Практичні заняття із основних дисциплін, що формують базові професійні програмні результати та компетенції відбувається у спеціалізованих навчальних аудиторіях, що підтверджено презентацією. Активно впроваджено різні форми спілкування, індивідуальні та творчі завдання (метод кейсів, ситуаційних завдань, ділові ігри - акваріум) за для поглиблення знань. Інтерв'ювання викладачів засвідчило, що вони активно реалізують право самостійного вибору методів та форм навчання, керуючись, логікою викладення матеріалу дисципліни, орієнтуючись на власний теоретичний та практичний досвід, а також використовують досвід після проходження стажування. Так, Ставецька Р.В., Буштрук М.В. та ін. у 2016 пройшли на базі НУБіП України у ННІ післядипломної освіти підвищення кваліфікації й прослухали курс лекцій на тему: "Інноваційна спрямованість педагогічної діяльності" та впровадили результатів стажування в навчальний процес. Здобувачам вищої освіти забезпечено право обирати дисципліни вибіркової компоненти (до якої включено дисципліни інших освітніх програм навчального закладу). Інформацію про вибіркові дисципліни знаходяться не лише на кафедрах у друкованому вигляді, а й представлені у вигляді каталогів на сайті університету. Процедура вибору дисциплін є чітко визначеною та доступно викладена (https://btsau.edu.ua/sites/default/files/Faculties/osvita/normatyvne/polog_vubirkov_duscup_bnau.pdf). Опитування здобувачів вищої освіти та викладачів підтверджують, що форми та методи навчання і викладання в цілому сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, застосовані підходи здебільше відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Норми та критерії оцінювання знань здобувачів освіти у БНАУ регламентуються Положенням «Про оцінювання результатів знань здобувачів вищої освіти...», «Про поточний та семестровий контроль...», «Про індивідуальний навчальний план...», «Про робочу програму навчальної дисципліни» https://btsau.edu.ua/sites/default/files/news/pdf/norm_doc_pechat/polog_pro_ocinuvan_result.pdf, https://btsau.edu.ua/sites/default/files/Faculties/osvita/normatyvne/polog_indz_bnau.pdf, https://btsau.edu.ua/sites/default/files/Faculties/osvita/normatyvne/polog_dystance_tehnology.pdf,

https://btsau.edu.ua/sites/default/files/Faculties/osvita/normativne/polog_rob_prog_bnau.pdf. Під час спілкування зі студентами та представниками групи забезпечення отримано підтвердження про наступні підходи до інформування здобувачів щодо особливостей освітнього процесу: на сайті БНАУ (наявний й навчальний план й освітня програма), інформаційну платформу MOODLE, індивідуальний навчальний план. Крім цього, викладачі усно повідомляють цілі, зміст і програмні результати навчання за окремими освітніми компонентами на першому занятті. Також надається інформація про змістовні частини навчальної дисципліни, графік навчального процесу, розклад занять, результати навчання: форми поточних та підсумкових контролів, кінцевої атестації та зв'язок із іншими дисциплінами навчального курсу. Водночас, за окремими навчальними дисциплінами у робочих програмах не вказано які компетенції набуває здобувач, наявні розбіжності у обсягу годин та формах контролю, які вказані у навчальному плані. Також, список рекомендованої літератури за окремими дисциплінами в РП не містить джерел за останні п'ять років, або містять джерела 1980-х років. Отже, здобувачі вищої освіти мають необхідну інформацію щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, що сприяє підвищенню якості вищої освіти. Рекомендовано викладачам акцентувати увагу на тих програмних результатах, які студенти зможуть досягти в процесі вивчення тієї чи іншої дисципліни. Експертна група відмічає, що у ЗВО заплановано розроблення силабусів.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

За результатами спілкування зі студентами було отримано усне підтвердження, що здобувачі ОП «Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва» першого (бакалаврського) рівня мають можливість поєднувати навчальну та дослідницьку діяльність систематично беруть участь у роботі наукових гуртків (при кафедрах факультету) та наукових конференціях й семінарах, також виконують конкурсні наукові роботи. В університеті створено та функціонує наукове товариство творчої молоді https://btsau.edu.ua/sites/default/files/news/pdf/acreditacia_btf/naukova_robota_studentiv_btf.pdf. Підтверджено функціонування 7 наукових гуртків «Хімік», «Генетики та розведення тварин», «Sanitas», «Годівельник» «Технолог з виробництва молока і м'яса», «Птахівник», «Харчовик». Студенти мають можливість проводити дослідження на базі науково-виробничого центру університету. Щороку БНАУ проводить Міжнародну науково-практичну конференцію здобувачів вищої освіти, що дозволяє здійснювати апробацію наукових досягнень здобувачів вищої освіти. За результатами роботи конференцій доповіді опубліковуються в електронних виданнях студентських наукових конференцій. Спілкування зі студентами та викладачами підтвердило функціонування науково-дослідного інституту птахівництва, 4 науково-дослідних лабораторій: технології молока і м'яса; проблемна лабораторія імунології сільськогосподарських тварин; якості кормів; біохімічних і гістохімічних методів досліджень, де студенти можуть проводити дослідницьку роботу. Експертна група вивчила надані матеріали та поспілкувалась зі студентами й прийшла до висновку: здобувачам освіти першого (бакалаврського) рівня створено умови для поєднання навчальної та дослідницької діяльності, забезпечено вільний вибір напрямку власних досліджень, можливість вивчення світового досвіду, участі у міжнародних конференціях. Водночас, за результатами вивчення програм та збірників конференцій, які розміщені на сайті, відзначено незначну кількість друкованих робіт здобувачів даного освітнього рівня.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Вивчивши матеріали сайту та надані на час роботи експертної комісії документи, після проведення співбесіди з фокус-групами визначено, що основними ініціаторами оновлення освітньої програми, навчального плану та змісту дисциплін є викладачі, стейкхолдери й представники студентства. Контроль за оновленням змісту освіти проводиться на декількох рівнях: тестування здобувачів освіти щодо задоволеності освітньою послугою; оцінка якості наданих знань, навичок та компетенції тощо. Це відбувається відповідно до низки положень БНАУ https://btsau.edu.ua/sites/default/files/Faculties/osvita/normativne/polog_opytuv_qa_bnau.pdf, https://btsau.edu.ua/sites/default/files/news/pdf/norm_doc_pechat/polog_pro_grup_zmist_uakost_osvit.pdf, https://btsau.edu.ua/sites/default/files/news/pdf/norm_doc_pechat/polog_pro_proved_vnutr_audit.pdf, Викладачі підтверджують, що відбуваються оновлення змістовної частини фахових навчальних дисциплін, як за результатами науково-виробничої діяльності викладачів, так й даними діяльності сучасних технологічних підприємств та наукових досягнень, продемонстрованих на виставках, науково-практичних конференціях, семінарах, зустрічах, за результатами реалізації наукових та міжнародних проектів. Дисципліни фундаментального характеру (вища математика, філософія, зоологія, морфологія с.-г. тварин тощо) оновлюються у питаннях підходів методів навчання. Систематично відбувається моніторинг результатів реалізації освітньої програми, аналіз анкетування, та інші заходи, результати яких оцінює група забезпечення якості освітньої програми. Водночас, систематичний моніторинг ринку праці (ярмарки працевлаштування) дозволяє корегувати навчальний процес та ОП відповідно до вимог ринку. Так у перспективі розглядається питання підготовки фахівців з технології тваринництва, які б мало посилені компетенції основ ветеринарії.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Згідно до стратегії БНАУ приділяє увагу інтернаціональній співпраці та запрошує представників закордонних закладів освіти на виїзні лекції і семінари. Студентам сподобався досвід залучення до таких заходів, так у 2019 році відбулось заняття присвячене сучасним кормовим засобам, яке провів професора Леоден Хартога - представник компанії Trouw Nutrition. Також є відомості про залучення професора Matthew Temple (Назарет-коледж, США) до лекцій з генетики. Позитивною сучасною практикою є функціонування для студентів програми подвійних дипломів. Наприклад Дейнеко Ліна (3 курс) навчається у Поморській Академії (м. Слупськ, Польща). Для науково- педагогічних працівників є окремі міжнародні проекти та програми, такі як Еразмус +K1, Еразмус +K2. За ними прийшли закордонне стажування доценти Бабенко О. І. (м. Нітра, Словенія), Вовкогон А. Г. (в Ліонській ветеринарній школі (Франція)). Наявні практики впровадження передового досвіду в освітній процес. <https://btsau.edu.ua/content/programy-ta-konkursy> <https://btsau.edu.ua/content/mizhnarodna-spiivpracya-6>

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Порядок оцінювання знань здобувачів освіти за ОП регламентує Положення про оцінювання результатів навчання в БНАУ (https://btsau.edu.ua/sites/default/files/Faculties/osvita/normativne/polog_ocin_rezultat_bnau.pdf). Під час інтерв'ювання фокус-груп із здобувачами освіти отримано підтвердження, що інформація про критерії оцінювання знань з кожної освітньої компоненти є доступною та зрозумілою. Студенти її отримують з робочих програм кожної дисципліни, які в електронному вигляді на веб-сторінці факультету, так і на платформі Moodle й у друкованому вигляді на відповідних кафедрах. Наявна практика обов'язкового інформування студентів про контрольні заходи і критерії оцінювання під час першого заняття з навчальної дисципліни. Здобувачі освіти позитивно ставляться до провадження оцінювання через платформу MOODLE. Графік навчального процесу є доступним. Викладачі та студенти проінформовані про дати та форми підсумкових форм контролю (заліків, іспитів). Спількування з фокус-групами підтвердило, що студентам відома процедура повторного складання форм контролю та причини можливого відрахування за результатами сесії. Навчальний заклад підтримує практику відтермінованого контролю знань, але положення потребує оновлення (з 2014 р.). (https://btsau.edu.ua/sites/default/files/news/pdf/norm_doc_pechat/pologen_pro_rector_kontrol_23.pdf).

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Форми атестації здобувачів вищої освіти за ОП першого (бакалаврського) рівня спеціальності 204 «Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва» відповідають вимогам Стандарту вищої освіти за спеціальністю: заліки, іспити, атестаційний екзаме́н та захист кваліфікаційної роботи (ОП 2019 року), ОП з 2016 по 2018 рр. в якості атестаційної форми мали лише атестаційний екзаме́н, що не входить в протиріччя із законодавством, оскільки Стандарт освіти за відповідною спеціальністю був затверджений у грудні 2018 р. До оцінювання знань здобувачів освіти передбачені такі підходи: на початку навчання - вхідний контроль, під час навчального процесу - поточний контроль, за результатами частини або всього навчального курсу - рубіжний (модульний) та підсумковий контроль. Систематично оцінюється рівень знань академічних груп та курсів на засіданнях кафедри, що дозволяє визначати ефективні форми контролю та викладання, дотримуватись принципів відкритості, доброчесності та студентоцентрованості навчального процесу в цілому.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Освітньо-професійною програмою, що акредитується, передбачено наступні форми контрольних заходів: заліки, іспити, захист кваліфікаційної роботи. Контроль знань здобувачів освіти відбувається за кожною складовою (навчальною дисципліною) у кілька етапів, а саме вхідний контроль, поточний контроль, рубіжний (модульний), підсумковий контроль. Інформація про результати навчання для кожного здобувача освіти є доступною, рівень знань академічних груп та курсу обговорюється на засіданнях кафедри, що дозволяє визначати ефективні форми контролю та викладання, дотримуватись принципів відкритості, доброчесності та студентоцентрованості навчального процесу в цілому. Інформація щодо організації та критеріїв контрольних заходів є оприлюдненою. Критерії оцінювання, що визначені у вищезазначених Положеннях є чіткими, представлені у робочих програмах дисциплін. Однак, експертна група встановила, що в окремих програмах навчальних дисциплін «Вища математика», «Філософія», «Хімія у тваринництві», «Морфологія с.-г. тварин», «Історія культури України», «Гігієна і добробут тварин», «Технологія виробництва продукції птахівництва», «Технологія виробництва продукції свинарства», «Технологія виробництва молока та яловичини», форма контролю вказана у загальній характеристиці дисципліни (таблиця 1), та у розділі методи оцінювання результатів навчання не співпадають, також розподіл балів за дисциплінами «не відповідає заявленим формам контролю: або відсутні бали за залік, або вказана форма контролю іспит, а продемонстрована схема зарахування балів для заліку, або на іспит надається 10. Результати виконання індивідуального навчального плану здобувачами відображено в журналі обліку відвідування занять (знаходяться на кафедрах та у викладачів) та контролю успішності студентів або в особистому Журналі оцінок (LMS Moodle <https://teach.btsau.net.ua/course/index.php?categoryid=9>). Під час спілкування з групою забезпечення та зустрічі зі студентами підтверджено, що іспит приймають два викладачі. https://btsau.edu.ua/sites/default/files/Faculties/osvita/normativne/polog_ocin_rezultat_bnau.pdf Положення про контрольні заходи якості вищої освіти в БНАУ, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів та їх

повторного проходження https://btsau.edu.ua/sites/default/files/news/pdf/norm_doc_pechat/pologen_kontrol_zahod_uakost_vish_osvit.pdf Також отримано підтвердження від студентів, що у випадках конфліктних ситуацій за мотивованою заявою деканом факультету створюється комісія для приймання іспиту (заліку), до якої входять: завідувач кафедри (провідний викладач) і викладачі відповідної кафедри, представники деканату, студентської ради та профспілкового комітету, відділу навчально-методичної та виховної роботи. <https://btsau.edu.ua/uk/content/normatyvne-zabezpechennya> Відповідно до «Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Білоцерківському національному аграрному університеті»

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Експертна комісія під час роботи з документами та дистанційної експертизи визначила дотримання навчальним закладом вимог законодавства та стандартів академічної доброчесності, що підтверджується наступними документами: Етичний кодекс університетської спільноти, Положення про академічну доброчесність у БНАУ, Положення про комісію з питань етики та академічної доброчесності. https://btsau.edu.ua/sites/default/files/Faculties/osvita/normatyvne/polog_akadem_dobrochesnist.pdf https://btsau.edu.ua/sites/default/files/Faculties/osvita/normatyvne/etyka_kodeks.pdf https://btsau.edu.ua/sites/default/files/Faculties/osvita/quality/polog_komis_etyka.pdf Для викладачів є окремі курси «Наукова комунікація в цифрову епоху» <https://btsau.edu.ua/uk/content/do-uvagy-naukovciv-o>. Здобувачі освіти, під час зустрічі засвідчили впровадження контролю за рівнем письмових робіт здобувачів вищої освіти: кваліфікаційні роботи, тез, статей. Також підтверджено поінформованість про порядок дотримання академічної доброчесності, заходи заохочення та стягнення. Водночас викладачі та куратори систематично працюють у напрямку популяризації академічної доброчесності серед здобувачів освіти. Деканатом розроблено «Путівником студента Білоцерківського НАУ» та функціонує Комісія з питань етики та академічної доброчесності, укладено угоду про співпрацю з ТОВ «АНТИПЛАГІАТ». Питання про дотримання принципів академічної доброчесності розглядаються на засіданнях кафедр, вчених рад факультетів, вченої ради БНАУ, органів студентського самоврядування. https://btsau.edu.ua/sites/default/files/Faculties/osvita/molodigna/putivnyk_bnau.pdf

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Під час роботи експертної групи: вивчення сайту установи, матеріалів самоаналізу та наданої документації, під час проведення різних фокус-груп отримано підтвердження відповідності рівня освіти гаранта Бушtruk Марини Віталіївни (кандидат с.-г. наук, доцент) <https://btsau.edu.ua/uk/content/vchena-rada>. Представники групи забезпечення мають відповідну освіту та кваліфікацію, досвід освітньої діяльності, що дозволяє фахово викладати відповідні навчальні дисципліни та досягати мети даної ОП. Загальною чисельністю групи забезпечення 35 осіб, у т.ч. 31% (11 осіб) з науковим ступенем доктор наук, 63% (22 особи) кандидати наук. Загалом, за звітний період є більше десяти публікацій у виданнях, включених до Scopus. Викладачі займаються активною науковою та публіцистичною діяльністю, за 2019 рік видано понад 20 наукових статей, систематично беруть участь у конференціях. Високий фаховий рівень підтверджують дані про Новак В. П.: автор 4 підручників, має публікацій дискусійного характеру, систематично публікується у наукометричних виданнях, у т.ч. міжнародних, таких як Scopus. Цехмістренко С. І. - автор трьох підручників за предметом «Біохімія у тваринництві». Фахове підвищення кваліфікації представників факультету відбулось у 2016 році на базі НУБіП України у ННІ післядипломної освіти за темою: «Інноваційна спрямованість педагогічної діяльності». У наданих на запит експертної групи відомостях про відповідність професійної кваліфікації викладачів є технічні погрешності, так відсутні дані про ступінь та звання Ордин Юрія Васильовича, хоча на сайті вони представлені та відсутня інформація про підвищення кваліфікації Мельника Віктора Олександровича. У той же час установа зазначає, що згідно рішення вченої ради БНАУ <https://btsau.edu.ua/uk/content/vchena-rada> підвищення кваліфікації відбувається за затвердженим графіком.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Під час зустрічі з групою забезпечення, та представниками допоміжних підрозділів отримано підтвердження систематичного проведення конкурсів з добору викладачів. Основні вимоги конкурсу, відповідно до законодавства та внутрішнього регламенту установи, враховують такі складові: наявність профільної освіти та напрямку наукової

діяльності, професіоналізм, який підтверджується науковими публікаціями й підвищенням профільної кваліфікації або стажуванням за заявленим напрямком діяльності (https://btsau.edu.ua/sites/default/files/news/pdf/pologenna_navh_proces/polog_porud_zamish_posad_bt nau.pdf) Процедура є логічною та прозорою. Для претендентів з досвідом, умови конкурсу включають: 1. Проведення відкритого лекційного заняття (що підтверджується протоколом, який підписує комісія у складі: представник науково-педагогічного колективу факультету, представник комісії якості та представник студентського самоврядування), це підтверджує професіоналізм претендента; 2. Враховується індивідуальний рейтинг діяльності науково-педагогічного працівника (який визначається згідно п. 1.4. загального положення, с. 2 https://btsau.edu.ua/sites/default/files/news/pdf/norm_doc_pechat/polog_pro_planuv_oblik_roboti.pdf); 3. Результати опитування здобувачів вищої освіти (Анкета №6 <https://btsau.edu.ua/uk/content/yakist-osvity>). Співкування із викладачами, які задіяні в ОП, та адміністрацією університету підтвердило, що процедури конкурсного добору викладачів є прозорими й мають на меті забезпечення необхідного рівня професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Під час роботи з документацію (blob:<https://office.naqg.gov.ua/8a1858a5-fc71-4a49-adcf-d5faf9172e70>) та під час зустрічі з роботодавцями отримано формальні підтвердження функціонування ради роботодавців, участі представників реального сектору економіки в обговоренні ОП. Роботодавцями запропоновано порядок проведення навчальних та виробничих практик, вказано на необхідність корегування окремих складових ОП з метою підсилення практичної підготовки здобувачів освіти у питаннях технологій відтворення та виробництва продукції свинарства. Зустріч із студентами надала підтвердження залучення представників роботодавців: ТОВ «Селекційний центр свинарства», ТОВ СВК ім. Щорса до освітнього процесу: проведення виїзних занять, сумісних семінарів, конференцій. Вказані підприємства є регіональними лідерами виробництва продукції свинарства: ТОВ «Селекційний центр свинарства» (<https://latifundist.com/kompanii/1370-selektcionnyj-tsentr-svinovodstva>) є одним з лідерів у питаннях селекції свиней в Україні, та співпрацює одним із світових брендів у питаннях свинарства RA-SE Genetics (<https://pig-guide.com/>). ТОВ СВК ім. Щорса (<https://www.ua-region.com.ua/03755452>) яке ефективно виробляє продукцію рослинництва та тваринництва (молоко, яловичину, свинину) та розвиває органічне виробництво. Під час спілкування отримано підтвердження подальшої співпраці із навчальним закладом у різних напрямках, в т.ч. у дослідницькій діяльності та можливості працевлаштування випускників ОП.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Отримано підтвердження від студентів та запрошених на зустріч представників роботодавців про участь виробничників під час проведення виїзних занять та навчальних практик на базі підприємств ТОВ «Селекційний центр свинарства», ТОВ СВК ім. Щорса, та власного навчального господарства. Також заклад має можливість провадити окремі заняття в умовах філій кафедр на виробництві. Декан БТФ підкреслив, що запрошує представників підприємств головами державних екзаменаційних комісій.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Експертна група під час підготовки та проведення експертизи отримала підтвердження систематичного підходу що до підвищення фаховості викладачів та моніторингу їх професіоналізму. Вченою радою університету впроваджено пролонгований методико-психологічний семінар «Школа професійно-педагогічного зростання» (https://btsau.edu.ua/sites/default/files/Faculties/osvita/molodigna/tematyka_seminar_2019_2020.pdf) для викладачів і наставників академічних груп, на якому НПП навчаються інноваційним педагогічним підходам. Фахівець Національної агенції, доктор філософських наук Алла Сингаївська (<https://btsau.edu.ua/uk/content/trening-seminar-rozroblennya-instrumentiv-zabezpechennya-akademichnoyi-dobrochesnosti>) провела тренінг «Розроблення інструментів забезпечення академічної доброчесності». Була забезпечена можливість прийняти участь у пробному тестуванні для перевірки знань англійської мови рівня B2 - авторизований екзаменаційний центр Oxford klass Cambridge English Language Assessment та ABCL (<https://btsau.edu.ua/uk/content/vizyt-predstavnykiv-avtoryzovanogo-ekzamenacijnogo-centru-oxford-klass-cambridge-english>). Також отримано підтвердження участі співробітників у професійному самовдосконаленні під час реалізації україно-чеського проєкту «University cooperation as a tool to enhance the quality of selected universities in Ukraine».

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

БНАУ, як й інші навчальні заклади, застосовує матеріальне і професійне заохочення, (http://www.btsau.net.ua/sites/default/files/news/pdf/kol_dogovir.pdf, https://btsau.edu.ua/sites/default/files/news/pdf/poruadok%20vikoristan_koshtiv_nadan_mat_dopomog.pdf). Інтерв'ювання викладачів також засвідчило, що ректорат підтримує преміювання викладачів, які активно публікуються у міжнародних наукометричних виданнях. Професійне заохочення відбувається й через такі заходи: нагородження відзнаками та грошовими преміями з нагоди Міжнародного Дня Науки викладачів, яких визначають за відповідним набором критеріїв; Щорічно до Дня працівника сільського господарства преміюють кращих викладачів.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Згідно даних самоаналізу БНАУ має добру матеріальну базу, яку складають 10 навчальних корпусів загальною площею 136255м², 8 гуртожитків на 2595 місць, профілакторій, дослідне поле. Також були надані презентаційні та відеоматеріали, які продемонстрували наявність спеціалізованих аудиторій. Зустріч зі студентами підтвердила, що здобувачі мають до них доступ як під час освітнього процесу так й наукової діяльності, та можуть використовувати обладнання під час практичних та лабораторних занять. Здобувачі освіти зазначили, що під час проведення лекційних занять активно використовуються відеопрезентації. Також було отримано підтвердження стану соціальної інфраструктури: гуртожитків та їх забезпечення, бібліотеки, медичного пункту, центру психологічної допомоги, спортивних залів. (Презентація наявна в системі офіс 365 у відповіді гаранта від 4 червня 13:13:56.) Здобувачі освіти підтвердили достатню кількість підручників та методичних вказівок, матеріалів для виконання практичних, лабораторних та індивідуальних робіт, дослідницької діяльності. Також підтверджено функціонування творчих організації та гуртків за для патріотичного виховання, культурно-масових заходів. Наданий відеоматеріал (відповідь гаранта в системі офіс 365 від 9 червня 16:27:04) продемонстрував матеріальне забезпечення для проведення занять в умовах виробництва: демонстраційний клас при доільному залі, навчальне господарство із можливістю практичних занять з низки прикладних дисциплін. Бібліотека університету має достатню кількість підручників та періодичних видань (https://btsau.edu.ua/sites/default/files/news/pdf/svit_periodiki.pdf). Література представлена на паперових та електронних носіях завдяки фондам наукової бібліотеки, репозитарію та веб-ресурсів наукометричних баз. Однак частину класичних видань з питань розведення та селекції тварин бажано перевести у електронний вигляд.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Під час роботи експертна група встановила, що студенти та працівники закладу мають вільний та безоплатний доступ до інфраструктури закладу: лабораторій, бібліотеки, спортивних залів, аудиторій тощо, що забезпечує повноцінний навчальний процес. В університеті наявний безкоштовний Wi-fi, завдяки якому до мереж університету (у кожному корпусі своя мережа) можуть підключитися усі учасники освітнього процесу.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

У наданих Відомостях про самоаналіз зазначено наявність таких нормативних документів: санітарний паспорт університету від 2016 р. та висновком головного управління держпраці у Київській області від 15.05.2018 р. № 55/3/18/7036, висновків пожежної інспекції. Однак на сайті вони не представлені. Під час спілкування з експертною групою здобувачі освіти засвідчили проведення інструктажів перед лабораторними заняттями. Також отримано підтвердження задовільних умов проживання у гуртожитку. Презентаційні та відеоматеріали продемонстрували, що матеріальне забезпечення приміщень спеціального та загального користування є стандартним та відповідає гігієнічним вимогам. Під час спілкування із представниками студентського самоврядування було з'ясовано, що керівництво закладу враховує соціальні потреби та інтереси студентів, окремі питання включені до щорічного анкетування.

https://btsau.edu.ua/sites/default/files/Faculties/osvita/quality/zvit_ankety_student_osvitnuy_proces_agro_2018.pdf.

Здобувачі освіти, під час спілкування звернули увагу на можливість отримання психологічної підтримки як від кураторів, керівництва факультету та й від професійного психолога з дотриманням анонімності. Водночас було відмічено, що потреби у таких консультаціях у присутніх на інтерв'ю не виникало.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Експертна група під час спілкування із фокус-групами отримала систематичне підтвердження якісної двобічної взаємодії у системі «викладач – студент» як у питаннях освітньої так й соціальної, виховної діяльності. Здобувачі освіти молодших та старших курсів добре проінформовані про права та обов'язки. Зазначають можливість вести активну громадську діяльність, брати участь у заходах навчальної установи, можливість брати участь у наукових дослідженнях, проектах, конференціях. Також було відмічено практичність та доцільність використання платформи Moodle для навчання та анкетування. Вивчення офіційного сайту установи виявило систематичну подачу новин та освітніх матеріалів. Своєчасне представлення інформації про умови вступу та навчання, особливості освітніх програм, наукових досліджень, звітів про суспільну діяльність установи. БНАУ провадить моніторинг рівня задоволеності здобувачів освіти умовами проживання та навчання, а результати надає на сайті <https://btsau.edu.ua/uk/content/yakist-osvity>. Однак підсумкове анкетування за 2019 рік не провадилось у повному обсязі у зв'язку із карантинними заходами. Під час спілкування із представниками студентського самоврядування експертна група отримала підтвердження його фактичного функціонування, ротації складу та результативності роботи: участі у вирішенні соціально-побутових, просвітницьких питань, можливості впливу на освітній процес. Однак було виявлено, що представники самоврядування в недостатній мірі використовують свої права впливати на склад та зміст освітньої програми та навчальний план.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Експертною групою встановлено, що ЗВО створює умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, розроблено окреме положення https://btsau.edu.ua/sites/default/files/news/pdf/pologenna_navh_proces/pouad_suprovod_osib_z_invalidistu.pdf, передбачається забезпечення спеціального супроводу для таких студентів. Біля входів до будівель передбачено облаштування пандусами. На час проведення акредитації заклад зазначив, що на даний час серед контингенту, що отримує освітню послугу немає осіб з особливими потребами. Під час проведення роботи з потенційними абітурієнтами також враховують таку особливість, тому дні відкритих дверей проводять тільки на першому поверсі.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Експертна комісія під час акредитаційного процесу з'ясувала, що академічна спільнота БНАУ обізнана з поняттями етики, протидії корупції, запобігання сексуальних домагань тощо. Здобувачі освіти знають про кодекс доброчесності та порядок вирішення конфліктів. Низка внутрішніх документів регламентують моральну поведінку працівників: Етичний кодекс університетської спільноти https://btsau.edu.ua/sites/default/files/Faculties/osvita/normatyvne/etych_kodeks.pdf, «Антикорупційна програма» https://btsau.edu.ua/sites/default/files/news/pdf/nakazi/antikorupciina_programa_bnau.pdf та Комісія з питань етики та академічної доброчесності у БНАУ https://btsau.edu.ua/sites/default/files/Faculties/osvita/normatyvne/polog_komis_etyka.pdf. Наявна психологічна служба підтримки. Під час безпосереднього спілкування зі здобувачами освіти встановлено, що фактично екзамени приймають два викладачі, що забезпечує прозорість та об'єктивність оцінювання та є профілактичним заходом у протидії корупції. Серед питань анкет для студентів є питання про випадки корупції. Навчальний заклад дотримується принципів прозорості та об'єктивності, неприйнятності дискримінації за статевою чи расовою приналежністю. Функціонують скриньки довіри, у т.ч. електронні.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Заклад вищої освіти здебільшого дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми. В університеті затверджене Положення, яке регламентує процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм у БНАУ, це «Положення про освітні програми в БНАУ» (<https://btsau.edu.ua/uk/content/osvitni-programy>), яке корелює з «Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості освіти та освітньої діяльності в БНАУ» п. 4 (https://btsau.edu.ua/sites/default/files/Faculties/osvita/normatyvne/polog_vn_syst_qa_bnau.pdf). Під час аналізу ОП та під час спілкування з гарантом ОП встановлено, що внутрішні положення здебільшого дотримані. Але є деякі невідповідності, так портфолію ОП, яке прописано в чинному положенні, не було представлено і пояснення щодо вмісту цього набору документів від членів проектної групи не було отримано. Однак, документи, які згідно внутрішньої нормативної бази входять до цього портфолію, були надані гарантом на запит експертів. Положення про ОП БНАУ містить деякі некоректні пункти: так в Пункті 3.11. стор 14 вказано, що «Одна й та ж сама особа може бути членом декількох проектних груп», що входить в дисонанс з п. 27 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності № 1187. Встановлено, що це друкарська помилка. Положення посилається на застарілу НРК, що може пояснювати помилкове віднесення ОП до 6 рівня НРК. Згідно положення і інформації членів проектної групи оновлення ОП здійснюється 1 раз на рік, перегляд – один раз на термін дії ОП, тобто 1 раз на 4 роки (стор. 26). Інтерв'ювання членів групи забезпечення якості та роботодавців підтвердило дотримання процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування здебільшого залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та в повній мірі до інших процедур забезпечення її якості як партнери. ОП регулярно переглядають і оновлюють, залучаючи до цього процесу здобувачів вищої освіти через групи зі змісту і якості освіти, опитування здобувачів освіти та участь студентів у роботі вчених рад (1 студент від факультету – голова студентського самоврядування факультету). Групи зі змісту і якості освіти складаються з 9 членів (за даними СО), двоє з них – представники студентства – голова студентського самоврядування та студент 3 курсу.

(https://btsau.edu.ua/sites/default/files/Faculties/osvita/quality/polog_grupy_quality_bnau.pdf). На ОП на сьогодні навчається 573 (сайт МОН) здобувачі очної та заочної форми навчання. Тобто безпосереднє залучення здобувачів освіти через групи якості складає 0,35%. Група функціонує на факультеті, але на факультеті можуть здійснюватися викладання за декількома ОП, тому доцільніше робити прив'язку до ОП. За запитом експертів були надані протоколи роботи груп забезпечення якості (відповідь гаранта в системі офіс 365 від 5 червня 15:29), в яких за пропозицією студентів змінені обсяги дисциплін у кредитах ЕКТС. В Положенні про освітні програми вказано, що органи студентського самоврядування можуть подавати пропозиції до удосконалення ОП. (стор. 18 https://btsau.edu.ua/sites/default/files/news/pdf/norm_doc_pechat/polog_osvit_prog.pdf). В університеті проводиться активна системна робота щодо анкетування студентів на предмет задоволеності навчанням, оцінки роботи викладачів, форм та методів навчання тощо. Результати такого анкетування детально проаналізовані та наявні в вільному доступі. (<https://btsau.edu.ua/content/yakist-osvity>). Інтерв'ювання представників органів студентського самоврядування засвідчило, що вони залучені до процедур внутрішнього забезпечення якості освіти.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Залучення роботодавців до удосконалення ОП прописано в «Положенні про освітні програми в БНАУ» (<https://btsau.edu.ua/uk/content/osvitni-programy>), на сайті університету присутня інформація про склад ради роботодавців факультету, положення про ради роботодавців (https://btsau.edu.ua/sites/default/files/Faculties/osvita/dualna/pologen_rady_robot_bnau_2015.pdf), протоколи (чи інших) документів роботи цих рад чи протоколів роботи груп зі змісту і якості освіти (куди включені роботодавці) на сайті не висвітлені, але надані на запит експертної групи (присутні в системі офіс 365 як відповідь гаранта від 5 червня 15:29.) Посилання Відомостей про СО не зовсім коректні: надані на відгуки до ОП ІІ «Магістерського» рівня вищої освіти (<https://btsau.edu.ua/uk/content/praktychna-pidgotovka>), проте на сторінці факультету наявні відгуки роботодавців для ОП І рівня (https://btsau.edu.ua/sites/default/files/news/pdf/acreditacia_btf/vidguk_robotavc_btf_2.pdf), відгуки Кудлай І. М. для ОП І і 2 рівня майже тотожні за змістом. Кудлай І. М. та Власенко О. Г. в відгуках акцентують увагу на доцільності збільшення практичної підготовки, що було враховано і втілено під час розробки методики до наскрізної практики. На сайті розміщена анкета для роботодавців (https://docs.google.com/forms/d/1S4lTHB9uMbbw7MT4PZo4Bow5uUaeTGTgf1QUBN1_Dc/viewform?edit_requested=true), але результатів на момент аналізу сайту не знайдено. У Відомостях про СО наведена інформація про щорічну розсилку листів-запитів керівникам підприємств, де працевлаштовуються випускники університету для встановлення зворотного зв'язку. Щороку у рамках таких заходів як «Ярмарок вакансій», проводиться опитування роботодавців стосовно якості підготовки студентів. Під час інтерв'ювання адміністрації та науково-педагогічних працівників інформація була підтверджена. Під час інтерв'ю з роботодавцями встановлена їх участь у вдосконаленні освітнього процесу і ОП через раду роботодавців та групи забезпечення якості, а також зацікавленість у розвитку дуальної форми здобуття освіти.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми. У «Положенні про освітні програми в БНАУ» (<https://btsau.edu.ua/uk/content/osvitni-programy>), на стор. 19 вказано про залучення випускників до удосконалення ОП. У положенні про відділ сприяння працевлаштування випускників (https://btsau.edu.ua/sites/default/files/Faculties/osvita/dualna/pologen_viddil_pracev_bnau_2017.pdf) п. 4.10 прописано здійснення моніторингу працевлаштування випускників та відстеження їх кар'єрного зростання. В університеті наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників. Цю діяльність на факультетах здійснює Клопенко Н. І, представник відділу сприяння працевлаштування студентів, яка була присутня на зустрічі і підтвердила це. Здійснюється контактування з певним переліком підприємств на предмет збору інформації про кар'єрні шляхи випускників. Гарант підтвердила, що щороку в третю суботу червня (зазвичай) в університеті проводяться конференції випускників різних років, на яких висловлюються пропозиції щодо змісту ОП. Під час он-лайн зустрічі з представниками роботодавців з'ясувалось, що серед них є випускники ОП, які підтримують зв'язок з університетом, в тому числі і в розрізі удосконалення ОП.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Система забезпечення якості вищої освіти закладу спрямована на реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми та їх виправлення і перебуває в стадії практичного запровадження. Принципи керування якістю закладені в стратегію якості університету, відображені в Положенні про внутрішню систему забезпечення якості освіти в БНАУ (https://btsau.edu.ua/sites/default/files/Faculties/osvita/normatyvne/polog_vn_syst_qa_bnau.pdf), механізми виявлення недоліків прописані в «Положенні про порядок проведення внутрішніх аудитів та здійснення корегувальних і з а п о б і ж н и х д і й у БНАУ». (https://btsau.edu.ua/sites/default/files/news/pdf/norm_doc_pechat/polog_pro_proved_vnutr_audit.pdf). Згідно Положення, на факультетах такі аудити проводяться не рідше 1 разу на рік. Звіти аудитів минулі роки по факультету на сайті не знайдені, але перший проректор Т. М. Димань підтвердила п'ятирічні традиції застосування механізмів керування якістю, внутрішнього аудиту і його дієвості. Гарант також вказує на ефективність роботи системи керування якістю (проведення внутрішнього аудиту): були виправлені такі недоліки: «мала кількість навчально-методичних матеріалів на платформі Moodle, підготовлених англійською мовою (не зрозуміло, іноземці не навчаються на ОП), невірно сформульовані очікувані результати навчання у низці робочих програм дисциплін» та ін. Але такі моменти як неповне врахування оновленого стандарту освіти за спеціальністю, недостатня кількість кредитів вибіркового блоку компонентів ОП не були виявлені. Невірно сформульовані очікувані результати навчання у низці

робочих програм дисциплін залишились, що свідчить про необхідність оптимізації практичного застосування внутрішньої нормативної бази. В цілому система забезпечення якості вищої освіти закладу функціонує і удосконалюється, що підтверджується тією увагою, яка приділяється питанням якості на всіх рівнях (підтверджено інтерв'юванням усіх фокус-груп).

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), загалом беруться до уваги під час перегляду освітньої програми. Освітньо-професійна програма акредитується вперше, відповідно зауважень та пропозицій, сформульованих під час попередніх акредитацій саме цієї ОП, не було. Але минулого року акредитувалась ОП «Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва» ІІ (магістерського) ОКР (2019-12-23_засідання 17/справа 0038(A-19-0077-38)). Пропозиції, які були сформульовані раніше, взяті до уваги, а саме: зроблена спроба унормувати вибірково частину ОП згідно ст. 62 Закону України про вищу освіту, але ця спроба, на жаль, не повністю усунула проблему; на сьогодні розроблені і введені в дію «Положення про порядок визнання в БНАУ результатів навчання отриманих у неформальній освіті» https://btsau.edu.ua/sites/default/files/Faculties/osvita/normativne/polog_neformal_osv_bnau.pdf

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою. Внутрішня нормативна база в сфері керування якістю в Університеті розроблена в повному обсязі: «Про внутрішню систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу», «Про внутрішній аудит системи внутрішнього забезпечення якості», «Про групи зі змісту та якості освіти», «Про академічну доброчесність», «Етичний кодекс» <https://btsau.edu.ua/uk/content/yakist-osvity>. Проводяться опитування НПП, аналітичний аналіз яких наведений на сайті університету (<https://btsau.edu.ua/uk/content/yakist-osvity>). В університеті діє пролонгований семінар педагогічної майстерності (<https://btsau.edu.ua/uk/content/molodizhna-polityka>). Викладачі підтвердили дієвість такого семінару. Розроблено відповідні положення і впроваджено механізми оцінювання НПП на основі рейтингів https://btsau.edu.ua/sites/default/files/news/pdf/norm_doc_pechat/polog_pro_planuv_oblik_roboti.pdf, а також оцінювання викладацької діяльності студентами https://btsau.edu.ua/sites/default/files/Faculties/osvita/quality/polog_opytuv_qa_bnau.pdf. Важливість застосування механізмів керування якістю у вищій освіті взагалі, в університеті і на ОП особливо, розуміється переважною більшістю учасників освітнього процесу. Спостерігаються процеси формування пріоритетів культури якості, але є і труднощі, які пов'язані з швидкими змінами в системі освіти і необхідністю постійної адаптації.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу регулюються наступними документами: Статутом Університету (http://btsau.edu.ua/sites/default/files/news/pdf/pologenna_navh_proces/statut_bnau_2019.pdf), Положенням про організацію освітнього процесу у Білоцерківському національному аграрному університеті (http://btsau.edu.ua/sites/default/files/news/pdf/norm_doc_pechat/pologen_pro_osvitn_proces_2.pdf), Етичним кодексом університетської спільноти (http://btsau.edu.ua/sites/default/files/Faculties/osvita/quality/etych_kodeks.pdf). Цей підкритерій корелює з підкритеріями 3.3, 3.4, 5.3, 7.6 щодо окремих аспектів освітнього процесу відносно прав та обов'язків учасників освітнього процесу та засвідчує наявність чітких і зрозумілих правил щодо прав та обов'язків усіх учасників освітнього процесу. Положення про групи зі змісту та якості освіти в Білоцерківському національному аграрному університеті (http://btsau.edu.ua/sites/default/files/Faculties/osvita/quality/polog_grupy_quality_bnau.pdf)

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Гарант під час зустрічі засвідчив своєчасне оприлюднення для громадського обговорення проєктів ОП, змін до них, але таблиця пропозицій на сайті поки що відсутня. Стейкхолдери під час інтерв'ювання показали обізнаність розробкою нового проєкту ОП та вказали на можливість подати свої пропозиції та зауваження до відповідних проєктів. Проєкт ОП, наявний на сайті і доступний за посиланням (<https://btsau.edu.ua/node/3196>), відрізняється від

затвердженої ОП титульним листом з відсутніми підписом і печаткою, але явної ідентифікації, що це проєкт, немає. Останнє може ускладнювати його ідентифікацію на сайті і отримання пропозицій.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Інформація щодо ОП наведена на офіційному веб-сайті, є точною, коректною та зрозумілою для стейкхолдерів. Дана ОП містить достовірну інформацію про цілі, очікувані результати навчання та компоненти ОП в обсязі, достатньому для інформування відповідних зацікавлених сторін та суспільства. Достатньо представлена інформація стосовно програм освітніх компонентів та анотації дисциплін вільного вибору (<https://btsau.edu.ua/uk/content/osvitniy-proces-o>), що дозволяє абітурієнтам та студентам зробити поінформований вибір щодо вступу на програму чи вибіркового компоненту. Роботодавці можуть детально ознайомитись зі змістом підготовки здобувачів.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

В У найближчій перспективі рекомендується суттєво вдосконалити ОП 204 (кваліфікаційний рівень бакалавр) у плані її унікальності порівняно з аналогічними ОП, які викладаються в інших вітчизняних і зарубіжних вищих навчальних закладах освіти.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

В На нашу думку ОП 204 необхідно максимально гармонізувати до існуючого в Україні стандарту спеціальності. Даний критерій потрібно вдосконалити у плані повнішого забезпечення індивідуальної освітньої траєкторії студентів. У навчальний план ОП 204 необхідно ввести такі форми навчання як курсова робота або курсовий проект. Ширше залучити студентів до участі в наукових гуртках, конференціях, семінарах.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

В У силабусах навчальних дисциплін необхідно чіткіше відобразити теоретичну і практичну сторони ОП. Забезпечити більші можливості студентам в академічній мобільності. Доповнити даний критерій інформацією про можливість визнання результатів навчання, отриманих в інших навчальних закладах освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

В Рекомендується активізувати роботу в плані міжнародного співробітництва (обмін студентами, викладацьким персоналом). Необхідно впровадити в навчальний план ОП 204 онлайн семінари за участю вітчизняних та зарубіжних науковців і практиків. ОП 204 поновити сучасною вітчизняною і зарубіжною літературою. Бажано оновити також матеріально-технічну базу викладання.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

В На нашу думку, у ЗВО необхідно значно ширше популяризувати принципи академічної доброчесності. Окремі навчальні дисципліни ОП 204 необхідно відкорегувати за розподілом балів щодо критеріїв оцінки знань студентів.

Критерій 6. Людські ресурси

В Істотно розширити залучення до проведення аудиторних занять відомих вчених і професіоналів-практиків. Впровадити у ЗВО індивідуальний рейтинг науково-педагогічних працівників за останні роки. Розширити практику стажування викладачів і студентів старших курсів у провідних вітчизняних і закордонних університетах.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

В Істотно розширити і оновити навчально-методичне забезпечення фахових дисциплін ОП 204. Забезпечити бібліотечний фонд ЗВО сучасними актуальними електронними вітчизняними і закордонними виданнями щодо ОП 204. Залучити студентську молодь щодо корегування та удосконалення ОП 204.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

В Суттєво покращити внутрішню нормативну базу ЗВО в плані практичного застосування знань окремими студентами. Ширше залучати здобувачів освіти і виробничників до моніторингу ОП з метою її постійного удосконалення.

Критерій 9. Прозорість та публічність

В Рекомендується постійно розміщувати на сайті ЗВО новини щодо удосконалення ОП. Забезпечити сайт найновішою інформацією щодо ходу навчального процесу, теоретичної і практичної підготовки студентів, підсумків засідань рад, комісій, тощо.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ЛОПУШНЯК ВАСИЛЬ ІВАНОВИЧ