

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	<b>Білоцерківський національний аграрний університет</b>
Освітня програма	<b>54819 Психологія. Організаційна психологія</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Спеціальність	<b>053 Психологія</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

# ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

13.05.2026 р.

Справа № 0266(ПГ2)/АС-26

Галузева експертна рада С ІІІ Соціальні науки (05 Соціальні та поведінкові науки. 06 Журналістика) у складі:

Садівничий Володимир Олексійович – головуєчий,

Бабенко Вікторія Володимирівна,

Бондзик Дмитро Миколайович,

Бульбенюк Світлана Степанівна,

Заславська Ольга Олександрівна,

Кононенко Оксана Іванівна,

Кузьмук Ольга Миколаївна,

Ларіонов Станіслав Олександрович,

Нечитайло Ірина Сергіївна,

Підбуцька Ніна Вікторівна,

Прокоф`єва Олеся Олексіївна,

за участі запрошених осіб:

*відсутні,*

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Білоцерківський національний аграрний університет</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>54819</b>
Назва ОП	<b>Психологія. Організаційна психологія</b>
Галузь знань	<b>05 Соціальні та поведінкові науки</b>
Спеціальність	<b>053 Психологія</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

## РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

*За – 11, Проти – 0*

### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Аналіз

*У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію*

### Критерій 1. Проектування освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Аналіз

**1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

ГЕР погоджується із висновками ЕГ щодо деяких ОК спрямовані на формування одиничних РН.

**2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів**

Висновки ЕГ обґрунтовані.

**3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти**

Мета ОПП загалом відображає її унікальність, водночас заявлений акцент на аграрному секторі не має достатнього відображення у переліку ОК. Частина мети, а саме «створення екологічно свідомого робочого середовища шляхом надання освітніх послуг відмінної якості», носять декларативний характер та не повною мірою конкретизує очікувані результати підготовки фахівців. ГЕР зауважує, що наявний фокус ОПП не підкріплений специфічними додатковими СК та ПРН.

**4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін**

Висновки ЕГ обґрунтовані.

**5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

Висновки ЕГ обґрунтовані.

### Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

## Аналіз

**1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Обсяг ОПП відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти.

**2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо недостатньої інформативності структурно-логічної схеми ОП, оскільки вона не відображає пререквізитів і постреквізитів ОК, а лише демонструє їх розподіл за семестрами. Водночас зауваження щодо послідовності розміщення окремих дисциплін у навчальному плані мають рекомендаційний характер та належать до сфери академічної автономії ЗВО. Також ГЕР звертає увагу на те, що включення до переліку обов'язкових окремих ОК є недостатньо обґрунтованим, оскільки їх зміст не повною мірою відповідає заявленій меті та фокусу ОП (зокрема, ОК20 «Військова психологія», ОК29 «Методика проведення психологічної експертизи у різних галузях»). ГЕР звертає увагу на необхідність актуалізації змісту ОП з урахуванням змін у нормативно-правовому полі. Зокрема, у зв'язку з набуттям чинності Закону України «Про систему охорони психічного здоров'я» (ст. 33), доцільним видається перегляд статусу вибіркової дисципліни «Психологічна служба» з можливим її перенесенням до переліку обов'язкових ОК, що дозволить забезпечити формування у здобувачів необхідних компетентностей у сфері організації та функціонування психологічної допомоги. Крім того, ГЕР відзначає певну неузгодженість між ОК та ПРН. Зокрема, ОК1 та ОК14 забезпечують формування обмеженої кількості ПРН (зокрема ПРН17), який водночас досягається і в межах інших ОК. Це підіймає питання про доцільність введення ОК1, ОК14.

**3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Підтримуємо висновки ЕГ.

**4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Закріплення в ОП вибіркового ОК може вводити здобувача в оману стосовно обов'язковості їх вибору. Крім того, таке закріплення унеможливує актуальні зміни переліку ОК протягом 4-х років навчання на бакалавраті. У 4, 5 і 6 семестрах фактично пропонується вибір ОК один з двох (відповідно до НП).

**5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

ГЕР звертає увагу на певну методичну неузгодженість між заявленими СК та РН, що формуються під час ОК30 Ознайомча практика. Зокрема в переліку СК зазначено СК5 «Здатність використовувати валідний і надійний психодіагностичний», СК8 «Здатність організувати та надавати психологічну допомогу (індивідуальну та групову, в т. ч. особам, які отримали психологічні травми, зокрема внаслідок війни)», що більше відповідає виробничій або переддипломній практиці, тоді як зміст ознайомчої практики передбачає переважно спостереження та ознайомлення з діяльністю психолога.

**6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок**

Підтримуємо висновки ЕГ.

**7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання**

ГЕР звертає увагу на наявність низки недоліків у навчальному плані. Зокрема виявлено невідповідність між обсягом ОП у кредитах ЄКТС (240 кредитів) та загальним часовим обсягом: при нормативному розрахунку 240 кредитів (7200 годин) у НП зазначено 8250 годин, що потребує пояснення та коригування. Крім того, у структурі НП використовується формулювання «державна атестація», яке не відповідає чинній термінології у сфері вищої освіти та потребує уточнення. Також встановлено, що АЕ не відображений у переліку ОК, не включений до матриць відповідності (СК–РН–ОК) та не має визначеного кредитного навантаження. У зв'язку з цим залишається незрозумілим, у межах якого навчального часу передбачено підготовку здобувачів до його складання та безпосереднє проходження.

**8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)**

Підтримуємо висновки ЕГ.

**9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722**

Підтримуємо висновки ЕГ.

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

ГЕР підтверджує, що правила прийому на навчання за ОПП «Психологія. Організаційна психологія» повністю відповідають порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти першого (бакалаврського) рівня ВО, є чіткими, логічними та доступними для розуміння.

**2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості**

Підтримуємо висновки ЕГ .

**3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства**

Підтримуємо висновки ЕГ .

**4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу**

Підтримуємо висновки ЕГ. Позитивною практикою є те, що в окремих силабусах ОК зазначено теми та наведено посилання на онлайн-курси, результати яких можуть бути зараховані як неформальна освіта. Доцільно поширити таку практику на всі ОК ОПП.

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

Підтримуємо висновки ЕГ.

**2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)**

Підтримуємо висновки ЕГ.

**3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми**

ГЕР відзначає, що ОП забезпечує необхідне поєднання навчання і досліджень, що відповідає вимогам бакалаврського рівня.

**4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

Підтримуємо висновки ЕГ.

**5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти**

Підтримуємо висновки ЕГ.

**Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь**

У більшості силабусів ОК відсутній пункт критерії оцінювання. У силабусах ОК критерії оцінювання подано недостатньо конкретизовано. Зокрема, описані форми поточного контролю, однак не визначено кількість балів за кожний вид діяльності та механізм формування підсумкової оцінки за 100-бальною шкалою. У РПНД передбачено форми поточного та підсумкового контролю, а також засоби оцінювання РН. Водночас критерії оцінювання подано недостатньо деталізовано: не визначено чіткий розподіл балів за окремі види навчальної діяльності, відсутні конкретні показники оцінювання практичних робіт та індивідуальних завдань, що може ускладнювати прозорість і зрозумілість процедури оцінювання для здобувачів.

**2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений**

Підтримуємо висновки ЕГ. У програмі атестаційного екзамену подано структуру екзаменаційного білету та загальну шкалу оцінювання за 100-бальною системою і шкалою ECTS. Водночас критерії оцінювання відповідей здобувачів подано недостатньо деталізовано: не визначено розподіл балів між окремими завданнями екзаменаційного білету (теоретичні питання та практичне завдання), а також не конкретизовано показники оцінювання якості відповіді.

**3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Підтримуємо висновки ЕГ.

**4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

Підтримуємо висновки ЕГ.

**Критерій 6. Людські ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень Е

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень Е

### **Аналіз**

**1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством**

Згідно з відповіді ЗВО ГЕР знімає зауваження щодо невідповідності п. 37 Ліцензійних умов до наступник НПП: - ОК04 «Філософія» (Мельник Л. М.); - ОК13 «Психодіагностика з основами математичної статистики» (Дорошенко І. В.); - ОК14 «Інформаційні технології у психології» (Ткаченко О. В.); - ОК18 «Психологічне консультування та психокорекція» (Алексєєва О.І.) – ГЕР зазначає високу професійну кваліфікацію НПП цього ОК; - ОК21 «Диференціальна психологія» (Хомчук О. П.); - ОК24 «Психологія мотивації та прийняття рішень» (Скуловатова О. В.); - ОК25 «Психологія бізнесу та підприємства» (Скуловатова О.В.); - ОК26 «Експериментальна психологія» (Хомчук О. П.); - ОК6 «Безпека життєдіяльності і цивільний захист» (Перцьовий І. В.) НПП має невідповідність по ОК: - ОК20 «Військова психологія» (Алексєєва О. І.); - ОК27 «Клінічна психологія» (Алексєєва О.І.); - ОК29 «Методика проведення психологічної експертизи у різних галузях» (Скуловатова О. В.) - ОК19 «Основи індивідуальної та групової психотерапії» (Алексєєва О. І.) - ОК23 «Конфліктологія» (Дорошенко І. В.); З урахуванням викладеного, ГЕР вважає, що НПП, які забезпечують викладання ОК19, ОК23, ОК20, ОК27 та ОК29, не відповідають вимогам п. 37 Ліцензійних умов. Виявлені факти є суттєвим недоліком за підкритерієм 6.1.

**2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються**

Процедури конкурсного відбору НПП є прозорими, не містять дискримінаційних умов.

**3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу**

Підтримуємо висновки ЕГ.

**4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності**

Підтримуємо висновки ЕГ.

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Аналіз**

**1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання**

Підтримуємо висновки ЕГ.

**2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства**

Підтримуємо висновки ЕГ.

**3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я**

ГЕР відзначає, що освітнє середовище БНАУ є розвиненим, доступним та повністю відповідає потребам здобувачів за освітньою програмою.

**4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою**

Підтримуємо висновки ЕГ.

**5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

Підтримуємо висновки ЕГ.

**6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Підтримуємо висновки ЕГ.

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

Підтримуємо висновки ЕГ.

**2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Підтримуємо висновки ЕГ.

**3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

Підтримуємо висновки ЕГ.

**4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)**

Підтримуємо висновки ЕГ.

**5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін**

Підтримуємо висновки ЕГ.

**6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Підтримуємо висновки ЕГ.

**7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

Підтримуємо висновки ЕГ.

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## Аналіз

**1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Підтримуємо висновки ЕГ.

**2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

Підтримуємо висновки ЕГ.

**3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

Підтримуємо висновки ЕГ.

**Критерій 10. Навчання через дослідження**

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

## Аналіз

**1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності**

*не застосовується*

**2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)**

*не застосовується*

**5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо**

*не застосовується*

**6. Найважливіша практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1. Проєктування освітньої програми**

1. Гаранту ОП та групі забезпечення у наступній редакції ОПП переглянути зміст ОК, спрямованих на формування одиничних ПРН, з метою підвищення їх внеску у досягнення ширшого спектра ПРН або оптимізації структури ОПП. 2. Гаранту ОП та групі забезпечення у наступній редакції ОПП доопрацювати формулювання мети ОП шляхом конкретизації очікуваних результатів підготовки здобувачів та усунення декларативних положень. 3. Гаранту ОП та групі забезпечення у наступній редакції ОПП забезпечити узгодженість заявленого фокусу ОП (зокрема орієнтації на аграрний сектор) із переліком ОК, а також розглянути можливість введення додаткових СК і ПРН, що відображають цю специфіку.

#### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

1. Гаранту ОП та групі забезпечення у наступній редакції ОПП доопрацювати структурно-логічну схему шляхом відображення пререквізитів і постреквізитів ОК, що дозволить більш чітко продемонструвати логіку формування ПРН. 2. Гаранту ОП та групі забезпечення у наступній редакції ОПП переглянути доцільність включення окремих ОК до обов'язкової частини (зокрема ОК20, ОК29) з урахуванням їх відповідності меті та фокусу ОП. 3. Гаранту ОП та групі забезпечення у наступній редакції ОПП переглянути відповідність між ОК та ПРН (зокрема щодо ОК1 та ОК14) з метою усунення дублювання та підвищення ефективності формування ПРН. 4. Гаранту ОП та групі забезпечення у наступній редакції ОПП переглянути підходи до формування вибіркової складової, зокрема усунути практику закріплення вибірових дисциплін у структурі ОП та забезпечити реальну можливість вибору (збільшення варіативності вибору у семестрах). 5. Гаранту ОП та групі забезпечення у наступній редакції ОПП узгодити зміст, компетентності та ПРН ознайомчої практики (ОК30) з її фактичними цілями та завданнями. 6. Керівництву ЗВО та гаранту ОП у найближчому перегляді навчального плану забезпечити узгодженість загального обсягу годин із кількістю кредитів ЄКТС, а також привести термінологію у відповідність до чинного законодавства (зокрема щодо «державна атестація»). 7. Керівництву ЗВО та гаранту ОП у найближчому перегляді навчального плану забезпечити відображення атестаційного екзамену в структурі ОПП, матрицях відповідності та визначити його кредитне навантаження.

#### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

Підтримуємо пропозиції ЕГ.

#### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

Підтримуємо пропозиції ЕГ.

#### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

Підтримуємо пропозиції ЕГ. 1. Гаранту ОП та групі забезпечення при найближчому перегляді силабусів забезпечити наявність чітко визначених критеріїв оцінювання для всіх ОК, зокрема із зазначенням видів навчальної діяльності та кількості балів за кожен вид роботи. 3. Гаранту ОП та групі забезпечення при найближчому перегляді силабусів та РПНД конкретизувати механізм формування підсумкової оцінки за 100-бальною шкалою, передбачивши чіткий розподіл балів між формами поточного та підсумкового контролю. 4. Гаранту ОП та групі забезпечення при найближчому перегляді РПНД деталізувати показники оцінювання результатів навчання, зокрема для практичних робіт, індивідуальних завдань та інших видів діяльності, що сприятиме підвищенню прозорості оцінювання. 5. Гаранту ОП та групі забезпечення при найближчому перегляді програми атестаційного екзамену визначити чіткий розподіл балів між складовими екзаменаційного білету та конкретизувати критерії оцінювання якості відповідей здобувачів.

#### **Критерій 6. Людські ресурси**

Керівництву ЗВО сприяти розвитку наукової діяльності НПП у межах ОК (зокрема ОК19, ОК23, ОК 20, ОК 27) щодо підготовки публікацій за профільною тематикою, що дозволить повністю забезпечити рівень фахової відповідності НПП.

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Підтримуємо пропозиції ЕГ.

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Підтримуємо пропозиції ЕГ.

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

Підтримуємо пропозиції ЕГ.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

**4. Додатки**

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР СИІ ID 54819.xlsx</i>	746tGDaUMwd7vwg1VTl/celJy3BQ7UlBrm8q5JfCxo0 =

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**САДІВНИЧИЙ ВОЛОДИМИР ОЛЕКСІЙОВИЧ**