

ЗВІТ
експертної групи

Заклад вищої освіти	Білоцерківський національний аграрний університет
Освітня програма	54819 Психологія. Організаційна психологія
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	053 Психологія

Цей звіт складений за наслідками експертного оцінювання згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Білоцерківський національний аграрний університет
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	54819
Назва ОП	Психологія. Організаційна психологія
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	053 Психологія
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Татьянчиков Андрій Олександрович, Крижка Ангеліна Миколаївна, Корнієнко Інокентій Олексійович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	16.02.2026 р. – 18.02.2026 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП https://education.btsau.edu.ua/sites/default/files/sochumf/053/bak/acreditation/VSO_%D0%A14_2025.pdf

Програма візиту експертної групи <https://education.btsau.edu.ua/node/339>

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Висновок щодо відповідності критеріям. Позитивні практики за освітньою програмою:

За результатами роботи ЕГ, під час вивчення нормативних документів, матеріалів сайту, інформаційних матеріалів, наданих на запит ЕГ та онлайн-візиту було встановлено, що освітньо-професійна програма (ОП) “Психологія. Організаційна психологія” першого (бакалаврського) рівня загалом відповідає більшості критеріїв акредитації, проте має низку недоліків, які потребують усунення. Мета й цілі програми узгоджуються з місією та стратегією закладу вищої освіти, зокрема в частині орієнтації на потреби аграрного сектору. ОП відповідає Стандарту вищої освіти України за спеціальністю 053 “Психологія” першого (бакалаврського) рівня, що підтверджується аналізом її обсягу, структури та змісту. Програмні результати навчання дають можливість досягти вимог стандарту, що забезпечує комплексну підготовку здобувачів. Структура ОП передбачає формування загальних та спеціальних компетентностей, а також системно забезпечує набуття здобувачами соціальних навичок (soft skills). Цьому сприяє низка як обов'язкових (наприклад, “Психологічний практикум з комунікації”, “Психологія управління”), так і вибіркових освітніх компонентів. Кадровий склад програми загалом спроможний забезпечити реалізацію освітніх компонентів, однак виявлено суттєвий недолік: до викладання залучено викладачів, чії фахові публікації не відповідають предметній області дисциплін, які вони забезпечують. В ОП також передбачені можливості для академічної мобільності, фактичний досвід реалізації якої здобувачами наразі є відсутнім, однак на ОП активно і системно реалізується практика визнання результатів неформальної та інформальної освіти, що є позитивною практикою. Програма має яскраво виражену практикоорієнтовану спрямованість, що реалізується через її специфічний фокус на організаційній психології, а також посилюється залученням здобувачів до роботи Центру ветеранського розвитку та наданням психосоціальної підтримки. Програма визначається з урахуванням сучасних тенденцій розвитку ринку праці, а також регіонального контексту Київської області, для якої характерна висока концентрація агропромислових холдингів та виробничих підприємств. Наявність виявлених зауважень (зокрема щодо кадрового складу, недоліків у навчально-методичному забезпеченні електронних курсів та структурі атестаційного екзамену) потребує оперативного реагування задля підвищення якості освітньої діяльності. Перспективи розвитку програми включають розширення переліку унікальних результатів навчання, глибшу інтеграцію профілю ЗВО у зміст дисциплін та активізацію участі здобувачів у міжнародному освітньому середовищі через програми мобільності.

Недоліки

Недостатньо виразне відображення специфіки фокусу ОП та глобальної місії ЗВО у переліку компетентностей та програмних результатів навчання не підкреслює унікальну ідентичність програми. Структурно-логічна схема унеможливіє розуміння пре- та постреквізитів освітніх компонентів. Запропонована послідовність викладання окремих фахових дисциплін не повною мірою відображає їхню структурно-логічну взаємодію, а передумови у деяких ОК зазначені некоректно. Потенціал окремих освітніх компонентів у матриці відповідності розкрито не повною мірою, оскільки вони спрямовані на формування лише одного результату навчання. В ОП залишається поза фокусом вивчення психофізіологічних процесів та механізмів, що лежать в основі психічної активності, що свідчить про неповне відображення предметної області психології. Відсутність реалізованих програм мобільності може знижувати конкурентоспроможність випускників у міжнародному контексті. У РПНД (зокрема, з “Психології особистості” та “Організаційної психології”) виявлено посилення на неофіційні студентські портали з піратським контентом та сайти послуг на замовлення, що створює ризики порушення академічної доброчесності. Цей факт також демонструє формальний підхід системи моніторингу якості до внутрішньої експертизи навчально-методичного забезпечення. Відсутність єдиних вимог до наповнення пакетів ОК у системі Moodle призводить до їх фрагментарності, а одночасне та нерегламентоване використання двох платформ (Moodle та Google Classroom) створює логістичні незручності. В РПНД відсутні конкретні параметри оцінювання для специфічних видів завдань, що знижує зрозумілість вимог і створює ризики суб'єктивізму. Застарілий підхід до формування програми атестаційного екзамену орієнтує студентів на репродуктивне відтворення матеріалу замість демонстрації інтегрованих компетентностей. При цьому реальний зміст екзамену є спрощеним і не вимагає від випускника аналітичного мислення чи синтезу знань. До реалізації програми залучено викладачів, чії публікації не відповідають предметній області дисциплін, які вони викладають. Органи студентського самоврядування не виступають дієвою ланкою у питаннях забезпечення якості освіти, а їхня участь зведена до пасивного членства. Крім того, на офіційному сайті факультету у вільному доступі відсутні робочі програми, що знижує рівень відкритості та прозорості інформації для заінтересованих сторін.

Рекомендації

Сформулювати додаткові програмні результати навчання, які підкреслять специфіку ОП та місію університету, а також додати контент, що відповідає аграрному профілю закладу і зазначеному аграрному фокусу у самій ОП. Якщо програма й надалі орієнтуватиметься на професійний стандарт практичного психолога закладу освіти - включити відповідні заклади до баз практик та системно посилити складову психології в системі освіти. Ввести обов'язковий освітній компонент для вивчення психофізіологічних процесів та оптимізувати структуру ОП, удосконаливши логічну послідовність вивчення дисциплін, оновивши передумови у силабусах та структурно-логічну схему. Розширити перелік результатів навчання для окремих ОК шляхом оптимізації їх тематичного наповнення. Впровадити дієві механізми академічної мобільності шляхом практичної реалізації договорів про співпрацю із закладами-партнерами та участі в міжнародних програмах. Вилучити з робочих програм посилення на неофіційні портали й сайти послуг на замовлення, замінивши їх верифікованими джерелами задля дотримання академічної доброчесності. Розробити єдині стандарти обов'язкового наповнення електронних курсів та уніфікувати цифрове

освітнє середовище, визначивши єдину базову платформу замість паралельного використання кількох. Розробити та інтегрувати в РПНД деталізовані критерії оцінювання для кожного специфічного виду завдань. Удосконалити програму атестаційного екзамену, згрупувавши завдання за результатами навчання, а не дисциплінами, та підвищити рівень складності теоретичних і практичних завдань до аналітичного рівня. Забезпечити відповідність публікацій викладачів тим освітнім компонентам, які вони викладають на програмі. Доповнити матеріально-технічну базу спеціалізованим комп'ютерним психодіагностичним інструментарієм для потреб HR-оцінки. Посилити внутрішню експертизу навчально-методичного забезпечення шляхом стандартизованої перевірки РПНД та розширити участь студентського самоврядування у процедурах забезпечення якості, стимулюючи їхню проактивну позицію. Оприлюднити робочі програми всіх освітніх компонентів у вільному доступі на сайті факультету та зручно структурувати всю публічну інформацію про ОП для зовнішніх стейкхолдерів.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування освітньої програми:

1. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

На сайті ЗВО розміщені 4 ОПП "Психологія. Організаційна психологія": 2022, 2023, 2024 та 2025 року затвердження (<https://surli.cc/gnmlbl>). Визначені в зазначених ОП компетентності випускника та результати навчання точно відповідають загальним та спеціальним компетентностям, результатам навчання, визначеним чинним стандартом вищої освіти за спеціальністю 053 "Психологія", затвердженим і введеним в дію наказом МОН України від 24.04.2019 р. № 565 з актуальними змінами на дату затвердження відповідної ОП (наказ МОН України від 28.05.2021 р. № 593, Наказ МОН від 29.12.2023 № 1583, наказ МОН від 13.06.2024 №842). ОП 2025 року затвердження за спеціальністю С4 "Психологія" відповідає вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня з урахуванням зазначеного чинного стандарту вищої освіти за спеціальністю 053 "Психологія". Аналіз матриць відповідності ОП показав, що всі визначені РН досягаються за допомогою обов'язкових ОК ОП, а всі обов'язкові ОК ОП сприяють досягненню певних РН. Однак деякі ОК спрямовані на формування одиничних РН. Так, ОК1 "Історія української державності та національної культури" згідно матриці формує лише ПР17, ОК14 "Інформаційні технології в психології" формує лише ПР3. ЕГ не вважає це суттєвим недоліком, проте рекомендує переглянути тематичне наповнення цих ОК для уможливлення формування додаткових РН. Водночас ЕГ вважає недоцільним відображати вибірково освітні компоненти безпосередньо у тексті самої ОП і, тим більше, розробляти для них матриці відповідності РН та компетентностям, оскільки їх опанування залежить від індивідуального вибору здобувача і не може гарантувати досягнення обов'язкових результатів програми. ЕГ переконалася, що тематичне наповнення всіх ОК дозволяє досягти РН, визначених матрицею відповідності. Таким чином, ОП дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

ОП не передбачає присвоєння професійної кваліфікації. У розділі 4 ОП "Придатність до працевлаштування" вказано, що відповідно до Національного класифікатора професій ДК 003:2010 фахівці, які здобули освіту за ОПП можуть обіймати такі первинні посади: 2445.2 - Практичний психолог; 2445.2- Психолог. У ВСО зазначено, що при проектуванні ОП було враховано положення чинного професійного стандарту "Практичний психолог закладу освіти" № 2425 від 24.11.2020 (<https://surli.li/mnnygi>). У ВСО вазано, що зміст ОП враховує вимоги цього професійного стандарту в частині відповідності професійних компетентностей фаховим компонентам ОП. Втім мета ОП слабо корелює з зазначеним професійним стандартом. ОК10 "Загальна психологія з практикумом", ОК11 "Психологія розвитку", ОК13 "Психодіагностика з основами математичної статистики", ОК18 "Психологічне консультування та психокорекція" корелюють з трудовими функціями, визначеними професійним стандартом В1, В2, Г1, Г2. На думку ЕГ відповідність зазначеному професійному стандарту доцільно посилити низкою освітніх компонентів. У ВСО вказано, що практикоорієнтований характер ОП реалізується шляхом збільшення питомої ваги практичних занять, залучення до викладання стейкхолдерів-практиків та використання баз місцевих установ, втім конкретних прикладів залучення фахівців освітніх закладів не наведено. У переліку без практик

(<https://surli.cc/uirvyw>) заклади освіти не зазначені, але під час спілкування з фокус групами ЕГ встановила, що здобувачі мають право самі обирати бази практики, в тому числі за місцем проживання, тож можуть обрати заклади освіти. Це підтверджується наказами про розподіл баз практик (запит 6), в яких зазначено низку закладів освіти. Якщо Університет вирішує, що програма і надалі спиратиметься на цей професійний стандарт, рекомендується більш виразно підкріпити його практичною складовою у змісті ОП. Зокрема, доцільно офіційно включити заклади освіти до затвердженого переліку баз практик (а не залишати це лише на індивідуальний вибір здобувачів) та забезпечити системне, задокументоване залучення до викладання фахівців-практиків, які безпосередньо представляють сферу закладів освіти, посилити змістовне наповнення наявних освітніх компонентів.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Метою освітньої програми є “підготовка висококваліфікованих конкурентоспроможних психологів-практиків нового покоління, здатних забезпечувати ефективне функціонування організацій аграрного сектору та інших галузей економіки через застосування сучасних психологічних технологій управління персоналом, організаційного розвитку та створення екологічно свідомого робочого середовища шляхом надання освітніх послуг відмінної якості, дотримання високих стандартів у викладанні, науковій і професійній діяльності”. Місія БНАУ, визначена в стратегії розвитку ЗВО на 2026-2030 рр. (<https://surli.li/tvhdcf>), полягає в “підготовці висококваліфікованих конкурентоспроможних фахівців нового покоління для сфери аграрного виробництва шляхом надання освітніх послуг відмінної якості, дотримання високих стандартів у викладанні, науковій і професійній діяльності”. Мета ОП відповідає місії ЗВО, оскільки вона безпосередньо спрямована на підготовку висококваліфікованих конкурентоспроможних психологів-практиків нового покоління, здатних забезпечувати ефективне функціонування організацій аграрного сектору та інших галузей економіки. Це досягається через застосування сучасних психологічних технологій управління персоналом (ОК17, ОК25, ВКО5) організаційного розвитку (ОК16, ОК28, ВКО8, ВК10, ВК11, ВК34, ВК37) та створення екологічно свідомого професійного середовища (ВКО4, ВК12, ВК19). Однак, відповідність ОП місії та стратегії ЗВО не підкреслюється додатковими РН та СК. Також метою ОП чітко визначено орієнтир на потреби аграрного сектору, однак ОП не містить жодного обов'язкового або вибіркового ОК, пов'язаного з цим сектором.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

До розроблення та оновлення ОП систематично долучаються внутрішні та зовнішні стейкхолдери. ЕГ переконалась, що до обговорення ОП регулярно залучаються потенційні роботодавці: Бадзюх О.В., директор ТОВ “ІСМ “Промінь” (запропонував додати до ОП основи юридичної психології з огляди на потреби практики); Баранова В.О., в.о. керівника управління освіти БМР (акцентування уваги на ментальному здоров'ї та комплексному благополуччі фахівці (<https://surli.cc/bcgdrj>); Пахомова А.О., керівник Центру ветеранського розвитку (необхідність підготовки до роботи з ветеранами, їхніми сім'ями та в екстремальних ситуаціях); Бірюкова В.О., керівник БМО Товариства Червоного Хреста України (посилення підготовки у сфері психології мотивації для волонтерської та соціальної діяльності) (<https://surli.cc/aiwzao>). Роботодавці також залучаються до процесу оновлення ОП через надання рецензій з рекомендаціями. Здобувачі ОП залучені до процесу оновлення через участь у анкетуваннях, періодичному обговоренні. Результати анкетування здобувачів відображаються в протоколах засідань кафедри (запит 3). Представники здобувачів вищої освіти входять до складу групи зі змісту та якості освіти, яка функціонує на факультеті (<https://surli.li/xhmfyk>). Так, наприклад, здобувачка з курсу Лебедева А. запропонувала замість ВК “Психологія віртуального середовища і кібербезпеки” введено ВК “Психологія мас-медіа та інформаційної безпеки”, пропозицію було враховано (<https://surli.cc/bcgdrj>). Академічна спільнота залучається до процесу оновлення ОП через науково-практичні конференції, семінари, круглі столи. До обговорення проєкту ОП залучено науковців з установ, з якими укладено договори про співпрацю, зокрема, з Інституту психології імені Г.С. Костюка НАПН України, Українською Асоціацією організаційних психологів та психологів праці, членами якої є НПП кафедри. Так, Мельник Л.М., завідувачка кафедри філософських та політичних наук запропонувала збільшення обсягу обов'язкового компонента “Філософія”, пропозицію враховано (<https://surli.cc/aiwzao>).

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

У ВСО зазначено, що члени робочої групи та НПП, які забезпечують реалізацію ОП, здійснюють систематичний моніторинг сучасних тенденцій у сфері організаційної психології та управління персоналом. ЕГ переконалась, що перелік рекомендованої літератури та інформаційних ресурсів в силабусах ОК складається з джерел за останні 5-6 років. Викладачі беруть активну участь у фахових науково-практичних конференціях, методологічних семінарах, тренінгах та курсах підвищення кваліфікації, що підтверджується інформацією про підвищення кваліфікації (Таблиця 2). Мета ОП враховує галузевий і регіональний контекст, відповідає стратегічним орієнтирам, визначеним у Стратегії розвитку Київської області на 2021–2027 роки (<https://surli.li/mwczqj>), зокрема в частині розвитку людського капіталу, зміцнення соціальної згуртованості та підвищення ефективності функціонування економічного

сектору регіону. Актуальність та доцільність реалізації ОП зумовлена специфікою соціально-економічного середовища Київської області, для якої характерна висока концентрація агропромислових холдингів, виробничих підприємств та установ різних форм власності, що формує запит на підготовку фахівців відповідного профілю та рівня кваліфікації. Однак, до визначених стандартом вищої освіти РН, не додано жодного додаткового РН, який би враховував тенденції розвитку ринку праці або галузевого контексту. В той же час, врахування ринку праці та галузевого контексту відбувається через ОК15, ОК16, ОК17, ОК25, ВК04, ВК07, ВК31, ВК32. Сучасні тенденції спеціальності враховано шляхом додавання ОК20, ВК05, ВК16, ВК35. У ВСО зазначено, що під час формулювання цілей та результатів навчання за ОП було враховано досвід вітчизняних ЗВО: КНУ ім. Тараса Шевченка, ЛНУ ім. Івана Франка, НУБіП, МАУП, ЗНУ, ПНУ ім. Василя Стефаника, ТНПУ ім. Володимира Гнатюка тощо. На основі цього було визначено перелік ОК, запозичено ідеї для ВК. Досвід інших ЗВО враховується також для формування у здобувачів інформаційно-комунікаційної компетентності та навичок м'якого впливу (soft skills). Урахування досвіду аналогічних іноземних освітніх програм відбувається в межах договорів про співпрацю з європейськими ЗВО (запит 9), під час міжнародного стажування НПП (Шевченко А.М., Алексеева О.І., Петренко О.М., Харченко С.І.). Отриманий досвід використовується при оновленні змісту ОК, розробці нових ВК, оптимізації освітнього процесу. Так, за результатами вивчення міжнародного досвіду на ОП впроваджено ВК "Екологічна психологія". За результатами міжнародного стажування НПП досвід щодо розвитку інноваційного потенціалу особистості та психологічних механізмів ухвалення рішень інтегровано у зміст ВК "Психологічні технології розвитку креативності".

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

За критерієм 1 визначено рівень відповідності В, оскільки всі вимоги Критерію виконано повністю, практики, що мають зразковий та/або інноваційний характер, відсутні, а суттєвих недоліків не виявлено. ОП повністю відповідає Критерію 1 в частині підкритеріїв 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5. ОП дає можливість досягти всіх результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти першого (бакалаврського) рівня за спеціальністю 053 "Психологія". Зміст ОП відповідає посадам, вказаним у розділі 4 ОП "Придатність до працевлаштування" через наявність відповідних освітніх компонентів. Мета ОП повністю відповідає призначенню ЗВО, яке зазначено в місії, втім ЕГ рекомендує додати до переліку РН, визначених стандартом вищої освіти, додаткові РН, які підкреслять фокус ОП та корелюватимуть з місією ЗВО. Також рекомендовано ввести ОК, пов'язані безпосередньо з профілем ЗВО (орієнтація на аграрний сектор). Мета та РН ОП визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін, а саме здобувачів, роботодавців, академічної спільноти. Мета та РН ОП визначаються з урахуванням тенденції розвитку, ринку праці, досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних ОП. ЕГ рекомендує посилити вивчення міжнародного досвіду реалізації аналогічних ОП.

Недоліки

Недостатньо виразне відображення специфіки фокусу ОП та глобальної місії ЗВО у переліку компетентностей та програмних результатів та змісті навчання (відсутність унікальних, додаткових СК/ПРН, які б виходили за межі базового Стандарту та підкреслювали ідентичність програми).

Рекомендації

З метою посилення унікальності освітньої програми, гаранту та робочій групі під час планового перегляду й підготовки ОП наступного року вступу обговорити зі стейкхолдерами можливість розширення переліку програмних результатів навчання (ПРН) й сформулювати додаткові ПРН, які б більш виразно підкреслювали специфіку фокусу ОП та її органічний зв'язок із загальною місією університету та фокусі на організаційній психології. Це дозволить чітко виокремити унікальний профіль програми на ринку освітніх послуг, підвищити її привабливість для цільових роботодавців та вступників, а також забезпечити органічну інтеграцію компетентностей випускника зі стратегічними цілями та місією університету. З повагою до академічної свободи кафедри, експертна група рекомендує під час наступного планового перегляду та оновлення освітньої програми розглянути доцільність розробки та впровадження нового освітнього компонента, який би безпосередньо віддзеркалював специфіку базового закладу вищої освіти - аграрний сектор (наприклад, "Психологія управління в агробізнесі", "Психологічний супровід персоналу агропромислового комплексу" тощо). Запровадження такого курсу створить логічний місток між заявленим фокусом ОП ("Організаційна психологія") та глобальною місією Білоцерківського національного аграрного університету та кращу відповідність базам практики в агропромисловій сфері.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг поданої на експертизу освітньої програми “Психологія. Організаційна психологія” першого (бакалаврського) рівня складає 240 кредитів ЄКТС, термін навчання - 3 роки 10 місяців для денної форми та 4 роки 10 місяці - для заочної форми, що відповідає вимогам законодавства щодо даного рівню вищої освіти, Стандарту вищої освіти за спеціальністю 053 “Психологія” для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Обсяг обов'язкових освітніх компонентів, спрямованих на формування компетентностей, визначених стандартом вищої освіти становить 177 кредитів ЄКТС (74%), що відповідає вимогам чинного стандарту вищої освіти. Обсяг кредитів в початковому плані (<https://surli.cc/uzxwkd>) відповідає обсягу кредитів в ОП. Обсяг практичної підготовки за ОП становить 15 кредитів ЄКТС. Стандартом вищої освіти не визначено мінімальний обсяг кредитів практичної підготовки.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Структура ОП відображена в структурно-логічній схемі ОП та переліку ОК. ОП містить блок обов'язкових ОК (ОК01-33) та сформований перелік вибіркових ОК (ВК01-39). Аналіз силабусів ОК та матриць відповідності показав, що кожний обов'язковий ОК охоплює від 1 до 10 РН (за винятком ОК33 “Атестаційний екзамen”). Формування лише одного РН забезпечують ОК1 “Історія української державності та національної культури” (ПР17), ОК14 “Інформаційні технології у психології” (ПР3). Враховуючи змістовність та необхідність цих ОК в ОП, ЕГ вважає це технічним недоліком та рекомендує посилити інтеграції зазначених ОК шляхом їх зв'язку з іншими РН. Структурно-логічна схема ОП є неінформативною та не оперує пре- та постреквізитами. Схема надає інформацію лише за розподілом обов'язкових ОК за семестрами та кількості вибіркових ОК в кожному семестрі. Логічні взаємозв'язки між ОК можна відслідкувати на основі аналізу передумов вивчення ОК, зазначених у силабусах. У деяких силабусах вказані передумови не відповідають порядку вивчення ОК за семестрами. Так, у силабусах ОК12 “Соціальна психологія та етнопсихологія”, ОК11 “Психологія розвитку” вказано, що дисципліна вивчається на початку навчання та не потребує спеціальних знань, є базовими, водночас тематичне наповнення дисципліни передбачає володіння основами загальної психології. У силабусі ОК18 “Психологічне консультування та психокорекція” (3 семестр) в передумовах зазначено “Передумовою для вивчення дисципліни є базові знання з загальної, вікової, соціальної психології, психодіагностики та психотерапії...”, в той час як ОК19 “Основи індивідуальної та групової психотерапії” вивчається лише у 5 семестрі. Логіка слідування ОК, на думку ЕГ, також має певні недоліки. Так, фундаментальна дисципліна ОК21 “Диференціальна психологія” вивчається лише в 5 семестрі, після засвоєння дисциплін “Психодіагностика з основами математичної статистики”, “Психологічне консультування та психокорекція”, “Організаційна психологія” та низки інших, концептуальною та методологічною основою яких вона має бути. Профільні ж дисципліни “Організаційна психологія”, “Психологія управління” доцільно вивчати після засвоєння базових теоретичних дисциплін. На думку ЕГ ОК18 “Психологічне консультування та психокорекція” та ОК19 “Основи індивідуальної та групової психотерапії” доцільніше вивчати на 3 та 4 курсах відповідно, після засвоєння їх теоретико-методологічних передумов. Зміст ОП забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення ПРН, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів в процесі опанування ОК01 “Історія української державності та національної культури”, ОК02 “Українська мова за професійним спрямуванням”, ОК04 “Філософія”, ОК05 “Правничі студії”, ОК06 “Безпека життєдіяльності і цивільний захист”.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОП відповідає об'єктам вивчення предметної області за рахунок вивчення наступних обов'язкових ОК: ОК10 “Загальна психологія з практикумом”, ОК11 “Психологія розвитку”, (психічні явища, їх виникнення область функціонування та розвиток; поведінка, діяльність, вчинки), ОК12 “Соціальна психологія та основи етнопсихології”, ОК16 “Організаційна психологія”, ОК17 “Психологія управління” (взаємодія людей у малих і великих соціальних групах). На ОП відсутні окремі ОК, які вивчають психофізіологічні процеси та механізми, які лежать в основі різних форм психічної активності та які заявлені в предметній області ОП та чинного стандарту вищої освіти. У зазначених ОК також відсутні теми, пов'язані з психофізіологічними основами психіки, анатомією та фізіологією ЦНС. Зміст ОП відповідає методам та технологіям, визначеним Стандартом, якими має володіти здобувач вищої освіти для застосування на практиці (методи теоретичного та емпіричного дослідження, валідні, стандартизовані психодіагностичні методики, методи аналізу даних, технології психологічної допомоги) за рахунок наявності в ОП наступних обов'язкових освітніх компонентів: ОК13 “Психодіагностика з основами математичної статистики”, ОК26

"Експериментальна психологія", ОК18 "Психологічне консультування та психокорекція", ОК28 "Психологічний практикум з комунікації", ОК29 "Методика проведення психологічної експертизи у різних галузях", низки практикоорієнтованих дисциплін вільного вибору (ВК03 "Кризове консультування", ВК10 "Психологічні технології відбору та роботи з персоналом", ВК32 "Практикум з кар'єрного консультування тощо). Зміст ОП відповідає інструментам та обладнанню, визначеним стандартом вищої освіти (психологічні прилади, комп'ютерна техніка, сучасні інформаційні та комунікаційні технології) за рахунок компонентів матеріально-технічної бази ЗВО, яка використовується для забезпечення ОП та була продемонстрована ЕГ під час експертизи (комп'ютерні аудиторії, тренінгова зала). Втім які саме заявлені в ОП психологічні прилади використовуються в освітньому процесі, продемонстровано не було. Гарантка ОП в ході зустрічі зауважила, що такі прилади в ЗВО відсутні. Тож ЕГ робить висновки, заявлені в ОП психологічні прилади - результат копіювання відповідного тексту зі Стандарту ВО. ЕГ переконалась, що тематика кваліфікаційних робіт, зазначених у затвердженому переліку тем кваліфікаційних робіт (запит 10), відповідає предметній області ОП.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі 63 кредити ЄКТС (26% ОП), що відповідає вимогам чинного стандарту вищої освіти. Процедри формування індивідуальної освітньої траєкторії врегульовані "Положенням про організації освітнього процесу" (<https://surli.cc/tcjwrh>), "Положенням про вибіркові навчальні дисципліни" (<https://surli.cc/xtzpuu>). Процедура формування індивідуальної освітньої траєкторії описана у ВСО та була підтверджена здобувачами вищої освіти під час зустрічі з ЕГ. Здобувачі освіти мають право обирати дисципліни як серед фахових для даної ОП, так і серед загальноуніверситетських дисциплін вільного вибору, спрямованих на формування загальних компетентностей. Силабуси вибіркових дисциплін розміщуються у вільному доступі на сайті ЗВО (<https://surli.cc/ftczsd>, <https://surli.cc/jkwawn>) та в електронній системі управління університетом (АСУ). Для здобувачів організується парад вибіркових дисциплін (<https://surli.cc/majmqi>). Вибір дисциплін здійснюється через систему АСУ. Процедура реєстрації на дисципліни вільного вибору додатково надано експертній групі (запит 8). Індивідуальна освітня траєкторія навчання здобувачів ОП також здійснюється через можливість самостійно обирати бази практики (запит 6), можливість вибору теми курсових робіт, кваліфікаційних робіт та керівників кваліфікаційних робіт (запит 10, 13), можливість участі у програмах академічної мобільності (<https://surli.cc/imumvc>). Можливість поєднання навчання з роботою (<https://surl.li/ymuaps>) та можливістю формування індивідуального навчального плану (<https://surl.li/iyaxhr>).

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

ОП передбачає три види практики загальним обсягом 15 кредитів ЄКТС: навчальну (ознайомчу) (2 курс, 3 кредити ЄКТС), виробничу (3 курс, 6 кредитів ЄКТС), виробничу (переддипломну) (4 курс, 6 кредитів ЄКТС), які в ОП називаються "практична підготовка на 2, 3, 4 курі" відповідно. Практична підготовка в ЗВО унормовується "Положенням про організацію освітнього процесу" (<https://surli.cc/aebxnx>), "Положенням про організацію і проведення практичної підготовки здобувачів вищої освіти" (<https://surli.cc/nbvpiw>). Відповідно до матриці відповідності програмних компетентностей ОК ОП, навчальна (ознайомча) практика спрямована на досягнення ПР1, 2, 5, 9, 12, 13, 16, 17; виробнича на 3 курсі - ПР1, 2, 5, 9, 12, 13, 16, 17; виробнича (переддипломна) практики - ПР1, 2, 5, 9, 11, 12, 13, 16, 17. Практична підготовка здійснюється в межах договорів, укладених між ЗВО та базами практики з переліку, розміщеного на сторінці ОП (<https://surli.cc/sssmaj>). Повний перелік баз практик ЗВО з чинними договорами розміщено на офіційному сайті ЗВО (<https://surli.cc/zgqnnun>). Здобувачі ОП під час зустрічі з ЕГ позитивно оцінюють практичну підготовку на базах практики, підтверджують залучення до навчальних занять практичних фахівців. Експертній групі було продемонстровано зразки звітної документації з практики здобувачів ОП (запит 6).

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ЕГ встановила, що ОП забезпечує належні умови для формування у здобувачів вищої освіти широкого спектра соціальних навичок (soft skills) протягом усього періоду навчання. Аналіз змісту ОП, переліку компетентностей та навчальних дисциплін, а також освітніх практик свідчить про системність підходів до розвитку комунікативних, організаційних, етичних та міжособистісних умінь здобувачів. Аналіз змісту програми засвідчив, що розвиток базових комунікативних умінь, критичного мислення, здатності до командної взаємодії та лідерства, навичок самоменеджменту, толерантності до невизначеності, а також креативності інтегровано у структуру підготовки як наскрізний результат навчання. Більш виразно розвиток зазначених компетентностей простежується під час опанування освітніх компонентів загальноосвітнього та світоглядного спрямування ("Іноземна мова за професійним спрямуванням", "Українська мова за професійним спрямуванням", "Безпека життєдіяльності і цивільний захист", "Філософія"), де формуються навички професійної комунікації, аргументації та аналітичного мислення. Водночас суттєвий внесок у формування soft skills забезпечують професійно орієнтовані дисципліни, зокрема "Соціальна

психологія та основи етнопсихології”, “Психологія розвитку”, “Психологія мотивації та прийняття рішень”, “Психологія управління”, “Психологічний практикум з комунікації”, а також вибірккові компоненти (“Психологія релігії”, “Психологія тимбілдингу (командоутворення)”, “Психологія лідерства та кар’єри” тощо). Зміст цих дисциплін передбачає активні форми роботи, що сприяють розвитку навичок міжособистісної взаємодії, відповідальності, саморегуляції та прийняття управлінських рішень. ЕГ також відзначає ефективне використання позааудиторних форм діяльності для розвитку соціальних компетентностей, зокрема через участь у роботі наукового гуртка “Академічний старт”, діяльність супервізійної студії “B.A.L.A.N.C.E.” (<https://surli.cc/giwqre>), конференціях, зустрічах з фахівцями практиками тощо.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Співвідношення обсягу окремих освітніх компонентів ОП (у кредитах ЄКТС) із фактичним навантаженням здобувачів вищої освіти регулюється п.6 Положення про організацію освітнього процесу у БНАУ (<https://surli.li/izykup>). Для денної форми навчання річне навантаження складає 60 кредитів ЄКТС, що розподіляється між аудиторною та самостійною роботою у співвідношенні від $\frac{1}{3}$ до $\frac{2}{3}$ та підтверджується навчальним планом (<https://surli.cc/sgroav>). 1 кредит ЄКТС містить 30 академічних годин. Тижневе навантаження при цьому складає 24 години. Навчальний план для заочної форми навчання (запит) містить ідентичну кількість кредитів. Сукупна тривалість аудиторної роботи за заочною формою навчання не перевищує 20% обсягу аудиторної роботи за відповідним планом денної форми навчання. Види навчальних занять і форми підсумкового контролю для денної та заочної форми навчання однакові. Кількість кредитів, відведених на одну обов’язкову дисципліну, становить 3-6 - для дисциплін, які вивчаються протягом одного семестру, та 6-9 - для дисциплін, які вивчаються протягом двох семестрів. Всі вибірккові ОК мають обсяг 3 кредити ЄКТС. Такий розподіл є достатнім для успішного досягнення РН, визначених ОП. Загальний обсяг вибірккових компонентів складає 63 кредити ЄКТС 26% від загальної кількості кредитів ОП (240). Такий розподіл навчального навантаження повністю відповідає чинному Стандарту вищої освіти, Закону України “Про вищу освіту”. Здобувачі освіти під час зустрічі вказують на вдале співвідношення аудиторної та самостійної роботи, а також на оптимальне навчальне навантаження на ОП. Серед здобувачів вищої освіти щосеместрово проводять опитування щодо збалансованості аудиторного навантаження та самостійної роботи, обсягу лекційних та практичних занять, визначення реального часу, необхідного для виконання ІНДЗ тощо) (<https://surli.li/quxhht>, запит 3), що підтверджується здобувачами під час зустрічі.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Дуальна форма здобуття освіти на ОП не запроваджена. Практикоорієнтований характер програми реалізується через ґрунтовну практичну підготовку (15 кредитів ЄКТС практики), шляхом збільшення питомої ваги практичних занять (навчальні плани денної та заочної форм навчання), залучення до викладання стейкголдерів-практиків та використання баз місцевих установ. Освітній процес передбачає виконання прикладних професійних завдань: аналізу кейсів, розробки тренінгових програм і психоeduкаційних матеріалів, проведення діагностичних досліджень (робочі програми практик), що підтверджується здобувачами під час зустрічі. Практична складова підсилюється через стажування в установах, з якими університет має меморандуми про співпрацю, забезпечуючи безпосередню інтеграцію у професійне середовище (<https://surli.li/haqzvb>). Практикоорієнтованість ОП забезпечується викладанням практикоорієнтованих дисциплін: ОК15 “Адаптивно-професійний тренінг”, ОК18 “Психологічне консультування та психокорекція”, ОК19 “Основи індивідуальної та групової психотерапії”, ОК28 “Психологічний практикум з комунікації”, ВК03 “Кризове консультування”, ВК09 “Психологічна служба”, ВК12 “Профілактика та психокорекція корпоративного булінгу”, ВК32 “Практикум з кар’єрного консультування” тощо.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об’єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ЕГ підтверджує факт інтеграції Цілей сталого розвитку ООН до 2030 року у зміст та організацію ОП. Надана у ВСО інформація підтверджена під час аналізу силабусів, робочих програм дисциплін, нормативних документів та освітніх практик. Встановлено, що принципи сталого розвитку імplementовано у професійну підготовку майбутніх психологів системно та на рівні змістового наповнення дисциплін, практичної підготовки і виховної роботи. Зокрема, реалізація Цілі з “Міцне здоров’я і благополуччя” забезпечується через освітні компоненти клінічного та консультативного спрямування (“Клінічна психологія”, “Основи індивідуальної та групової психотерапії”, “Психологічне консультування та психокорекція”), які формують компетентності у сфері підтримки ментального здоров’я, психоемоційної стабілізації та реабілітації. Ціль 8 “Гідна праця та економічне зростання” відображена у змісті дисциплін “Організаційна психологія”, “Психологія управління”, “Психологія бізнесу та підприємства”, а також у вибірккових компонентах, присвячених профілактиці корпоративних ризиків і збереженню професійного

здоров'я. Експертна група відзначає орієнтацію програми на формування навичок психологічного супроводу професійної діяльності та створення безпечного організаційного середовища. Формування громадянської відповідальності, правової культури та професійної доброчесності, що корелює з Ціллю 16 "Мир, справедливість та сильні інститути", забезпечується через освітні компоненти "Правничі студії", "Військова психологія", "Методика проведення психологічної експертизи", а також через інтеграцію положень Етичного кодексу у практичну підготовку здобувачів. Питання гендерної рівності (Ціль 5) системно відображено у змісті дисциплін соціально-психологічного та прикладного спрямування ("Адаптивно-професійний тренінг", "Конфліктологія", "Соціальна психологія та основи етнопсихології", "Диференціальна психологія") та у впровадженні інституційного Плану гендерної рівності, що реалізується на рівні університетського середовища.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

За критерієм 2 визначено рівень відповідності В, суттєвих недоліків за критерієм не виявлено, практики, що мають зразковий та/або інноваційний характер, відсутні. ЕГ зазначає відповідність даного критерію за п.2.1, 2.4, 2.5, 2.6, 2.7, 2.8, 2.9, часткову відповідність за п.п. 2.2, 2.3. Обсяг освітньої програми відповідає вимогам чинного стандарту вищої освіти; структура та зміст ОП забезпечують необхідні знання та навички для проходження практики, втім логіка слідування дисциплін є дещо порушена, а передумови їх вивчення не завжди вказані коректно; зміст ОП відповідає предметній області (частково відповідає в частині відповідності об'єктам вивчення); визначені РН в силабусах ОК відповідають тематичному наповненню дисциплін. Зміст освітньої програми, обрані методи та засоби навчання дозволяють формувати соціальні навички. Освітня програма дає можливість формувати індивідуальну траєкторію навчання за рахунок наявних дисциплін вільного вибору, можливості вибору баз практик, тем курсових та кваліфікаційних робіт, можливості формування індивідуальних навчальних планів. В ОП достатньо уваги приділяється розвитку загальних компетентностей - культурних та громадянських. Освітня програма є практикоорієнтованою, містить три види практик, загальним обсягом 15 кредити ЄКТС.

Недоліки

1. Структурно-логічна схема унеможливує розуміння пре- та постреквізитів ОК й логіки розгортання ОП. 2. Некоректно зазначені передумови в ОК11, ОК12, ОК18. 3. Запропонована послідовність викладання окремих фахових дисциплін не повною мірою відображає структурно-логічну взаємодію між ними, що може ускладнювати системне формування компетентностей у здобувачів. 4. Потенціал окремих освітніх компонентів у матриці відповідності розкрито не повною мірою. Зокрема, дисципліни ОК 01 "Історія української державності..." та ОК 14 "Інформаційні технології у психології" наразі спрямовані на формування лише одного програмного результату навчання, що дещо звужує їхню комплексну роль в освітній програмі. 5. В ОП залишається поза фокусом уваги вивчення психофізіологічних процесів та механізмів, які лежать в основі різних форм психічної активності. Відсутність компонентів, що безпосередньо вивчають біологічні основи психіки (наприклад, психофізіологія або анатомія та фізіологія ЦНС), свідчить про неповне відображення предметної області, визначеної Стандартом вищої освіти зі спеціальності 053 "Психологія".

Рекомендації

Зазначені рекомендації адресовані гаранту та групі розробників ОП й можуть бути імплементовані у її наступній редакції для ОП 2026 року вступу: 1. ввести обов'язковий ОК, який відповідає об'єкту предметної області "психофізіологічні процеси та механізми, які лежать в основі різних форм психічної активності"; 2. оптимізувати структуру ОП, удосконаливши логічну послідовність вивчення дисциплін від фундаментальних базових до прикладних спеціалізованих, оновивши передумови в силабусах та робочих програмах; 3. оновити структурно-логічну схему ОП, врахувавши зміни в порядку слідування дисциплін, позначивши логічні зв'язки, розподіливши вибіркові дисципліни за семестрами. Зробити схему ОП більш зручною та інформативною. Викладачам ОК11 "Психологія розвитку", ОК12 "Соціальна психологія та основи етнопсихології", ОК18 "Психологічне консультування та психокорекція" відкоригувати передумови вивчення дисциплін при наступному оновленні силабусів та робочих програм. НПП, які викладають на ОП при черговому оновленні силабусів та робочих програм врахувати зміни в передумовах ОК відповідно до оновленої структурно-логічної схеми ОП. Викладачам ОК1 "Історія української державності та національної культури", ОК14 "Інформаційні технології у психології" розширити перелік РН, які досягаються після вивчення дисципліни, оптимізувавши тематичне наповнення. Імплементация цих рекомендацій забезпечить повну відповідність предметної області. Оптимізація структурно-логічної послідовності (від фундаментальних баз до прикладних ОК) та узгодження пререквізитів забезпечить належну наступність матеріалу. Синхронізація робочих програм, силабусів та самої ОП в частині пререквізитів усуне технічні розбіжності. Розширення переліку програмних результатів навчання (ПРН) і контенту для ОК 1 та ОК 14 дозволить органічніше інтегрувати ці дисципліни у фахову підготовку, перетворивши їх з ізольованих загальних курсів на важливі елементи формування професійної компетентності психолога.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Процедура прийому на навчання за ОП “Психологія. Організаційна психологія” регламентується “Правилами прийому на навчання для здобуття вищої освіти у Білоцерківському НАУ в 2025 році” (<https://surli.cc/pamxin>) та здійснюється відповідно до Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2025 році. Правила прийому охоплюють усі необхідні аспекти вступної кампанії для здобуття ступеня бакалавра та оприлюднені на офіційному вебсайті університету. У Правилах визначено строки подання заяв і документів, проведення вступних випробувань, порядок конкурсного відбору та зарахування на навчання. Відповідно до нормативних вимог, вступники на основі повної загальної середньої освіти (ПЗСО) та НРК5 можуть вступати за результатами національного мультипредметного тесту (НМТ) 2022–2025 років. У розд. VII Правил прийому детально описано процедуру конкурсного відбору, що гарантує прозорість вступної кампанії. Формули конкурсного бала для вступу на основі ПЗСО та НРК5 за результатами НМТ залежать від року НМТ і подані у розділі 8 правил. Остаточний конкурсний бал коригується на регіональний (РК=1,00) та галузевий коефіцієнти. Дискримінаційних положень, що обмежують права вступників за ознакою віку, статі, національності, релігійних переконань або фізичних можливостей, не виявлено. У розд. VIII Правил чітко визначено спеціальні умови участі у вступній кампанії (співбесіда замість НМТ, квота-1, квота-2) для осіб з інвалідністю внаслідок війни, постраждалих учасників Революції Гідності, осіб з тимчасово окупованих територій та територій активних бойових дій. Заклад вищої освіти забезпечує спеціальні умови для проходження вступних випробувань особами з особливими освітніми потребами. Передбачено формування та оприлюднення рейтингових списків вступників із зазначенням конкурсного бала та пріоритетності заяв, а також можливість подання апеляцій на результати вступних випробувань, які розглядає апеляційна комісія університету. Під час проведення фокус-груп зі здобувачами освіти та адміністрацією було підтверджено, що правила прийому є зрозумілими, прозорими та не містять дискримінаційних положень. Отже, правила прийому на навчання за освітньою програмою повністю відповідають вимогам законодавства, є чіткими та забезпечують рівний доступ вступників до здобуття вищої освіти.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Відповідно до “Правил прийому на навчання до Білоцерківського НАУ”, процедура затвердження, оприлюднення та формування змісту програм вступних випробувань є чітко регламентованою. Програми та порядок оцінювання вступних випробувань (наприклад, співбесід) затверджуються головою приймальної комісії. Університет забезпечує прозорість вступної кампанії, оприлюднюючи необхідну інформацію та результати випробувань у відкритому доступі на своєму офіційному вебсайті. Наявна програма фахового вступного випробування зі спеціальності С4 “Психологія”, яка містить перелік питань, які виносяться на вступне випробування, тестові завдання (<https://surli.cc/bacqdb>). Додатково сам порядок та спосіб проведення іспитів чітко деталізуються у внутрішньому нормативному документі - “Положенні про організацію та проведення вступних випробувань” (<https://surli.cc/hgskpj>). Правила прийому на навчання за ОП “Психологія. Організаційна психологія” відповідають “Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2025 році” та затверджені Вченою радою університету. Процедура конкурсного відбору включає: розрахунок конкурсного бала за уніфікованою формулою, що враховує результати національного мультипредметного тесту (НМТ). Це дозволяє об'єктивно оцінювати рівень знань вступників та забезпечує рівні можливості для всіх абітурієнтів. Для спеціальності “Психологія” встановлено чіткі вагові коефіцієнти до предметів НМТ, що є єдиними для всіх вступників на цю спеціальність. Правила прийому на навчання за цією освітньою програмою, через їхню сувору відповідність загальнодержавним законодавчим вимогам до вступу та уніфікацію процедур, об'єктивно не можуть враховувати специфічні особливості програми (зокрема, її фокус на організаційній психології), й відповідають встановленому державою переліку конкурсних предметів.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Питання визнання результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах, в університеті регулюється “Положенням про організацію освітнього процесу” (<https://surl.li/izykup>), Положенням “Про порядок реалізації права на академічну мобільність” (<https://surl.li/bdbkui>). Визнання програмних результатів навчання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил. Положення розроблено на базі Законів України “Про освіту”, “Про вищу освіту”, постанов Кабінету Міністрів України, а також принципів Болонської декларації щодо Європейського простору вищої освіти. Доступність і прозорість правил для всіх учасників забезпечується через обов'язкове попереднє інформування студентів щодо видів, форм, фінансування мобільності та самого процесу визнання її результатів. Послідовність дотримання правил підтверджується тим, що умови визнання фіксуються документально ще до початку навчання студента в іншому закладі - у двосторонніх партнерських договорах та в індивідуальному договорі академічної мобільності зі студентом. Процедура визнання результатів академічної мобільності розпочинається з попереднього узгодження дисциплін, які фіксуються в угоді про навчання ще до початку мобільності. Після повернення із закладу-партнера здобувач освіти має надати документальне підтвердження свого навчання у формі академічної довідки або іншого аналогічного документа. Наступним кроком є зіставлення та порівняння: університет аналізує здобуті результати, повністю визнає узгоджену раніше кількість кредитів ЄКТС та конвертує отримані оцінки відповідно до власної системи оцінювання. У разі, якщо студент не в повному обсязі виконав погоджену програму під час перебування у закладі-партнері, університет визначає академічну різницю. Для усунення таких розбіжностей студенту пропонується індивідуальний графік ліквідації академічної заборгованості, яку необхідно скласти у строк, що не перевищує одного місяця після повернення. Водночас, як визнається самим закладом у “Слабких сторонах” у ВСО, досвід академічної мобільності здобувачів за цією ОП наразі є недостатнім. Попри наявність угод з партнерськими університетами (Чехія, Польща, Латвія) та нормативної бази (програми Erasmus+), інтенсивність залучення студентів до довгострокового навчання за кордоном потребує посилення. Впровадження активної академічної мобільності сприяло б удосконаленню змісту програми та інтеграції здобувачів у європейський освітній простір.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Питання визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та/або інформальній освіті, регулюється “Положенням про організацію освітнього процесу” (<https://surl.li/izykup>), “Положенням про порядок визнання результатів навчання, отриманих шляхом неформальної та/або інформальної освіти” (<https://surl.li/taubxl>). Визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил: здобувачі освіти подають заяву та підтвердні документи (сертифікати), що розглядаються предметною комісією (за участі декана, гаранта ОП, завідувача кафедри), яка аналізує відповідність здобутих компетентностей результатам навчання за відповідними ОК. За результатами розгляду ухвалюється рішення про можливість перезарахування окремих тем, змістових модулів або видів робіт. Інтеграція неформальної освіти в освітній процес системно підтримується на рівні навчально-методичного забезпечення: у кожному силабусі та в (розділ “Методи навчання” або “Рекомендовані джерела”) міститься перелік рекомендованих онлайн-курсів на платформах Prometheus, EdEra, Coursera тощо. Фактичні випадки підтверджують реалізацію цієї процедури на ОП. На запит ЕГ надано Витяг з протоколу №1 засідання комісії кафедри від 20 листопада 2025 року, який засвідчує фактичне визнання результатів неформальної освіти здобувачами 1–4 курсів. Зокрема: здобувачка (1 курс) надала сертифікати курсів “Психологія стресу та способи боротьби з ним”, “Перша психологічна допомога”, “Діалоги без тривоги”, що було перезараховано викладачами Хомчук О.П., Шевченко А.М. та Харченко С.І. в межах відповідних ОК; здобувачка (1 курс) успішно пройшла курси “Критичне мислення для освітян”, “Життєстійкість молоді в умовах криз”, “Травмообізнані”, результати яких визнано в межах дисциплін, що викладають Скуловатова О.В. та Хомчук О.П. Здобувачка (2 курс) отримала визнання результатів за курсами “Точка турботи” та “Знати як допомогти” (викладачі Шевченко А.М., Алексеєва О.І.). Здобувачу (4 курс) перезарахували результати навчання з курсу “Травматичний досвід і ПТСР: інструментарій для психотерапевта”. Було встановлено відповідність здобутих компетентностей освітнім компонентам “Вступ до спеціальності”, “Психологія управління”, “Клінічна психологія”, “Конфліктологія” та іншим. Спілкування зі здобувачами освіти підтвердило їхню обізнаність про можливість визнання результатів неформальної освіти. Такий підхід підвищує мотивацію до самостійного навчання та сприяє побудові індивідуальної освітньої траєкторії і є позитивною практикою на ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОП демонструє якісний підхід до організації вступу та визнання результатів навчання, що визначає відповідність Критерію. Правила прийому на навчання є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу. Це визначило відповідність підкритерію 3.1. Правила прийому за ОП відповідають “Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2025 році”, що визначило відповідність підкритерію 3.2. Правила визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах чіткі та зрозумілі здобувачам та НПП, не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу, однак реальний досвід академічної мобільності на ОП відсутній. Зазначене визначило відповідність підкритерію 3.3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти на підставі

відповідного Положення. Наявний досвід здобувачів у отриманні досвіду неформальної освіти на ОП. Відповідна документальна фіксація, обізнаність здобувачів у таких можливостях визначає відповідність підкритерію 3.4 і фіксацію ЕГ широкого досвіду неформальної освіти як сильну сторону.

Недоліки

Відсутність реалізованих програм мобільності може знижувати конкурентоспроможність випускників на ринку праці, зокрема в міжнародному контексті.

Рекомендації

Адміністрації ЗВО, відділу зовнішньоекономічної та інвестиційної діяльності, гаранту ОП рекомендується впровадити дієві механізми академічної мобільності для здобувачів освіти, зокрема шляхом практичної реалізації наявних договорів про співпрацю із закладами вищої освіти та участі в міжнародних освітніх програмах (Erasmus+ тощо). Для цього - на постійній основі здійснювати популяризацію можливостей мобільності серед здобувачів, систематично інформувати їх про відкриті грантові конкурси, надавати безперервну консультаційну підтримку в оформленні документів та регулярно роз'яснювати прозорі процедури визнання (перезарахування) результатів навчання, здобутих у закладах-партнерах.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Освітній процес на ОП відповідає вимогам законодавства з дотриманням умов студентоцентрованого підходу та принципів академічної свободи. Згідно з “Положенням про організацію освітнього процесу” (<https://surl.li/izyкуп>), освітній процес організовується з урахуванням принципів автономії закладу, академічної мобільності та забезпечення якості. Навчання здійснюється за очною (денною) та заочною формами, при цьому дозволяється застосування технологій дистанційного навчання (Moodle, Zoom, Google). Для досягнення ПРН використовуються такі форми організації освітнього процесу: навчальні заняття (лекції, лабораторні, практичні, семінарські, індивідуальні), самостійна робота, практична підготовка та контрольні заходи. В ОП та силабусах ОК заявлений широке використання активних та інтерактивних методів: проблемні лекції, аналіз першоджерел, рольове моделювання, кейс-методи та тренінгові технології. Використання загалом підтверджено на фокус-групах. Важливого значення надається практичній спрямованості навчання. Зокрема, в ОК “Адаптивно-професійний тренінг” використовуються рольові ігри, мозкові штурми, групові проекти та вправи на розвиток комунікативних навичок. В ОК “Військова психологія” застосовуються кейс-методи (аналіз реальних ситуацій), аналіз відеофрагментів та дискусії. В ОК “Конфліктологія” передбачено моделювання переговорних процесів та рефлексивний аналіз стратегій поведінки. В ОК “Клінічна психологія” студенти опановують методи клінічного інтерв'ю та спостереження. Вибір методів викладання і навчання залежить від професійної кваліфікації запитів здобувачів, що відповідає принципам академічної свободи. Вимога студентоцентрованого підходу здійснюється шляхом формування індивідуальної траєкторії навчання, права вільного вибору навчальних дисциплін (не менше 25% від обсягу ОП), а також визнання результатів неформальної та інформальної освіти. На ОП наявний позитивний досвід перезарахування результатів навчання (курси Prometheus, EdEra) в межах різних ОК. Здобувачі залучаються до процедур забезпечення якості освіти через участь у групах зі змісту та якості освіти, де їхні пропозиції враховуються при перегляді ОП (наприклад, зміна назв або змісту окремих ОК). Поряд із цим, аналіз навчально-методичного забезпечення виявив аспекти, що потребують доопрацювання в частині якості рекомендованих джерел. Зокрема, у РПНД “Психологія особистості”, “Організаційна психологія” серед переліку інформаційних ресурсів наявні посилання на неофіційні, сумнівні або піратські вебресурси вільного доступу (такі як studfile.net, pidru4niki.com) та комерційні платформи (studentam.net.ua), які продають послуги виконання наукових робіт. Наявність таких посилань не відповідає політиці академічної доброчесності та може знижувати загальний науковий й методичний рівень освітніх компонентів.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах

окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

На офіційному вебсайті БНАУ та сторінці кафедри психології та здоров'я людини оприлюднена вичерпна інформація щодо структури ЗВО та організації освітнього процесу. У вкладці “Студенту” впорядковано необхідні дані для повноцінного доступу здобувача до цифрової інфраструктури університету. На сайті кафедри у вільному доступі розміщена інформація про освітню програму, а також силабуси ОК (<https://surl.li/likdcv>). У Силабусах стисло представлено загальну інформацію про дисципліну: мету, пререквізити, очікувані результати навчання (ПРН), структуру курсу, методи навчання, політику курсу (включно з академічною доброчесністю) та рекомендовані джерела інформації. РПНД які містять розгорнутий тематичний план, плани практичних занять, завдання для самостійної роботи, розподіл балів за видами робіт та перелік питань до підсумкового контролю, доступні здобувачам на платформі дистанційного навчання Moodle. Доступ до РПНД та навчально-методичних комплексів (НМКД) у Moodle здобувачі отримують через персональні облікові записи. Регулятивним документом виступає “Положення про систему управління навчанням Moodle” (<http://surl.li/gebftw>). Водночас експертиза ОП виявила, що в освітньому процесі одночасно використовуються дві платформи: Moodle та Google Classroom. Наданий ЕГ доступ до Moodle засвідчив фрагментарне і несистемне наповнення електронних курсів: воно є різним для різних ОК і у більшості не відповідає рекомендації щодо контенту п.3.4. положення. Єдині вимоги до мінімального наповнення пакетів ОК у системі електронного навчання відсутні, (нааявне рекомендаційне твердження), що пояснюється адміністрацією, як реалізація принципу академічної свободи викладача. Під час фокус-групи здобувачі освіти також звернули увагу на незручності, зумовлені необхідністю користування одночасно обома системами. Як засвідчено джерелами, комунікація та надання інформації здійснюється через сучасні цифрові інструменти: Zoom, Google Meet, мобільні додатки-месенджери, що зазначено у форматі дисциплін у силабусах. ЕГ з'ясовано, що необхідна інформація щодо організації та змісту освітнього процесу, порядку та критеріїв оцінювання доводиться НПП на першому занятті. Результати анкетування здобувачів підтверджують, що інформація про форми контрольних заходів та критерії оцінювання оприлюднюється заздалегідь і є доступною.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

БНАУ забезпечує системну інтеграцію навчання і досліджень шляхом активного залучення здобувачів до наукової роботи через діяльність студентських об'єднань. На університетському рівні функціонує Студентське наукове товариство (<https://surl.li/cc/loozwa>), яке координує дослідницьку активність молоді, а безпосередньо на освітній програмі діє студентський науковий гурток “Академічний старт”. Проте на сторінці факультету він не згадується (<https://surl.li/cc/kpbccx>). Участь у роботі гуртка дозволяє студентам поглиблювати фахові знання, обговорювати актуальні психологічні проблеми та розвивати дослідницькі компетентності поза межами аудиторних занять. Логічним продовженням цієї роботи є апробація результатів студентських досліджень на наукових заходах різного рівня. Здобувачі беруть активну участь у всеукраїнських та міжнародних конференціях, круглих столах і конкурсах. Зокрема, здобувачі презентували свої доповіді на конференції “Молодь – аграрній науці і виробництву” та тематичних заходах, присвячених правам людини і протидії булінгу. Тематика їхніх виступів охоплює широкий спектр актуальних питань: від впливу англіцизмів на психологічну термінологію та психологічних аспектів віри в магію до кібермобінгу та цифрових прав молоді (відповідь 5 на запит). Окрім того, здобувачі активно залучені до проектної діяльності: вони брали участь у проєктах “Безпечна міграція” (МОМ ООН), програмах UPSHIFT (“Крок за кроком до гармонії”, “Вибір професії – вибір себе”) та “Школі волонтерства” ЮНІСЕФ. Розвиток дослідницьких навичок системно інтегровано і в навчальний процес через виконання індивідуальних завдань, курсових та кваліфікаційних робіт. Навчальним планом передбачено написання курсової роботи, зокрема з дисципліни “Експериментальна психологія”, під час якої студенти самостійно планують та проводять емпіричні дослідження, здійснюють статистичну обробку даних та їх інтерпретацію. Завершальним етапом реалізації наукового потенціалу є підготовка кваліфікаційної роботи бакалавра, що являє собою самостійне дослідження актуальних прикладних проблем. Проходження практик на базах партнерів, серед яких ТОВ “Нафтогаз Цифрові технології”, Асоціація “Medicos Del Mundo”, Центр зайнятості та заклади освіти, дозволяє студентам збирати емпіричний матеріал безпосередньо в професійному середовищі. Результати цієї роботи, включаючи проведену психодіагностику та розробку корекційних заходів, відображаються у звітах з практики, які захищаються публічно, що сприяє формуванню цілісного науково-практичного світогляду фахівця.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

На фокус-групі та з аналізу документації підтверджено щорічне системне оновлення викладачами змісту РПНД. Цей процес базується на врахуванні досвіду проходження курсів підвищення кваліфікації, участі у міжнародних стажуваннях, власних наукових напрацювань та результатів неформальної освіти. Зокрема, старший викладач О.І. Алексєєва, враховуючи досвід навчання за програмами “Реабілітація та абілітація ветеранів” та “Зміцнення потенціалу практичних психологів”, оновила зміст ОК “Військова психологія”, додавши теми щодо діагностики бойового стресу, ПТСР та методів формування психологічної стійкості військовослужбовців. Також у дисципліні “Психологічне консультування та психокорекція” нею посилено блок роботи з кризовими станами та травмою, що відповідає актуальним запитам суспільства. За результатами підвищення кваліфікації доцент О.В. Скуловатова інтегрувала в курси з психології особистості, бізнесу та комунікації методи діджитал-психології, сучасні підходи до реклами і стратегії кризового реагування. Своєю чергою, О.П. Хомчук збагатила дисципліни із загальної психології та психології розвитку новітніми нейропсихологічними техніками. В ОК “Кризове консультування” викладач

розширила тематику практичних занять питаннями суїцидальної поведінки, роботи з втратою та надання допомоги внутрішньо переміщеним особам. Асистент С.І. Харченко в курсі “Системна сімейна психотерапія” застосовує елементи когнітивно-поведінкової терапії та роботи з опором клієнта, опановані під час спеціалізованих практикумів. Фундаментальною основою для оновлення змісту освітніх компонентів є результати виконання кафедральної науково-дослідної теми “Особистісна автономія в контексті психологічного благополуччя в умовах глобальних викликів”, матеріали якої інтегруються у лекційні та практичні заняття. Отже, на ОП відбувається систематичне оновлення змісту дисциплін на основі наукових досягнень і сучасних практик, що забезпечує відповідність підготовки здобувачів вимогам часу.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Інтернаціоналізація навчання, викладання та наукових досліджень в межах ОП ґрунтується на нормативній базі університету, зокрема розділі 11 “Положення про організацію освітнього процесу” (<https://surl.li/izykup>), що регламентує академічну мобільність. Міжнародна діяльність на ОП реалізується через можливість брати участь у міжнародних стажуваннях і підвищенні кваліфікації. За даними профайлів викладачів, НПП кафедри демонструють високу активність у цьому напрямі. Зокрема, у 2025 році Шевченко А.М., Петренко О.М. та Алексеєва О.І. пройшли стажування за програмою “Creative Thinking as a Tool for Developing a Successful Personality...” (Institute of Creative Thinking “OZ CREDO”, США). Доцент Тимчук І.М. пройшла стажування в Університеті Білостока (Польща), Ігнатенко В.Д. брала участь у проєкті в Оснабрюцькому університеті (Німеччина) та тренінгу Erasmus+ ClimED (Іспанія). Результати міжнародного проєкту Erasmus+ ClimED імплементовано в освітній процес через впровадження ВК “Екологічна психологія”. НПП публікують результати досліджень у виданнях, що індексуються у Scopus та Web of Science (наприклад, Хомчук О.П., Пономаренко Т.І.). Зустрічі з фокус-групами та аналіз матеріально-технічного забезпечення підтвердили наявність безоплатного доступу здобувачів освіти та НПП до міжнародних наукометричних баз Scopus, Web of Science, а також платформ ScienceDirect, SpringerLink та Research4life. Здобувачі ознайомлені про можливість участі у програмах академічної мобільності (Erasmus+). Студенти беруть участь у міжнародних конференціях (наприклад, у Болоньї та Загребі), та грантових проєктах. Для покращення мовної підготовки на факультеті діє “English Speaking Club”. Хоча здобувачі беруть участь у міжнародних конференціях та короткострокових волонтерських проєктах (наприклад, “Посли європейської молоді”, “Школа волонтерства” ЮНІСЕФ), практика кредитної мобільності здобувачів наразі обмежена.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Форми та методи навчання і викладання за освітньою програмою загалом сприяють досягненню здобувачами заявлених програмних результатів навчання та базуються на принципах студентоцентрованого підходу. У методичному забезпеченні ОК наявні недоліки, які визначили встановлення часткової відповідності підкритерію 4.1. Здобувачі вищої освіти загалом отримують інформацію щодо цілей, змісту, очікуваних результатів навчання та порядку оцінювання через силабуси та робочі програми. Експертизою виявлено неоптимальну організацію цифрового освітнього середовища: в освітньому процесі одночасно та нерегламентовано використовуються дві різні системи електронного навчання (Moodle та Google Classroom), що разом із фрагментарним наповненням ускладнює отримання методичного супроводу з ОК, що визначило встановлення часткової відповідності за 4.2. Заклад вищої освіти створює належні умови для професійного розвитку викладачів. Науково-педагогічні працівники регулярно підвищують свою кваліфікацію, вдосконалюють викладацьку майстерність та використовують інноваційні методи навчання, що повністю забезпечує виконання вимог підкритерію 4.3. ЕГ особливо виділяє як сильну сторону ОП реалізацію підкритерію 4.4. Педагогічні, науково-педагогічні та наукові працівники систематично і ґрунтовно оновлюють зміст освітніх компонентів на основі новітніх наукових досягнень і сучасних передових практик у відповідній галузі. Оперативна інтеграція результатів сучасних досліджень та актуальних кейсів з різних практик психології в навчальні матеріали гарантує високу релевантність дисциплін запитам ринку праці та дозволяє формувати у здобувачів фахові компетентності з урахуванням останніх трендів професійного середовища. Зважаючи на несуттєвість виявлених організаційно-технічних недоліків, а також враховуючи наявність вираженої сильної сторони у змістовому оновленні дисциплін, ЕГ дійшла висновку, що Критерій 4 загалом відповідає рівню “В”.

Недоліки

1. У робочих програмах (зокрема, з дисциплін “Психологія особистості” та “Організаційна психологія”) виявлено посилання на неофіційні студентські портали з піратським контентом та сайт академічно недобросовісних послуг, що створює ризики для формування культури академічної доброчесності. 2. Відсутність єдиних інституційних вимог до мінімального обов'язкового наповнення пакетів освітніх компонентів (ОК) у системі електронного навчання Moodle. Відповідне положення про систему управління навчанням Moodle містить рекомендаційне твердження п.3.4. “Структура курсу зазвичай містить такі елементи: анотацію, силабус та робочу програму навчальної дисципліни; матеріали лекційних, практичних (семінарських, лабораторних) занять; розрахункові, кейсові та ін. завдання; питання для модульних і підсумкових контролів; тести...”, що, однак не дотримано більшістю викладачів.

Наповнення електронних курсів є фрагментарним, несистемним та суттєво відрізняється залежно від дисципліни, що негативно впливає на якість та зручність організації самостійної роботи студентів. 3. В освітньому процесі одночасно та нерегламентовано використовуються дві різні системи електронного навчання - Moodle та Google Classroom. Як зазначили здобувачі на фокус-групі, необхідність паралельного користування обома платформами створює логістичні незручності та ускладнює навігацію в навчальному контенті.

Рекомендації

1. Викладачам, які забезпечують викладання ОК “Психологія особистості” та ОК “Організаційна психологія” - вилучити з РПНД при їх перезатвердженні усі посилання на неофіційні студентські портали (studfile.net, pidru4niki.com) та сайти, що пропонують виконання робіт на замовлення (studentam.net.ua) й замінити їх на верифіковані фахові видання, публікації з визнаних наукометричних баз, офіційні ресурси, джерела та інституційні репозитарії тощо. Реалізація зазначеного забезпечить відповідність політиці академічної доброчесності закладу та усуне ризики толерування академічного шахрайства серед здобувачів вищої освіти. Наступні рекомендації адресовані адміністрації БНАУ і можуть бути впроваджені з наступного навчального року: 2. Розробити, затвердити та впровадити єдині стандарти (вимоги) до мінімального обов'язкового наповнення електронних навчальних курсів. Забезпечити наповнення пакетів усіх освітніх компонентів програми за цим єдиним стандартом. Це усуне фрагментарність електронних курсів, забезпечить здобувачам рівний і зручний доступ до якісних навчально-методичних матеріалів незалежно від дисципліни, а також суттєво підвищить ефективність організації самостійної роботи студентів. 3. Уніфікувати цифрове освітнє середовище програми шляхом визначення єдиної базової платформи для методичних матеріалів. Зазначене усуне логістичні незручності та плутанину для здобувачів освіти, значно спростить навігацію навчальним контентом, знизить технічне навантаження на студентів та викладачів, а також оптимізує моніторинг матеріалів в єдиному цифровому середовищі університету.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів, процедура та критерії оцінювання здобувачів регулюються “Положенням про організацію освітнього процесу” (<https://surl.li/izykup>) та “Положенням про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти” (<https://surl.li/snkmar>). У ЗВО передбачено вхідний, поточний, рубіжний (модульний) та підсумковий семестровий контроль. Поточний контроль охоплює всі види аудиторних занять (лекції, практичні) та самостійну роботу. Оцінювання здійснюється за 100-бальною шкалою, де підсумкова оцінка формується як сума балів за поточний контроль (практичні заняття, самостійна робота), модульний контроль та підсумковий контроль (іспит/залік). Для розрахунку балів використовується формула переведення середнього арифметичного значення поточних оцінок (за 10-бальною шкалою) у рейтинговий бал: $БПК = САЗ \times k$. Інформація про політику оцінювання та форми контролю представлена у РПНД, доступних на платформі Moodle. На першому занятті викладачі ознайомлюють здобувачів із системою оцінювання. Водночас, аналіз РПНД засвідчив недолік у прозорості критеріїв оцінювання. Згідно з РПНД, на практичному (семінарському) занятті здобувач може набрати максимум 10 балів (де 1 бал дорівнює 10% правильних тверджень), проте відсутня інформація щодо того, яким чином у межах цих балів оцінюється різноманіття завдань, використання яких задекларовано на ОП. Залишається незрозумілим, за якими саме специфічними параметрами (рубриками) оцінюються есе, презентації, доповіді, аналітичні звіти, рольові ігри чи кейс-стаді. У таблицях розподілу балів вказано лише загальну максимальну кількість балів за вид діяльності (наприклад, “Самостійна робота – 20 балів” або “Практичні заняття – 30 балів”), що створює ризики суб'єктивізму та знижує зрозумілість і прозорість вимог для здобувачів. Вимоги до кваліфікаційних робіт, їх структура та загальні критерії оцінювання (на 100-бальній шкалі) викладені у відповідних Методичних вказівках, проте деталізація оцінювання процедури захисту відсутня й тому також потребує конкретизації. Процедура оскарження результатів контрольних заходів врегульована Положенням та передбачає можливість подання апеляції у день оголошення оцінки. Незважаючи на зазначений недолік щодо деталізації рубрик, ЕГ констатує, що загалом контрольні заходи, методи, інструменти та критерії оцінювання дають можливість встановити рівень досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання, а форми контрольних заходів, методи та інструменти та критерії оцінки загалом відповідають результатам навчання за ОК. ЕГ відзначає, що рівень складності завдань загалом є адекватним, а визначені критерії придатні для об'єктивного оцінювання рівня досягнення результатів навчання здобувачем освіти. Це підтверджується і результатами анкетування здобувачів, які показують, що в цілому студенти вважають оцінювання об'єктивним, проте ЕГ наголошує на необхідності розробки та включення до РПНД чітких критеріїв оцінювання для всіх видів навчальної активності.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Форми атестації здобувачів вищої освіти за ОП “Психологія. Організаційна психологія” формально відповідають вимогам Стандарту вищої освіти за спеціальністю “Психологія”. Атестація здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи та атестаційного екзамену. Процедура регламентується “Програмою атестаційного екзамену”, яка визначає зміст, структуру та критерії оцінювання. Програмою задекларовано, що екзамен має комплексний характер і перевіряє сформованість професійних компетентностей. Заявлена структура білету включає три питання: 1) теоретичне (фундаментальні знання); 2) теоретичне з організаційної психології; 3) практичне завдання (кейс) для вирішення ситуативних задач у сфері психології праці чи управління. Водночас, детальний аналіз Програми атестаційного екзамену підтверджує застарілість підходів та невідповідність рівня завдань заявленому освітньому ступеню. Перелік питань для підготовки до іспиту механічно згруповано за назвами окремих навчальних дисциплін (“Загальна психологія”, “Психодіагностика...”, “Психологічне консультування”), а не за програмними результатами навчання (ПРН). Це орієнтує студента на відтворення матеріалу конкретних курсів, а не на демонстрацію інтегрованих фахових компетентностей. Хоча в описі Програми обіцяється перевірка здатності вирішувати “ситуативні задачі у сфері управління персоналом”, наведений у самій Програмі приклад білету № 1 містить практичне завдання вкрай низького рівня складності: “Вкажіть, що з наведеного переліку належить до психічних процесів, що – до властивостей, а що – до станів”. Це завдання репродуктивного рівня з курсу “Загальна психологія” (1 курс), яке перевіряє елементарне знання термінології, а не здатність бакалавра вирішувати складні діагностичні чи консультативні кейси в організаціях. Недоліком є також елементарний характер теоретичних питань. Питання в білетах (наприклад, “Свідомість та її структура”, “Етичні норми...”) носять переважно описовий характер і не вимагають від випускника аналітичного мислення чи синтезу знань з різних галузей психології. Таким чином, незважаючи на відповідність форм атестації здобувачів вищої освіти вимогам стандарту вищої освіти, реальний зміст атестаційного екзамену є спрощеним й застарілим й не дозволяє якісно оцінити готовність випускника до професійної діяльності, особливо в заявленій специфіці “Організаційна психологія”. У БНАУ наявний Інституційний репозитарій (<https://rep.btsau.edu.ua/>), у якому розміщуються навчально-методичні матеріали та кваліфікаційні роботи здобувачів інших освітніх програм. Оскільки перший випуск бакалаврів за цією заплановано лише на червень 2026 року, кваліфікаційні роботи випускників саме цієї програми там наразі ще відсутні. Водночас, наявна в університеті практика дозволяє передбачити, що після проходження атестації всі кваліфікаційні роботи здобувачів цієї ОП будуть оприлюднені в Інституційному репозитарії БНАУ задля забезпечення відкритості та прозорості.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила проведення контрольних заходів доступні для всіх учасників освітнього процесу, є чіткими і зрозумілими. Процедура проведення контрольних заходів (вхідного, поточного, рубіжного та підсумкового) детально регулюється “Положенням про організацію освітнього процесу” та “Положенням про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти”. Інформація про форми та методи контролю міститься у РПНД, які доступні здобувачам на платформі дистанційного навчання Moodle. Крім того, на першому занятті викладачі інформують студентів про критерії оцінювання та графік контрольних заходів. Графік освітнього процесу та розклади знаходяться у вільному доступі на сайті університету. Об'єктивність та неупередженість екзаменаторів забезпечується кількома механізмами: колегіальність - іспити приймаються комісією з двох викладачів, що мінімізує суб'єктивізм. Анонімність та автоматизація - використання комп'ютерного тестування через систему Moodle для рубіжного та частини підсумкового контролю забезпечує неупередженість оцінювання. Запобігання конфлікту інтересів - процедури врегулювання конфлікту інтересів передбачені Етичним кодексом університетської спільноти та діяльністю Комісії з питань етики та академічної доброчесності. Випадків конфлікту інтересів на даній ОП не зафіксовано. Процедура повторного проходження контрольних заходів регламентована “Положенням про порядок ліквідації академічних заборгованостей”. Здобувач має право перескладати іспит/залік не більше двох разів: перший раз - викладачу, другий раз - комісії. Для ліквідації академічної заборгованості встановлюються чіткі терміни згідно з графіком. В університеті діє прозорий механізм оскарження результатів контрольних заходів. Здобувач має право подати апеляцію у день оголошення оцінки. Для розгляду спірних питань створюється апеляційна комісія, яка розглядає заяву протягом 3-х днів. Процедура оскарження доступна як для семестрового контролю, так і для підсумкової атестації (захист кваліфікаційної роботи, атестаційний екзамен). На зустрічах з фокус-групами та в опитуваннях здобувачі підтвердили свою обізнаність з процедурами проведення контролю та оскарження результатів. Фактів оскарження результатів контрольних заходів на даній ОП наразі виявлено не було.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації

освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

У БНАУ визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що ґрунтуються на “Положенні про організацію освітнього процесу” (розд. 9.8), Етичному кодексі університетської спільноти (<https://surl.li/inibke>), “Положенні про академічну доброчесність” (<https://surl.li/lptten>) та “Положенні про комісію з питань етики та академічної доброчесності” (<https://surl.li/qwvszv>). На зустрічах з фокус-групами та з аналізу силабусів встановлено обізнаність НПП і здобувачів з необхідністю дотримуватися принципів академічної доброчесності в освітній діяльності. У кожному Силабусі навчальної дисципліни міститься окремий розділ “Політика курсу”, де чітко зазначено неприпустимість плагіату, списування, фабрикації та фальсифікації джерел. Також підтверджено, що в ЗВО запроваджено Декларації про дотримання академічної доброчесності, які здобувачі освіти підписують щорічно, що спрямовано на свідоме розуміння політики доброчесності. В університеті для популяризації принципів доброчесності проводяться інформування НПП та здобувачів, а в навчальний контент інтегровано теми щодо академічної культури та правил цитування. На сайті університету розміщено посилання на рекомендовані онлайн-ресурси для самостійної перевірки текстів на збіги. У ЗВО запроваджена система перевірки кваліфікаційних робіт та наукових публікацій на плагіат з використанням програмного забезпечення StrikePlagiarism відповідно до укладеної угоди з ТОВ “ПЛАГІАТ”. У “Методичних вказівках до виконання і захисту кваліфікаційної роботи” та “Положенні про організацію освітнього процесу” (п. 8.5.5) прописана процедура проходження перевірки на академічний плагіат. Робота подається на перевірку не пізніше ніж за місяць до захисту. Якщо показник схожості та запозичень у роботі є неприпустимим (що встановлюється кафедрою), робота повертається здобувачеві для доопрацювання. Також у “Положенні про організацію освітнього процесу” (п. 9.8.3) чітко прописані види відповідальності за порушення академічної доброчесності: від повторного проходження оцінювання до відрахування з університету. Результати анкетування та фокус групи засвідчили поінформованість здобувачів щодо проявів недоброчесності та можливості звернення в адміністративні структури різними способами (офлайн, онлайн), зокрема через “Скриньку довіри” або спеціальну онлайн-форму на сайті. Огляд матеріально-технічної бази факультету підтвердив наявність фізичної “Скриньки довіри” у доступному місці. На даній ОП випадків офіційного притягнення до відповідальності за порушення академічної доброчесності не зафіксовано.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Загалом форми контрольних заходів здобувачів вищої освіти відповідають вимогам Стандарту першого (бакалаврського) рівня за спеціальністю 053 “Психологія”. Завдяки системності, об’єктивності та різноманітності форм контролю вони дозволяють належним чином перевірити рівень досягнення програмних результатів навчання (ПРН) у межах окремих освітніх компонентів. Водночас ЕГ відзначає відсутність у робочих програмах (РПНД) деталізованих критеріїв нарахування балів за специфічні види завдань, що ускладнює розуміння політики оцінювання здобувачами та зумовлює часткову відповідність підкритерію 5.1. Форми підсумкової атестації здобувачів загалом відповідають вимогам стандарту вищої освіти. Атестаційний екзамен передбачає теоретичну та практичну складові для перевірки сформованості ПРН, однак містить окремі недоліки щодо концептуального підходу до побудови його структури та рівня складності завдань. Зазначені недоліки потребують усунення, проте не перешкоджають встановленню відповідності підкритерію 5.2. Заклад вищої освіти забезпечує своєчасне інформування учасників освітнього процесу щодо форм контрольних заходів і критеріїв оцінювання. Затверджені та унормовані правила проведення контролів, а також розроблена процедура їх повторного проходження є доступними, прозорими та гарантують об’єктивність екзаменаторів, що повністю задовольняє вимоги підкритерію 5.3. В університеті сформовано чітку й зрозумілу політику та наявна комплексна внутрішня нормативна база для забезпечення академічної доброчесності. Здобувачі вищої освіти та науково-педагогічні працівники повною мірою обізнані з її принципами, формами прояву недоброчесності та наслідками за їх порушення, що свідчить про реалізацію підкритерію 5.4. Зважаючи на виявлені недоліки та несуттєвий рівень їх впливу на якість освітнього процесу, ЕГ дійшла висновку, що Критерій 5 загалом відповідає рівню “В”.

Недоліки

1.В РПНД відсутні конкретні параметри оцінювання для специфічних видів завдань, використання яких задекларовано на ОП (таких як есе, презентації, доповіді, аналітичні звіти, рольові ігри чи кейс-стаді). Використання узагальненої шкали (наприклад, нарахування до 10 балів за семінар, де 1 бал дорівнює 10% правильних тверджень) без деталізації за видами діяльності знижує зрозумілість вимог для здобувачів та створює ризики суб’єктивізму. 2. Застарілий підхід до формування програми атестаційного екзамену: перелік питань для підготовки до підсумкового екзамену механічно згруповано за назвами окремих навчальних дисциплін, а не задекларованими програмними результатами навчання (ПРН). Такий підхід орієнтує студентів на репродуктивне відтворення матеріалу з конкретних курсів, замість комплексної демонстрації інтегрованих фахових компетентностей. 3. Реальний зміст атестаційного екзамену є спрощеним. Теоретичні питання носять переважно елементарний, описовий характер і не вимагають від випускника аналітичного мислення чи синтезу знань. Заявлені практичні завдання (кейси) також мають вкрай низький, репродуктивний рівень складності (наприклад, проста класифікація психічних явищ), що не відповідає вимогам до вирішення складних діагностичних чи консультативних задач.

Рекомендації

1. Гаранту на НПП - розробити та інтегрувати в РПНД чіткі, деталізовані критерії оцінювання для кожного специфічного виду завдань релевантному ОК (есе, мультимедійні презентації, аналітичні доповіді, розв'язання кейс-стаді, рольові ігри тощо), зазначаючи конкретні критерії оцінювання (наприклад: повнота розкриття теми, використання наукових джерел, логіка викладу, оригінальність тощо) - до початку наступного навчального року під час щорічного перегляду та оновлення РПНД. Це забезпечить прозорість та зрозумілість вимог для здобувачів вищої освіти, мінімізує ризики суб'єктивізму з боку викладачів під час оцінювання. 2. Удосконалити структуру "Програми атестаційного екзамену": відмовитися від механічного групування питань за назвами навчальних дисциплін ("Загальна психологія", "Психодіагностика" тощо), натомість сформувати блоки екзаменаційних завдань, які безпосередньо відповідають задекларованим програмними результатами навчання (ПРН) ОП - до затвердження нових екзаменаційних білетів на наступний випускний період. Такий крок дозволить змістити фокус підсумкової атестації з перевірки репродуктивної пам'яті та залишкових знань на комплексну демонстрацію інтегрованих фахових компетентностей, що приведе процедуру у повну відповідність до вимог сучасного компетентнісного підходу та статті 6 ЗУ "Про вищу освіту". 3. Гаранту ОП до затвердження нових екзаменаційних білетів на наступний випускний період - оновити банк екзаменаційних білетів, підвищивши рівень складності завдань до вимог рівня вищої освіти: теоретичні питання переформулювати з репродуктивних (напр., "Свідомість та її структура") на аналітичні, що вимагають синтезу знань, практичні завдання (кейси) замінити з елементарних (класифікація явищ) на комплексні ситуаційні задачі, які відображають реальні виклики організаційного психолога. Це дозволить об'єктивно та достовірно оцінити готовність випускника до реальної самостійної професійної діяльності й підтвердить здатність здобувачів розв'язувати складні спеціалізовані задачі, що є вимогою інтегральної компетентності ОП.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Викладання обов'язкових ОК за ОП забезпечують 14 НПП, з них 12 кандидатів наук, 9 доцентів, 4 старших викладачі, 1 асистент. Середній стаж науково-педагогічної роботи НПП становить 19 років. Обов'язкові ОК фахового спрямування забезпечують 6 НПП, з яких 4 кандидати психологічних наук, 1 доцент, 4 старших викладачі, 1 асистент. Вища освіта та науковий ступінь (за наявності) всіх НПП відповідають ОК, які вони викладають. ЕГ встановлено факти формального підходу до підтвердження кваліфікації НПП, коли заявлені публікації не відповідають предметній області ОК, що викладаються, що свідчить про невідповідність ОП за критерієм 6 в частині підкритерію 6.1. Відповідність викладача ОК обов'язково забезпечується наявністю щонайменше п'яти публікацій, сфера дослідження в яких відповідає змісту ОК. Статті мають бути опубліковані у наукових виданнях, включених до переліку фахових видань України або до міжнародних наукометричних баз, зокрема Scopus чи Web of Science Core Collection, протягом останніх п'яти років (п.37 Ліцензійних умов). Зокрема встановлено невідповідність публікацій НПП наступним ОК: ОК04 "Філософія" (Мельник Л.М., дві фахові статті з предметної області філософії, інші відповідають предметній області політології); ОК6 "Безпека життєдіяльності і цивільний захист" (Перцьовий І.В., жодної фахової статті, яка б відповідала предметній області ОК); ОК13 "Психодіагностика з основами математичної статистики" (Дорошенко І.В., 3 публікації, які відповідають предметній області ОК); ОК14 "Інформаційні технології у психології" (Ткаченко О.В., 4 публікації, які відповідають предметній області ОК); ОК18 "Психологічне консультування та психокорекція" (Алексєєва О.І., 4 публікації, які відповідають предметній області ОК); ОК19 "Основи індивідуальної та групової психотерапії" (Алексєєва О.І., 2 публікації, які відповідають предметній області ОК); ОК20 "Військова психологія" (Алексєєва О.І., відсутні публікації, які відповідають предметній області ОК); ОК21 "Диференціальна психологія" (Хомчук О.П., 3 публікації, які відповідають предметній області ОК); ОК23 "Конфліктологія" (Дорошенко І.В., 3 публікації, які відповідають предметній області ОК); ОК24 "Психологія мотивації та прийняття рішень" (Скуловатова О.В., 2 публікації, які відповідають предметній області ОК); ОК25 "Психологія бізнесу та підприємства" (Скуловатова О.В., 2 публікації, які відповідають предметній області ОК); ОК26 "Експериментальна психологія" (Хомчук О.П., 1 публікація, яка відповідає предметній області ОК); ОК27 "Клінічна психологія" (Алексєєва О.І., 3 публікації, які відповідають предметній області ОК); ОК29 "Методика проведення психологічної експертизи у різних галузях" (Скуловатова О.В., відсутність публікацій, які відповідають предметній області ОК). Таким чином, ЕГ констатує, що станом на момент проведення акредитаційної експертизи до реалізації ОП залучено викладачів, чия кваліфікація не відповідає освітнім компонентам, які вони забезпечують, що є суттєвим недоліком (код 6.1.1.).

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Процедура конкурсного добору БНАУ є прозорою, дієвою, недискримінаційною та регламентованою “Положенням про порядок заміщення посад (обрання і прийняття на роботу) науково-педагогічних (педагогічних) працівників” (<https://surli.cc/urfdyb>). Згідно із зазначеним Положенням, конкурсний відбір проводиться на засадах відкритості, гласності, законності, рівності прав учасників, незалежності, неупередженого ставлення до кандидатів на зайняття вакантних посад науково-педагогічних працівників. У ході акредитаційної експертизи ЕГ перевірено порядок організації та проведення конкурсного відбору на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників. Встановлено, що на соціально-гуманітарному факультеті відповідно до наказу ректора створено конкурсну комісію, діяльність якої регламентована внутрішніми нормативними документами закладу. Оголошення про проведення конкурсу, строки та умови участі оприлюднюються на офіційному вебсайті університету в розділі “Вакансії” (<https://surli.cc/niqlto>), що забезпечує відкритість та доступність інформації для потенційних кандидатів. ЕГ підтверджує, що конкурсні процедури здійснюються з дотриманням принципів законності, прозорості, рівності прав членів конкурсної комісії, колегіальності ухвалення рішень, незалежності, об'єктивності та неупередженого ставлення до претендентів, що підтверджується зокрема в процесі спілкування з НПП. Під час розгляду документів кандидатів враховується відповідність вимогам щодо наявності профільної вищої освіти, наукового ступеня за відповідною галуззю знань, ученого звання, наукових і навчально-методичних публікацій (у тому числі у виданнях, що індексуються міжнародними наукометричними базами даних), проходження підвищення кваліфікації протягом останніх п'яти років, а також наявності не менше чотирьох досягнень у професійній діяльності за останні п'ять років відповідно до Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

У межах акредитаційної експертизи ЕГ перевірено механізми залучення роботодавців, професіоналів практиків до реалізації ОП. Подані закладом відомості підтверджено під час аналізу документації, інтерв'ювання учасників освітнього процесу та ознайомлення з публічними матеріалами. Встановлено, що роботодавці та представники професійної спільноти беруть участь у роботі Ради роботодавців, а також долучаються до обговорення та щорічного оновлення змісту освітньої програми. Така взаємодія сприяє актуалізації освітніх компонентів відповідно до потреб ринку праці та професійних стандартів галузі. Важливою складовою освітнього процесу є системне проведення гостьових лекцій, тренінгів та майстер-класів за участю провідних науковців і практиків. Зокрема, ЕГ відзначає залучення фахівців у сфері організаційної та кризової психології, психосоціальної підтримки, а також представників міжнародних і громадських організацій, що працюють у сфері гуманітарної допомоги та психологічного супроводу. Регулярність таких заходів підтверджується інформацією, розміщеною на офіційній сторінці соціально-гуманітарного факультету (<https://surli.cc/uelzts>). Практикоорієнтованість підготовки підтверджується можливістю здобувачів проходити практичні заняття на базі служби пробації, брати участь у зустрічах із представниками міжнародних організацій та фахівцями військово-медичних установ. Так, під час зустрічі зі здобувачами здобувачка зазначила, що в межах дисципліни “Психіатрія та патопсихологія” в них було проведено виїзне заняття на базі інклюзивно-ресурсного центру. Також здобувачка повідомила про проведені гостьові лекції з теми “Стресостійкість” з Л. Карамушкою - заступницею директора Інституту психології імені Г.С.Костюка НАПН України з науково-дослідної роботи та міжнародних зв'язків, провідної фахівчині з організаційної психології, О. Луковенко - практичним психологом на гарячих лініях. Додатково до освітнього процесу залучаються HR-фахівці, психотерапевти та консультанти, що дозволяє інтегрувати академічний компонент із сучасними запитамі професійного середовища. Загалом ЕГ констатує наявність системної та підтверженої взаємодії з роботодавцями і професійною спільнотою, що позитивно впливає на практичну спрямованість освітньої програми та її відповідність вимогам ринку праці.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ЕГ перевірено механізми професійного розвитку НПП, які забезпечують реалізацію ОП. Подані ЗВО відомості підтверджено шляхом аналізу нормативних документів (“Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освіти та освітнього процесу” (<https://surl.li/tebdnu>), “Положення про підвищення кваліфікації та стажування науково-педагогічних працівників” (<http://surl.li/bzzdeq>)), співбесід з адміністрацією та НПП, а також ознайомлення з матеріалами офіційного вебсайту. Встановлено, що у закладі функціонує системна модель професійного розвитку викладачів, яка регламентується внутрішніми положеннями щодо забезпечення якості освіти та порядку підвищення кваліфікації і стажування НПП. Підвищення кваліфікації здійснюється на регулярній основі, зокрема не рідше одного разу на п'ять років за рахунок університету, що відповідає вимогам чинного законодавства. ЕГ підтверджено діяльність структурних підрозділів, спрямованих на вдосконалення педагогічної майстерності, зокрема “Центру мовно-літературної освіти” та “Вищої школи педагогічної майстерності”, які забезпечують методичну підтримку викладачів, консультування та проведення навчальних заходів. ЗВО також виступає організатором національних і міжнародних конференцій, вебінарів, круглих столів та воркшопів, що створює додаткові можливості для професійного зростання. Системним інструментом внутрішнього підвищення якості викладання є практика проведення відкритих занять (щонайменше один раз на семестр), що передбачає колегіальне обговорення та оцінювання відповідно до затвердженого порядку. Такий підхід сприяє розвитку

викладацької рефлексії та обміну педагогічним досвідом. Окремо ЕГ відзначає наявність дієвої системи матеріального та морального стимулювання НПП. Згідно “Положення про організацію освітнього процесу”, ВСЗЯО обов’язково передбачає щорічне оцінювання педагогічних і науково-педагогічних працівників та регулярне оприлюднення результатів таких оцінювань на офіційному вебсайті закладу. Безпосередньо сама процедура регламентується окремим локальним нормативним актом - “Положенням про рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників” (<https://surl.li/mejdit>). Рейтингування охоплює ключові види діяльності викладача: навчально-методичну, науково-дослідну та організаційну роботу. Під час обчислення рейтингової оцінки враховуються обсяг і якість виконаної роботи, професійна компетентність та рівень педагогічної майстерності. Результати рейтингування є публічними та оприлюднюються на вебсайті університету (<https://surl.cc/gxjgmm>). За результатами рейтингового оцінювання НПП можуть бути представлені до преміювання, встановлення доплат і надбавок, включення до кадрового резерву або просування по службі. Практикується також відзначення професійних досягнень подяками, грамотами та почесними нагородами. Під час експертизи підтверджено приклади зовнішнього визнання професійних досягнень викладачів, зокрема отримання відзнак органів державної влади.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

За критерієм 6 визначено рівень відповідності Е, оскільки виявлено суттєвий недолік за підкритерієм 6.1, практики, що мають зразковий та/або інноваційний характер, відсутні. ЕГ зазначає відповідність даного критерію за п.п. 6.2, 6.3, 6.4, невідповідність за п. 6.1. ЕГ констатує, що професійна кваліфікація викладачів повністю відповідає освітнім компонентам в частині відповідності освіти та/або наукового ступеня, втім публікації викладачів 14 обов’язкових ОК недостатні або не відповідають предметній області ОК. ЕГ впевнилась, що процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються. ЗВО залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу. ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності, відзначає їх професійні досягнення.

Недоліки

До реалізації освітньої програми залучено викладачів, публікації яких не відповідають предметній області ОК, які вони викладають що зумовлює невідповідність п.37 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності.

Рекомендації

Адміністрації ЗВО й викладачам ОК04 “Філософія” Мельник Л.М., ОК6 “Безпека життєдіяльності і цивільний захист” Перцьовому І.В., ОК13 “Психодіагностика з основами математичної статистики” Дорошенко І.В., ОК14 “Інформаційні технології у психології” Ткаченко О.В., ОК18 “Психологічне консультування та психокорекція” Алексєєва О.І., ОК19 “Основи індивідуальної та групової психотерапії” Алексєєва О.І., ОК20 “Військова психологія” Алексєєва О.І., ОК21 “Диференціальна психологія” Хомчук О.П., ОК23 “Конфліктологія” Дорошенко І.В., ОК24 “Психологія мотивації та прийняття рішень” Скуловатова О.В., ОК25 “Психологія бізнесу та підприємства” Скуловатова О.В., ОК26 “Експериментальна психологія” Хомчук О.П., ОК27 “Клінічна психологія” Алексєєва О.І., ОК29 “Методика проведення психологічної експертизи у різних галузях” Скуловатова О.В. забезпечити відповідність фахових публікацій освітнім компонентам, які викладаються на ОП, у кількості не менше 5 за останні 5 років відповідно до предметної області відповідного ОК - для забезпечення відповідності п.37 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень Е

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Освітній процес здійснюється на базі Соціально-гуманітарного факультету, де створено належні умови для навчання, досліджень та професійного спілкування. Аудиторний фонд включає спеціалізовані лекційні зали, аудиторії для проведення семінарських і практичних занять, а також комп'ютерні класи, обладнані сучасною комп'ютерною технікою з доступом до мережі Інтернет. Це дозволяє ефективно впроваджувати новітні інформаційні технології в навчальний процес. Особливої уваги заслуговує простір "Соціальний хаб" - сучасна локація для командної роботи, проведення тренінгів, воркшопів та неформального спілкування здобувачів і викладачів, що сприяє розвитку soft skills. Невід'ємною складовою ресурсної бази є бібліотечний комплекс університету, до якого входять абонементи навчальної та наукової літератури, а також просторий читальний зал (<https://surl.li/udxglx>). Бібліотечні фонди регулярно оновлюються сучасною фаховою літературою з психології. БНАУ володіє потужною та сучасною матеріально-технічною базою, яка повністю забезпечує потреби ОП "Психологія. Організаційна психологія". Університетська інфраструктура загаломо площею понад 130 тис. м² (з яких 47,6 тис. м² - безпосередньо навчальна) включає 10 спеціалізованих навчальних корпусів. Приміщення відповідають чинним санітарно-технічним нормам, забезпечені централізованим опаленням з автономними котельнями. В усіх корпусах організовано Wi-Fi зони. Для гарантування безперервності освітнього процесу в кризових умовах університет придбав електростанцію потужністю 50 кВт та інноваційну систему супутникового зв'язку Starlink як резервне джерело доступу до мережі. Навчально-науковий простір підсилюється наявністю власної поліграфічної бази для видання фахової літератури та потужної наукової бібліотеки з автоматизованими системами обслуговування. Для проведення масштабних заходів активно використовується актові зала на 600 посадкових місць. В освітньому процесі активно застосовуються мультимедійні засоби навчання, відеоматеріали, презентації. Для посилення практичної складової систематично організовуються гостьові лекції із залученням провідних фахівців-практиків. Ефективність використання матеріально-технічної бази регулярно обговорюється зі стейкхолдерами та здобувачами. Як підтверджують відеозаписи зустрічей ЕГ із представниками ЗВО, студенти мають змогу відкрито висловлювати свої пропозиції щодо покращення інфраструктури, зокрема щодо облаштування простору "Соціального хабу" та аудиторного фонду. Такий формат взаємодії дозволяє оперативно реагувати на запити здобувачів та адаптувати ресурси до їхніх актуальних потреб.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Інформаційно-освітнє середовище БНАУ характеризується системністю, відкритістю та технологічністю. Основною платформою для організації навчання є система дистанційної освіти на базі Moodle (<http://surl.li/gebftw>), але також є практика використання і Google Classroom та різних месенджерів (як було зазначено під час зустрічі з академічним персоналом). Освітній простір ОП інтегрований із платформою дистанційного навчання Moodle та автоматизованою системою управління (АСУ). В освітньому процесі активно застосовуються сучасні цифрові інструменти комунікації та інтерактивної взаємодії: інтерактивні дошки Padlet, Miro, засоби для презентацій та опитувань Mentimeter, Canva. Для проведення психодіагностичних та експериментальних досліджень (зокрема під час написання кваліфікаційних робіт) здобувачі мають доступ до спеціалізованого програмного забезпечення, такого як Jeffrey's Amazing Statistics Program (JASP), jamovi та MS Excel. У системі Moodle для дисциплін ОП розроблено та розміщено навчально-методичний комплекс. Наукова та дослідницька діяльність підтримується через безплатний доступ до провідних міжнародних наукометричних баз даних та платформ: Scopus, Web of Science (Core Collection), ScienceDirect, Research4life, SpringerLink. Також активно використовуються відкриті ресурси: CulOnline, DOAJ, ELibUkr, Zenodo, Google Scholar, BASE та інші. Важливим елементом інфраструктури є інституційний репозитарій (<https://rep.btsau.edu.ua/>). Працівники наукової бібліотеки (<https://library.btsau.edu.ua/>) провадять системну роботу з підвищення інформаційної грамотності через регулярні тренінги. Відеозаписи фокус-груп зі здобувачами засвідчують їхню високу обізнаність щодо наявних віртуальних інструментів.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Університет приділяє пріоритетну увагу питанням безпеки та створення комфортного психологічного клімату. Фізична безпека забезпечується пропускнуою системою, цілодобовою охороною, наявністю облаштованих укриттів та сучасних систем оповіщення. Фізичне здоров'я підтримується розвинутою спортивною базою (сучасний спорткомплекс, стадіон, тренажерні зали) та роботою медичного пункту. У БНАУ розбудовано комплексну систему психосоціальної підтримки. Ключовою структурою є Служба ментального здоров'я (<https://surl.li/ecdukf>). Освітнє середовище БНАУ відповідає сучасним вимогам безпеки та збереження здоров'я. Фізична безпека учасників освітнього процесу гарантується наявністю надійно обладнаних укриттів у корпусах та функціонуванням на базі університету "Пункту незламності". ЕГ відзначає створення належних умов для фізичного розвитку здобувачів: в університеті функціонує розгалужена спортивна інфраструктура загаломо площею майже 3,5 тис. м². Вона включає 3 спортивні зали, сучасні майданчики для баскетболу, волейболу, гандболу та пляжного волейболу. Охорона здоров'я забезпечується безперебійною роботою медичного пункту. Для максимальної доступності послуг на головній сторінці сайту інтегровано кнопку "Психологічна допомога" (<https://btsau.com.ua/>) для швидкого запису на консультацію. Додаткову підтримку надають Центр розвитку особистості (<https://surl.li/searhu>) та Центр ветеранського розвитку (<https://surl.li/oanamq>).

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Соціальна інфраструктура університету включає низку профільних підрозділів, які надають адресну допомогу: "Центр ветеранського розвитку" (<https://surl.li/oapamq>) - надзвичайно актуальний структурний підрозділ, який займається психологічною реабілітацією, соціальною адаптацією та підтримкою ветеранів війни, військовослужбовців та членів їхніх родин. Здобувачі ОП можуть не лише отримувати там допомогу, а й долучатися до заходів центру. Юридична клініка "Право і практика" (<https://surl.li/ebpfkr>) надає безоплатні правові консультації здобувачам вищої освіти. Це дозволяє студентам соціально вразливих категорій оперативно вирішувати питання щодо оформлення пільг, субсидій чи захисту своїх громадянських прав. Соціальний захист та побутове забезпечення в університеті мають системний характер. ЕГ підтверджує наявність розвинутої соціально-побутової інфраструктури: на балансі ЗВО перебувають 7 гуртожитків із загальним фондом у 926 кімнат. Це дозволяє комфортно забезпечити місцями для проживання іногородніх здобувачів вищої освіти, зокрема представників соціально вразливих категорій. Для задоволення побутових потреб на території кампусу безперервно функціонують 7 пунктів харчування. Створено належні умови для фізичного розвитку: університет має сучасний спортивний комплекс (корпус 7), стадіон, 3 спортивні зали, тренажерні зали, а також майданчики для баскетболу, гандболу та пляжного волейболу (загальна площа спортивних споруд перевищує 3400 м²). Охорона здоров'я забезпечується постійною роботою медичного пункту. Для запобігання витіснення вразливих груп заклад активно залучає таких студентів до позанавчальної діяльності. Центр патріотичного виховання (<https://surl.li/hfwwif>), Музей БНАУ (<https://btnau.edu.ua/Muzei/>) та Міжнародний навчально-науковий інвестиційний центр (<https://surl.li/zumylz>) створюють інклюзивний простір для культурного розвитку, самореалізації та розширення світогляду, де кожен студент відчуває себе важливою частиною університетської спільноти.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

У БНАУ сформовано дієву, багатовекторну систему соціального захисту, яка охоплює фінансову, правову, побутову та психологічну підтримку студентів із числа соціально вразливих категорій. Університет у повному обсязі та без затримок забезпечує виконання державних гарантій щодо призначення та виплати соціальних стипендій (<https://surl.lu/qgvwft>). Іногородні студенти пільгових категорій першочергово стовідсотково забезпечуються місцями в гуртожитках університету з відповідними пільгами на оплату проживання. БНАУ послідовно та системно впроваджує принципи безбар'єрності, інклюзивної освіти та рівних можливостей для всіх учасників освітнього процесу. Нормативним підґрунтям для цієї роботи є розроблений та затверджений "Порядок супроводу навчання студентів з інвалідністю та інших маломобільних груп населення у БНАУ" (<https://surl.lt/oahcfy>). Інфраструктура кампусу, навчальних корпусів соціально-гуманітарного факультету та гуртожитків адаптується до потреб маломобільних груп населення. На входах до будівель встановлено нормативні пандуси. Для осіб із порушеннями зору та маломобільних здобувачів облаштовано спеціальні кнопки виклику персоналу, які марковані шрифтом Брайля та оснащені звуковими сигналами. Університет демонструє високий рівень клієнтоорієнтованості та готовності до оперативних інфраструктурних змін. Яскравим практичним кейсом є поточна ситуація на 1 курсі ОП "Психологія. Організаційна психологія": за індивідуальним запитом здобувачів з особливими освітніми потребами (ООП), які розпочали навчання, адміністрація закладу встановила додаткові спеціальні поручні на території закладу, що значно полегшило їхнє самостійне пересування кампусом. Організація освітнього процесу для осіб з ООП базується на принципах гнучкості та можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії. Використання платформи дистанційного навчання Moodle (<https://surl.li/qlvesv>) відіграє ключову роль в інклюзії: вона дозволяє студентам з інвалідністю (зокрема тим, хто має труднощі з регулярним фізичним відвідуванням занять) отримувати повноцінний доступ до навчально-методичних матеріалів, лекцій та завдань в асинхронному режимі. Це дає змогу адаптувати темп і графік навчання до індивідуальних можливостей здоров'я. Враховуючи специфіку психологічного профілю освітньої програми, куратори академічних груп та викладачі профільної кафедри здійснюють щорічний психолого-педагогічний супровід здобувачів з ООП.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

БНАУ сповідує політику нульової толерантності до будь-яких проявів булінгу (цькування), дискримінації, сексуальних домагань та корупційних правопорушень. В університеті вибудована прозора та зрозуміла система як превентивних заходів, так і алгоритмів реагування на конфліктні ситуації. Діяльність у цій сфері суворо регламентована внутрішніми документами, які знаходяться у вільному доступі на сайті: Етичний кодекс університетської спільноти (<https://surl.li/mrwxpl>), який визначає моральні та професійні стандарти поведінки. Антикорупційна програма БНАУ (<https://surl.li/bhnovh>). "Положення щодо застосування заходів із протидії булінгу (цькуванню)" (<https://surl.li/xcirag>). Університет створив безпечні та конфіденційні умови для подання звернень. Здобувачі можуть скористатися фізичною "Скринькою довіри", яка розміщена на соціально-гуманітарному факультеті у місцях, що виключають відеоспостереження. Для цифрового покоління передбачено можливість

заповнення анонімної онлайн-форми на офіційному сайті (<https://surli.cc/qiwiss>). Процедура розгляду звернень гарантує захист викривача та об'єктивність розслідування без ризику упередженого ставлення чи переслідування. На базі університету діє унікальна Лабораторія “Правові проблеми запобігання корупції в Україні” (<https://surl.li/fhtnwh>). Вона відійшла від формальних лекцій і щорічно організовує для студентів сучасні інтерактивні заходи: правові квести, ділові ігри та просвітницькі тренінги, які допомагають розпізнавати корупційні ризики та дискримінаційні прояви.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Університет володіє достатнім та сучасним аудиторним фондом (10 корпусів), розвиненою мережею Wi-Fi та спеціалізованим простором “Соціальний хаб”. Окремо відзначено високий рівень автономності завдяки електростанції (50 кВт) та системі Starlink, що свідчить про відповідність підкритерію 7.1. Фізичний та віртуальний доступ забезпечено на достатньому рівні, що визначає відповідність підкритерію 7.2. Фізична безпека гарантована укриттями та Пунктом незламності. БНАУ створив еталонну систему психологічної підтримки (Служба ментального здоров'я з кнопкою швидкого виклику на сайті) та потужну спортивну базу (понад 3,5 тис. м²), що забезпечує виконання вимог підкритерію 7.3. ЕГ відзначає розгалужену та ефективну інфраструктуру підтримки, яка включає стовідсоткове забезпечення гуртожитками, а також діяльність надзвичайно актуальних структур: Центру ветеранського розвитку та Юридичної клініки “Право і практика”, це визначає відповідність підкритерію 7.4. Університет демонструє не формальну, а реальну інклюзію. Яскравим доказом є оперативне інфраструктурне реагування - встановлення додаткових поручнів за індивідуальним запитом здобувачів з ООП першого курсу. Це підтверджує відповідність підкритерію 7.5. Наявна вичерпна нормативна база, безпечні канали для звернень. Ефективно діє інноваційна Лабораторія “Правові проблеми запобігання корупції в Україні”, що використовує квести та ділові ігри замість формальних лекцій, це свідчить про відповідність підкритерію 7.6. Університет демонструє високий рівень інфраструктурної готовності, енергонезалежності, клієнтоорієнтованості в питаннях інклюзії та психосоціальної підтримки. Загалом критерій 7 відповідає рівню “В”.

Недоліки

Не виявлені

Рекомендації

Доповнити матеріально-технічну базу спеціалізованим психодіагностичним інструментарієм (ліцензійні комп'ютерні методики) саме для потреб організаційної психології (HR-оцінка, асесмент-центри). Реалізація цієї рекомендації дозволить суттєво модернізувати практичну підготовку здобувачів та максимально наблизити її до реальних умов сучасного бізнес-середовища. Запровадження ліцензійних комп'ютерних методик для HR-оцінки та асесмент-центрів забезпечить формування у студентів актуальних прикладних навичок (hard skills). Це не лише підвищить якість та наукову достовірність їхніх курсових і кваліфікаційних досліджень, але й зробить випускників програми більш затребуваними та конкурентоспроможними на ринку праці.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

У БНАУ функціонує нормативно врегульована та прозора система внутрішнього забезпечення якості ОП, яка базується на процесному підході та циклі постійного вдосконалення PDCA (Plan-Do-Check-Act) (<https://education.btsau.edu.ua/node/10>). Процедури розроблення, затвердження та моніторингу ОП є публічними і регулюються комплексом документів: “Положенням про освітні програми” (<https://surl.lu/mzbiva>), “Положенням про моніторинг якості освітнього процесу” (<https://surl.li/owxayz>) та “Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості освіти та освітньої діяльності” (<https://surl.li/kissls>). Відділ забезпечення якості освіти здійснює систематичний моніторинг шляхом анкетування згідно з розробленою матрицею та графіком (<https://education.btsau.edu.ua/node/7>). Усі результати розгляду пропозицій щодо проекту ОП та внесені зміни

відкрито оприлюднюються на офіційному сайті (<https://surl.li/wjrcud>). Представники ЗВО чітко артикулювали механізми збору пропозицій та алгоритми їхнього затвердження вченими радами. Результати перегляду своєчасно оприлюднюються на сайті (<https://surl.li/oljpes>). Проте ЕГ констатує наявність суттєвого збою у системі внутрішнього забезпечення якості на етапі рецензування та затвердження навчально-методичного забезпечення. Схвалення гарантом програми, кафедрою та Групою зі змісту і якості освіти (ГЗЯО) робочої програми ОК “Психологія особистості” та ОК “Організаційна психологія”, які містять прямі посилання на сервіси контрактного академічного шахрайства (studentam.net.ua) та російський піратський файлообмінник (studfile.net), свідчить про формальний підхід до експертизи силабусів. Цей факт ставить під сумнів ефективність заявленої процедури внутрішнього моніторингу: багаторівневі механізми контролю якості пропустили офіційний документ, що прямо порушує принципи академічної доброчесності та толерує використання російських піратських джерел.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Участь студентства у процесах управління якістю є глибоко інституційованою. Це підтверджується їхнім обов'язковим членством у Групі зі змісту і якості освіти (<https://surl.li/qebpou>) згідно з відповідним Положенням (<https://surl.li/vfxlby>). Крім того, представники студентського самоврядування (<https://surl.lt/kgxltk>) наділені правом голосу на засіданнях вчених рад факультету та університету, а також є повноправними членами Комісії з питань етики і академічної доброчесності. Системний зворотний зв'язок реалізується через опитування (<http://surl.li/gfflbn>), які відділ забезпечення якості проводить у безпосередній співпраці зі Студентською радою. Аналіз нормативної бази (<https://surl.lt/kgxltk>) та результати зустрічей з представниками студентського самоврядування засвідчили, що органи студентського самоврядування не відіграють ролі самостійного, дієвого партнера в управлінні якістю ОП. В університеті відсутні регламентовані процедури самостійного розгляду та обговорення проєктів освітніх програм безпосередньо на засіданнях студентських рад (факультету чи університету). Органи студентського самоврядування не ініціюють внесення пропозицій до ОП від імені студентства. Їхня участь у перегляді ОП фактично зводиться лише до формального представництва членства у складі вчених рад та робочих груп. Отже, студентське самоврядування не становить реальної зв'язуючої ланки між здобувачами та адміністрацією у питанні перегляду та модернізації освітніх програм, що обмежує їхній статус повноправних партнерів. Під час акредитаційної фокус-групи зі здобувачами вищої освіти ЕГ отримала беззаперечні емпіричні підтвердження дієвості механізмів їх залучення. Здобувачі під час відкритого спілкування з експертами продемонстрували вільне орієнтування в процедурах опитувань та підтвердили, що результати анкетування мають реальний вплив на освітній процес. Особливо під час зустрічі було верифіковано показовий кейс ефективності студентських ініціатив: студенти підтвердили факт врахування пропозиції їхньої представниці у ГЗЯО, щодо трансформації застарілого курсу “Психологія віртуального середовища і кібербезпеки” в більш релевантний ОК “Психологія мас-медіа та інформаційної безпеки”.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

На соціально-гуманітарному факультеті успішно функціонує Рада роботодавців (<https://surl.lu/vrcvxw>), представники якої інтегровані до складу ГЗЯО (<https://surl.li/vzrsne>). Роботодавці не лише формують запит на компетентності, а й безпосередньо залучаються до рецензування проєктів ОП (<https://surl.li/gcftpb>) та проведення гостьових фахових заходів. Під час онлайн-зустрічі ЕГ із роботодавцями та представниками професійної спільноти було підтверджено їхнє глибоке розуміння профілю освітньої програми та специфіки підготовки фахівців з організаційної психології. Під час інтерв'ю стейкхолдери самостійно навели конкретні приклади свого безпосереднього впливу на оновлення ОП на 2025–2026 н.р., які повністю корелюють з даними відомостей про самооцінювання. Зокрема, впровадження обов'язкового компонента “Юридична психологія” як відповідь на запит директора ТОВ “ІСМ “Промінь” О. В. Бадзюха щодо необхідності посилення правової компетентності фахівців. Ця зустріч дозволила ЕГ пересвідчитись, що участь роботодавців у БНАУ є не формальним погодженням документів (підписанням рецензій), а являє собою живе, дієве партнерство, спрямоване на максимальну адаптацію результатів навчання до актуальних вимог мінливого ринку праці.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

ЕГ бере до уваги, що освітня програма “Психологія. Організаційна психологія” проходить процедуру первинної акредитації. ЕГ вважає за доцільне відзначити високий рівень інституційної готовності та проактивну позицію закладу вищої освіти щодо впровадження таких механізмів у найближчому майбутньому. Під час онлайн-інтерв'ю з адміністрацією факультету та гарантом ОП експерти визначили наявність чіткої стратегії майбутнього трекінгу кар'єрних траєкторій. Процеси збирання та аналізу даних в університеті вже системно регламентовані Положенням “Про діяльність щодо сприяння працевлаштуванню здобувачів вищої освіти” (<https://surl.li/kodjow>). ЕГ позитивно оцінює наявність Асоціації випускників БНАУ (<https://surl.li/aqfxfr>). Окрім цього, під час зустрічей було

підтверджено активну практику проведення університетських ярмарків вакансій та форумів роботодавців (<https://surl.li/fmoutg>), що сприяє побудові індивідуальних дорожніх карт студентів ще під час навчання. ЕГ констатує, що необхідний інституційний фундамент для збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників у БНАУ закладено належним чином і повністю підготовлено до практичної реалізації.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Система внутрішнього забезпечення якості БНАУ забезпечує оперативне реагування на результати аудитів згідно з “Положенням про порядок проведення внутрішніх аудитів системи забезпечення якості та здійснення коригувальних і запобіжних дій” (<http://surl.li/bdajww>) та “Положенням про моніторинг якості освітнього процесу” (<https://surl.li/ivwjvk>), “Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освіти та освітньої діяльності” (<https://surl.li/aiiyno>), “Положення про освітні програми” (<https://surl.li/jwuxjq>). Відділ якості проводить регулярні анонімні опитування заінтересованих сторін щодо досягнення цілей ОП (<https://surl.lu/ljouto>). Як свідчать протоколи засідань за грудень 2025 року, надані на запит ЕГ, результати анкетування здобувачів ОП детально аналізуються й готуються відповідні аналітичні записки. Під час опитування студенти відзначили високий рівень викладання, практичну орієнтованість курсів та ефективність партнерської моделі взаємодії з викладачами, а також позитивно оцінили використання інтерактивних завдань, онлайн-тестів та мозкових штурмів. Разом із тим, здобувачі висловили конкретні побажання щодо покращення програми: вони вказали необхідність у впровадженні більш сучасних практичних кейсів. На засіданні кафедри психології та здоров'я людини було ухвалено рішення використати ці зауваження для актуалізації робочих програм дисциплін. На рівні факультету група зі змісту та якості освіти офіційно доручила завідувачам кафедр забезпечити впровадження цих студентських рекомендацій у навчальний процес, переглянути тематичне наповнення модулів та збільшити частку прикладних завдань. Таким чином, наявна документація та спілкування на фокус групах підтверджує, що система внутрішнього забезпечення якості освіти дієво виявляє та своєчасно усуває недоліки в освітній програмі та освітній діяльності з її реалізації. Зворотний зв'язок від заінтересованих сторін отриманий різними каналами включно з опитуваннями - безпосередньо впливає на модернізацію змісту освітніх компонентів, вибір методів навчання та форм організації освітнього процесу, забезпечуючи реальне дотримання принципів студентоцентрованого підходу.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Зважаючи на статус первинної акредитації, попередні зауваження та рекомендації НАЗЯВО безпосередньо щодо цієї ОП об'єктивно відсутні. Однак ЕГ відзначає ефективний підхід керівництва факультету: в умовах відсутності власної історії акредитацій, робоча група проактивно проаналізувала та врахувала кращі практики й рекомендації, отримані під час успішних акредитацій інших програм факультету та університету. Крім того, робоча група здійснила ґрунтовний аналіз рекомендацій, отриманих під час успішних акредитацій інших програм факультету та університету (зокрема ОП “Право”, ОП “Лісове господарство”, ОП “Харчові технології”) та ввела їх у нову ОП “Психологія. Організаційна психологія”. Під час спілкування з гарантом та членами робочої групи ЕГ детально дослідила питання реагування на зовнішню експертизу. Наслідком аналізу звітів акредитацій з інших спеціальностей стало превентивне усунення потенційних недоліків. Спираючись на досвід правників, було системно активізовано комунікацію зі здобувачами (<https://surl.li/phiwsx>). Суттєво розширено мережу баз практик та систематизовано залучення стейкхолдерів до проведення гостьових лекцій.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Культура якості в академічній спільноті (<http://surl.li/zvsnme>) базується на принципах прозорості, партнерства, об'єктивності, академічної свободи та жорсткої протидії корупції. Процесна модель управління (<http://surl.li/tjhzdl>) гарантує, що за якість відповідає кожен учасник процесу. Ефективне функціонування цієї екосистеми підтримується провідною роллю відділу забезпечення якості (<http://surl.li/piuzby>) та діяльністю факультетських ГЗЯО (<http://surl.li/kupxxn>). Університет проводить регулярні внутрішні аудити (<https://surl.lu/yvzomh>) та систематично організовує інформаційно-навчальні заходи (<https://education.btsau.edu.ua/node/5>). Професійна діяльність НПП підлягає постійному моніторингу через щорічне рейтингування їхньої наукової, методичної та організаційної роботи (<http://surl.li/michrl>). Розуміння якості в університеті базується на процесному підході (<https://surl.li/xaoten>) та процесійній моделі управління (<http://surl.li/tjhzdl>). Це означає, що забезпечення якості є предметом колегіальної відповідальності. Ефективне функціонування цієї екосистеми координується провідною роллю відділу забезпечення якості (<http://surl.li/piuzby>) та діяльністю факультетських груп зі змісту та якості освіти (ГЗЯО) (<http://surl.li/kupxxn>). Професійна діяльність науково-педагогічних працівників (НПП) підлягає постійному моніторингу через транспарентну систему щорічного рейтингування їхньої наукової, методичної та організаційної роботи (<http://surl.li/michrl>). Університет проводить регулярні внутрішні аудити (<https://surl.lu/yvzomh>) та

систематично організовує інформаційно-навчальні заходи, тренінги та семінари для підвищення кваліфікації як викладачів, так і студентського активу у сфері забезпечення якості (<https://education.btsau.edu.ua/node/5>). Культура якості у БНАУ міцно спирається на принципи академічної доброчесності, нульової толерантності до корупції, етичності та взаємоповаги. Опитування та механізми зворотного зв'язку сприймаються академічною спільнотою не як інструмент покарання, а як інструмент діагностики та пошуку точок зростання. Роботодавці під час зустрічі ідентифікували себе як повноправних партнерів університету, які спільно з НПП несуть відповідальність за якість підготовки майбутніх фахівців-психологів.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

У БНАУ функціонує нормативно врегульована система внутрішнього забезпечення якості на базі циклу PDCA, процедури є публічними, а результати перегляду ОП своєчасно оприлюднюються. Проте виявлено суттєвий збій на етапі експертизи навчально-методичного забезпечення: наявність у робочих програмах “Психологія особистості” та “Організаційна психологія” посилань на російські піратські файлообмінники (studfile.net) та сервіси академічного шахрайства (studentam.net.ua) свідчить про формальний підхід контролюючих органів ЗВО, що визначає часткову відповідність підкритерію 8.1. Здобувачі безпосередньо залучені до перегляду ОП як партнери (наявний кейс оновлення курсу за ініціативи студентки), однак органи студентського самоврядування відіграють лише номінальну роль, не мають регламентованих процедур самостійного розгляду ОП і не виступають дієвою зв'язуючою ланкою між студентством та адміністрацією, що свідчить про часткову відповідність підкритерію 8.2. Роботодавці інтегровані до складу ГЗЯО та здійснюють безпосередній, доведений вплив на оновлення ОП (зокрема, впровадження ОК “Юридична психологія”), що свідчить про живе дієве партнерство та повну відповідність підкритерію 8.3. Зважаючи на первинну акредитацію, повноцінна статистика кар'єрного шляху відсутня, проте ЗВО демонструє високу інституційну готовність: функціонує Асоціація випускників та проводяться ярмарки вакансій, що забезпечує відповідність підкритерію 8.4. Система внутрішнього забезпечення якості гарантує оперативне реагування на результати аудитів та регулярних анонімних опитувань заінтересованих сторін, що підтверджує відповідність підкритерію 8.5. За відсутності зауважень Агенції щодо цієї конкретної ОП, робоча група реалізувала кращі практики й рекомендації експертних груп з інших програм університету, що визначає відповідність підкритерію 8.6. В академічній спільноті сформована реальна культура якості, яка спирається на процесну модель управління, принципи академічної доброчесності, нульову толерантність до корупції та готовність до відкритого діалогу всіх учасників процесу, це свідчить про відповідність підкритерію 8.7. Університет має розвинену екосистему управління якістю та демонструє проактивний підхід до співпраці з ринком праці. Водночас виявлено недолік щодо ефективності експертизи навчально-методичного забезпечення на предмет академічної доброчесності, а також щодо інституційної ролі органів студентського самоврядування, які потребують оперативного усунення, однак не здійснюють суттєвого негативного впливу на якість реалізації ОП. Загалом критерій 8 відповідає рівню “В”.

Недоліки

1. Формальний підхід до внутрішньої експертизи та затвердження навчально-методичного забезпечення: система моніторингу якості ОП не виявила грубих порушень та наявності посилань на ресурси академічного шахрайства у робочій програмі “Психологія особистості” та “Організаційна психологія”. 2. Органи студентського самоврядування не виступають дієвою зв'язуючою ланкою між здобувачами вищої освіти та адміністрацією ЗВО у питаннях забезпечення якості освіти. Відсутні процедури самостійного розгляду проєктів освітніх програм органами студентського самоврядування та механізми подання ними пропозицій. Участь органів студентського самоврядування зведена до пасивного членства їхніх представників у робочих групах та дорадчих органах, що нівелює їхню партнерську роль в управлінні якістю.

Рекомендації

1. Адміністрації ЗВО - посилити дієвість внутрішньої системи забезпечення якості освіти (ВСЗЯО) в частині експертизи навчально-методичного забезпечення. Відділу забезпечення якості освіти та Групі зі змісту та якості освіти розробити чіткий алгоритм перевірки (валідації) РПНД. Доцільно запровадити використання стандартизованих чек-листів для рецензування РПНД, посилити практику перехресного взаєморецензування програм викладачами кафедри, а також залучати співробітників наукової бібліотеки до перевірки якості списків рекомендованих джерел перед їх остаточним затвердженням. Зазначене усуне репутаційні ризики для освітньої програми, гарантуватиме дотримання високих стандартів академічної доброчесності та забезпечить здобувачів якісним та верифікованим науковим контентом. 2. Адміністрації ЗВО - розширити участь студентського самоврядування у процедурах забезпечення якості освіти через проведення цільових тренінгів та інформаційних заходів. Варто забезпечити не лише представництво здобувачів у профільних робочих групах та дорадчих органах, а й популяризувати їхню безпосередню та проактивну участь в обговоренні, періодичному перегляді та оновленні освітніх програм. Це дозволить оперативно отримувати зворотний зв'язок та генерувати дієві пропозиції щодо вдосконалення освітнього процесу.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

БНАУ має розвинену, комплексну та відкриту нормативну базу, яка детально регламентує всі аспекти освітньої діяльності та взаємодії учасників освітнього процесу. У ході моніторингу інформаційного середовища ЕГ встановила, що на офіційному вебсайті університету (<https://bt nau.edu.ua/>) у вільному доступі розміщено ключові регламентуючі документи. Зручна навігація сайту дозволяє будь-якому користувачеві безперешкодно ознайомитися зі Статутом БНАУ (<https://surl.cc/omvoiv>), “Положенням про організацію освітнього процесу” (<https://surl.cc/hyfnep>), “Положенням про академічну доброчесність” (<https://surl.li/urefkv>), “Положенням про академічну мобільність” (<https://surl.li/bdbkui>), а також з Антикорупційною програмою” (<https://surl.li/ghmznu>) та Етичним кодексом університетської спільноти (<https://surl.li/ovkvqp>). Під час відеозустрічі фокус-групи продемонстрували високий рівень правової обізнаності. Вони чітко артикулювали свої права (наприклад, алгоритм вибору вибіркових дисциплін, процедуру оскарження результатів контрольних заходів, право на участь у самоврядуванні) та усвідомлювали свої обов'язки (насамперед, щодо дотримання норм академічної доброчесності). Студенти підтвердили, що правила є незмінними і не трактуються адміністрацією довільно. НПП під час зустрічі з ЕГ підтвердили прозорість та зрозумілість процедур планування й обліку їхньої роботи (<https://surl.lt/yqxfrf>), а також конкурсного відбору на посади. Викладачі зазначили, що критерії оцінювання їхньої діяльності (рейтингування) є публічними і відомі їм заздалегідь відповідно до “Положення про рейтингування науково-педагогічних працівників” (<https://surl.cc/sjlzms>).

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

На офіційному вебсайті факультету функціонує спеціальний розділ, де проєкти освітніх програм (разом із супровідними документами) розміщуються для відкритого доступу заздалегідь - більше ніж за місяць до їх затвердження вченими радами (<https://education.btsau.edu.ua/node/31>). Роботодавці під час інтерв'ю зазначили, що вони своєчасно отримали доступ до проєкту ОП “Психологія. Організаційна психологія” на 2025-2026 н.р. саме через офіційні відкриті ресурси університету. Змогли безперешкодно подати свої зауваження. Зокрема, було верифіковано, що саме завдяки завчасному оприлюдненню проєкту стейкхолдери виявили потребу у посиленні правового складника та ініціювали включення обов'язкової дисципліни “Юридична психологія”, що згодом було реалізовано гарантом.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Під час моніторингу інформаційного наповнення офіційного вебсайту БНАУ та профільної сторінки соціально-гуманітарного факультету (<https://bt nau.edu.ua/Socialno-gumanitarnii-fakultet/>) ЕГ виявила суперечливу ситуацію щодо повноти та відкритості інформування різних категорій заінтересованих сторін. З одного боку, університет забезпечує базовий рівень прозорості. На сайті наявний загальний опис освітньої програми “Психологія. Організаційна психологія”, чітко сформульовані її цілі, програмні результати навчання (ПРН) та наведено загальний перелік освітніх компонентів. Ця інформація є достовірною, актуальною і дає потенційним абітурієнтам загальне уявлення про профіль підготовки. З іншого боку, ЕГ виявила недолік, який обмежує повну прозорість освітньої діяльності. У ході аналізу було встановлено, що робочі програми навчальних дисциплін відсутні у відкритому доступі на офіційному вебсайті університету чи факультету. Як підтвердили представники ЗВО під час зустрічей, весь комплекс навчально-методичного забезпечення, включаючи робочі програми кожного освітнього компонента, розміщено виключно в інституційній системі дистанційного навчання Moodle (<http://surl.li/gebftw>). ЕГ наголошує, що середовище Moodle є закритою корпоративною системою, доступ до якої можливий виключно після авторизації (введення персонального логіна та пароля), які надаються лише вже зарахованим здобувачам та чинним викладачам університету. Таке рішення призводить до того, що детальна інформація про ОП стає недоступною для

зовнішніх заінтересованих сторін. Абітурієнти, їхні батьки, незалежні експерти або потенційні роботодавці, які бажають ознайомитися з конкретним змістом дисциплін, не можуть цього зробити через закритість інформації. Експертна група підкреслює, що розміщення силабусів у Moodle задовольняє лише внутрішні організаційні потреби, але жодним чином не виконує функцію публічного інформування суспільства. Відсутність відкритих робочих програм на сайті ОП є відхиленням від практик відкритої освіти та обмежує прозорість освітньої програми на етапі вибору її майбутніми вступниками.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

У БНАУ визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, які розміщені у вільному доступі на офіційному вебсайті. Здобувачі та викладачі під час акредитаційних зустрічей продемонстрували високий рівень обізнаності щодо своїх прав, обов'язків та критеріїв оцінювання, а правила послідовно і прозоро дотримуються адміністрацією, що свідчить про повну відповідність підкритерію 9.1. Університет неухильно дотримується нормативних вимог щодо громадського обговорення: проекти ОП завчасно (більше ніж за місяць до затвердження) оприлюднюються на сайті у спеціальному розділі, а зовнішні стейкхолдери (роботодавці) мають реальну можливість вносити пропозиції (зокрема, ініціювання ОК "Юридична психологія"), що визначає повну відповідність підкритерію 9.2. Інформаційне середовище сайту забезпечує базовий рівень прозорості щодо загального опису, цілей та результатів навчання за ОП. Водночас ЕГ виявила суттєвий недолік у публічності: робочі програми навчальних дисциплін відсутні у відкритому доступі та розміщені виключно в закритій корпоративній системі дистанційного навчання Moodle, яка потребує авторизації. Це унеможливує доступ до детальної інформації про зміст дисциплін для зовнішніх заінтересованих сторін (абітурієнтів, роботодавців) і є відхиленням від практик відкритої освіти та принципів публічного інформування суспільства, що свідчить про часткову відповідність підкритерію 9.3. Університет має розвинену, публічну нормативну базу та ефективно забезпечує прозорі процедури громадського обговорення проектів ОП. Разом з тим, закритість навчально-методичного забезпечення (робочих програм) для зовнішніх стейкхолдерів обмежує повну прозорість освітньої діяльності та потребує оперативного виправлення. Загалом критерій 9 відповідає рівню "В".

Недоліки

На офіційному сайті факультету у вільному доступі робочі програми відсутні, що є порушенням принципу повної відкритості та прозорості інформації для зовнішніх заінтересованих сторін й невідповідністю вимог підкритерію 9.3 Критеріїв оцінювання якості освітньої програми (Додаток 1 до Положення про акредитацію освітніх програм, затвердженого наказом МОН та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 04.07.2024 р.).

Рекомендації

1. Адміністрації ЗВО у найкоротші терміни забезпечити оприлюднення робочих програм всіх освітніх компонентів ОП "Психологія. Організаційна психологія". Розмістити їх на відповідній сторінці офіційного вебсайту соціально-гуманітарного факультету у форматі, зручному для вільного завантаження чи перегляду без авторизації.
2. Структурувати інформацію на вебсайті таким чином, щоб на одній сторінці освітньої програми користувач міг знайти проєкт ОП, затверджену ОП, навчальний план, каталог вибіркових дисциплін та гіперпосилання на РПНД й силабуси кожного компонента, що значно підвищить інформованість абітурієнтів та роботодавців.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

не застосовується

Недоліки

не застосовується

Рекомендації

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами експертного оцінювання експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна добросовісність	B
Критерій 6. Людські ресурси	E
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

За результатами експертного оцінювання рішенням експертної групи є **умовна (відкладена) акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ID 54819.xlsx	3Hq3sVEOnYc4EUaLsJXJUFgWxfFeS/iqMNtpEY+rDHc=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели експертне оцінювання у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Корнієнко Інокентій Олексійович

Члени експертної групи

Татьянчиков Андрій Олександрович

Крижка Ангеліна Миколаївна